

॥ अथैतरेयालोचनविषयसूची ॥

६

विषयः	पृ०	विषयः	पृ०
अथ किमिदमेतरेयताम् ? ...	१	प्रथम आर्यावासः ...	२५
ब्राह्मणशब्दनिरुक्तिः ...	१	द्वितीय आर्यावासः ...	२६
ब्राह्मणग्रन्थानां वेदभाष्यत्वम् ...	२	तृतीय आर्यावासः ...	२५
देवताविधानद्वयान्तः ...	३	प्राचीनार्यावर्त्तनिरूपणम् ...	२६
मन्त्रविधानद्वयान्तः ...	४	तत्र पूर्वसप्तमदशदेशः ...	२७
ब्राह्मणकृतं मन्त्रभाष्यानम् ...	५	—पश्चिमसप्तमदशदेशः ...	२८
व्याख्याधिकातो विज्ञानलाभः ...	७	—उत्तरसप्तमदशदेशः ...	२९
नूतनविधानद्वयान्तः ...	८	हिन्दुस्तानशब्दार्थनिर्णयः ...	३०
अथैवाद्वयान्तस्यावृत्तत्वम् ...	१०	प्राचीनार्यावर्त्तोत्तरसीमा ...	३२
अथ कौटिल्य प्रवक्ता ? ...	११	प्राचीनार्यावर्त्तपश्चिमसीमा ...	३२
संहितास्य दासीपुत्रत्वम् ? ...	१२	आर्यानार्यभूमिनिर्णयः ...	३३-३७
असवर्णाविवाहव्यवस्था ...	१३	संहिताकालिकार्यावर्त्तः ...	३७
दासीपुत्रस्य मलद्वष्टृत्वमपि ...	१४	आर्यसाम्राज्यपरिचयः ...	३८
आर्यानार्यपरिचयः ...	१५	उत्तरमद्रोत्तरकुशप्रदेशानां	
जातिपरिवर्त्तनस्वीकारः ...	१६	मार्यसम्राट् मित्रराज्यत्वम् ...	४०
वेदाधिकारिनिरूपणम् ...	१७	ऐतरेयकालिकमध्यदेशः ...	४२
धूरोपीयानामार्णनार्यत्वाभावः ...	१८	ऐतरेयकालिकार्यावर्त्तः ...	४२
मनुव्याख्यामायुःकालनिर्णयः ...	१९	शतमयकालिकार्यावर्त्तः ...	४३
ऐतरेयारण्यकविचारः ...	२०	याज्ञिनिकालिकार्यावर्त्तः ...	४४
अथ कुत्रत्यः सः ? ...	२०	यास्ककालिकार्यावर्त्तः ...	४४
आर्यशब्दार्थनिर्णयः ...	२१	पतञ्जलिकालिकार्यावर्त्तः ...	४५
आर्यावर्त्तशब्दनिरुक्तिः ...	२२	मनुकालिकार्यावर्त्तः ...	४५
		कलिङ्गराज्यस्य परिचयः,	
		निन्दा, श्रीसेवशापित्वञ्ज	४७

विषयः	पृ०	विषयः	पृ०
अमरसिंहकालिकार्यावर्तः ...	४७	पुंसां बहुविवाहे दोषाभावः	८४
यूरोपीयमतानुगतायां वास-		मृतपतिकया एव पुनर्विवाहे	
स्त्रीकारे दोषत्रयाणामुल्लेखः ...	४८	दोषाभावसूचनम् ...	८४
यूरोपीयतपोषकान्यष्टप्रमा-		स्त्रीणां भविष्यतिमाशङ्कितम् ...	८४
णानि, ततस्त्वष्टनानि च	४९—५५	कुलवधूनां कृष्णाश्लीलता ...	८४
बालगङ्गाधरमतस्त्वष्टनम्	५५—६६	पत्नीभगिन्योः पत्न्याः प्राधान्यम्	८४
आर्यप्रज्ञाकोनिर्ययः ...	६६	अग्निहोत्रस्यातिकर्ण्यता ...	८५
ऐतरेयवासस्यानिरूपणम् ...	७१	ज्ञातस्यैव दैवकार्यविधिः ..	८६
		भुक्तस्यापि दैवकार्यविधिः ...	८६
अथ कः कालोऽस्यैतरेयस्य ?	७१	पण्यशरीरदाहविधानम् ...	८६
ऐतरेयस्य पाणिनिपूर्वजत्वम्	७२	दैवपितृमनुष्यपूजाविधिः ...	८६
— आश्वलायनपूर्वजत्वम्	७३	दैवनिरूपणम् ...	८७
— जनमेजयपूर्वजत्वम्	७३	पितृनिरूपणम् ...	८८
— शाकलशास्त्रानां प्रवक्तुः		जीवानां जन्मत्रयवर्णनम् ...	८८
शाकल्याच्च पूर्वजत्वम्	७४	मनुष्यनिरूपणम् ...	८९
पदसंज्ञिताप्रवक्तुः शाकल्यात्		अतिथिनत्कारि विप्रेषोपदेशः	८९
तस्यैतरेयस्य परजत्वम् ...	७५	पशुहिंसा विहितता वा ?	८९
		पिपासते पानीयदानादिविधिः	८५
अथैतरेयकालिकाचाराः ...	७६	आर्त्तिर्न्यकर्मणः प्राशस्त्यम्	८५
जातिपदार्थनिरूपणम् ..	७६	अथान्ययाजननिषेधः ...	८५
जाकल्यादिभ्रमावादिवर्यनम्	७८		
जाकल्यादीनां भ्रष्टनिर्णयः ...	७८	अथैतरेयकालिकचवर्धाराः ...	८६
जाकल्यादिविषययोरनुपादि ...	७८	पुरोहितस्यावश्यकता ...	८६
आर्यानां र्ययोः नास्त्यभावः ...	८०	दक्षिणादानस्यातिकर्ण्यता ...	८८
वाग्बिषयकोपदेशाः ...	८२	यदान्यतायाः प्रशंसा ...	८८
विवाहस्य कर्तव्यतोपदेशः ...	८३	पुंभोऽपि क्रयविक्रयातिमर्गाः	८८
अत्रियाणामप्यजातिभावनिरुद्धा	८४	पुत्रे पितृयथेच्छयवहारः ...	८८

विषयः	पृ०	विषयः	
पुत्राणां पित्रदायभाक्तम् ...	६६	एचिशा भ्रमणम्, भ्रूयंस्तु	
वाणिज्याद्यर्थममुद्रयाचा ...	१००	उदयास्तमयाभाव, कष्टो-	
वनदस्यूनोमण्यसिता ...	१००	रात्रिनिवृत्तिहेतुश्च ...	१०७
ग्रन्थिच्छेदकानामण्यसिता	१००	भ्रूयंविज्ञानम् ...	१०६
चौरस्थासिता तन्निन्दा च	१००	चन्द्रविज्ञानम् ...	११०
अपचयव्यवहार ...	१००	वायुविज्ञानम् ...	१११
सार्वभौमराजासिता ...	१००	धनिविज्ञानम् ...	१११
राजप्रियायै प्रजानामावेदनम्	१०१	धनविज्ञानम् ...	११२
राजभाळ, र्णा राजानुचरत्वम्	१०१	पाश्चात्यानुकरणस्य कर्तव्यता	११२
राजधानीपरिरक्षणम् ...	१०१	विष्णुविज्ञानम् ...	११३
येकमत्याय अपचयव्यवहारः ...	१०१	गर्भादिविज्ञानम् ...	११३
बुद्धार्थमवैतनिकानामपि		शरीरादिविज्ञानम् ...	११४
प्रजानां स्वतः प्रवृत्तिः ...	१०१	खाद्यविज्ञानम् ...	११५
सामतोऽपि अच्युतश्रीकरणम्	१०२	भेषजविज्ञानम् ...	११६
सैन्यानिर्गमप्रकारवर्णनम् ...	१०२	कालविज्ञानम् ...	११७
उपविमोक्तव्यवहारः ...	१०२	दिग्विज्ञानम् ...	११७
संश्लिष्यते जनीवीवधव्यवहारः	१०३	देशप्रवृत्तिविज्ञानम् ...	११८
अनलसप्रशंसा, अलसनिन्दा च	१०२	शिल्पविज्ञानम् ...	११८
कल्यादिचतुर्थगुणचरणम् ...	१०४	अर्थविज्ञानम् ...	११८
धर्मर्त्ता सर्वसुसद्भावः ...	१०६	अथ कस्याः शास्त्राया रदम् ?	११६
युगधर्मायां सर्वयुगाश्रितत्वम्	१०६	विष्णुपुराणीयशाखाकथा	११६
अथैतरेयकालिकविज्ञानानि	१०६	भागवतीयशाखाकथा ...	११७
एचिशा गतिहेतुः, द्वावा		कूर्मपुराणीयशाखाकथा	११७
एचियोः सम्बन्धः, दृष्टिहेतुः,		पौराणिकशाखामतसङ्गणम्	११७
उदकाणा मतिहामटङ्का-		शास्त्रापदार्थनिरूपणम् ...	११८
भावहेतुश्च ...	१०५-१०७	स्वामिदयानन्दीयशाखाकथा	११६

विषयः	पृ०	विषयः	पृ०
पञ्चशाखानामावगमः ...	१२६	असौमपदेवपरिचयः ...	१५६
चरणयूक्तपञ्चशाखाः ...	१३०	अग्निनिष्पणम् ...	१६२
देवीपुराणीयशाखात्रयम्	१३१	इन्द्रनिष्पणम् ...	१६६
अग्निपुराणीयशाखाद्वयम्	१३२	सूर्यनिष्पणम् ...	१६८
महानान्नेव स्यात् शास्त्रायनी	१३३	देवतानां स्तुतिपादिवर्णने	
साक्षात्-शास्त्रायन्यौ विभिन्ने	१३३	पौराणिकमतनिरासः ...	१७०
बृहद्देवतायाश्चशाकलीयत्वम्	१३४	पौराणिककल्पनोदाहरणम्	१७१
वाय्वलशास्त्रायन्योर्भेदः ...	१३५	इन्द्रश्चोर्निष्पणम् १७३, १७४	
अथ प्रेशिरीयापरिचयः ...	१३५	अमरसिंहस्य दोषोदाहरणम्	१७५
वालखिल्यमूक्तानां परिचयः	१३६	वाख्यायिकानां गतिः ...	१७८
अथ वाय्वलापरिचयः ...	१३७	चत्वारो देवगुणाः ...	१७९
संज्ञानमूक्तौयर्षः पञ्चदश	१३८	अधियज्ञादियाख्यात्रैर्विध्यम्	१८५
साक्षात् (मौहली) वास्या च	१३९	सायणयाख्या भ्रमप्रदर्शनम् १८६-१८७	
अथाश्वलायनोपरिचयः	१४०	यज्ञानां परिचयः ...	१८८
वाय्वलान्या अष्टतथीत्वम्	१४१	अभिष्टोमकारिकाः ...	२००
शाकनपरिच्छेदसङ्गादि ...	१४२	अथ किं प्रयोजनमेतस्य ?	२०४
वाय्वलायन्युक्ताङ्गादि ...	१४२	सुक्तिमतनिरासः ...	२०४
वाय्वलेषु भक्तविधानशैली	१४४	सर्गलोकनिर्णयारम्भ ..	२०५
ऐतरेयावलम्बितशाखा ...	१४५	पिष्टलोकादिनिर्णयः ...	२०६
अथ कौट्य विषयः ? ...	१४७	भूलोकस्य चित्तं ब्रह्म	२१६
प्रकृतिविकृतियामनिर्णयः ...	१४८	सूर्यलोक एव सुखः सर्गः	२२०
यामदेवतानिष्पणम् ...	१४९	यमयमीनिर्णयः ...	२२१
भोमपदेवपरिचयः ...	१५२	नाकनरकनिरुक्तिः ...	२२३
यसुहृदादित्यप्रजापतिवधद्वार-		त्रिविधसर्गस्वीकारः ...	२२५
स्वरूपनिर्णयः ... १५४-१५६		सर्गस्य दुरारोहत्वम् ...	२२६
		उपसंहारः ... २२६, २२८	

॥ ऐतरेयालोचनम् ॥

अधिष्ठालोचयामः— (१) किं मिदं मैतरेयं नाम ? (२) कोऽस्य प्रवृत्ता ? (३) कुत्रत्यः सः ? (४) कः कालोऽस्य ? (५) कौटुम्बिकानां नरं तदानीन्तनाचार्यव्यवहारविज्ञानानि ? (६) कस्याः शाखाया इदम् ? (७) कोऽस्य विषयः ? (८) किं प्रयोजनं मैतरेयस्यै ?

(१)

अथ किं मिदं मैतरेयं नाम ? ब्राह्मणमिति ब्रूमः किं ब्राह्मणमिति । अथाह जैमिनिः— “शेषे ब्राह्मणशब्दः”—इति (२. १. ३३.) । मन्त्रभागातिरिक्तो वेदभागो ब्राह्मणमिति तदर्थः । यद्यपि विचारेणैवं लक्षणं युक्ततममिति ऋग्भाष्यभूमिकादौ सायणादिभिरङ्गीकृतम्, न तथाप्यर्थज्ञानाय तादृशमिति मन्यामहे वयम् ; एतल्लक्षणत एव तत्पूरुषाप्रतीतिर्ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वे विप्रतिपत्तिदर्शनाच्च । अतोऽत्र “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—इति (३५ सू०) आपस्तम्बलक्षणमेवेहाश्रयामहे । अस्ति च कर्मचोदनापरा मन्वा अपीति तल्लक्षणं सदोषमिति चेदत्र ब्रूमः,— पदार्थस्वरूपबोधायोपयुक्तनिर्दीपलक्षणतो वरं पदार्थस्वरूपबोधायोपयुक्तं सदोषलक्षणमपीति । तत्त्वतो यथा यजुर्वेदनाया यजुर्महं हिताया यजुर्वेदत्वं

न दीपावहम् , तथैव कर्मचोदनावहुले ऽत्र त्वेतरयादौ ब्राह्मणत्वं
मपीति । ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वे विप्रतिपत्तयस्तु सङ्गेषु निरुक्ता-
लोचने “की ऽसौ वेदः ?”-इति प्रकारेण प्रकाशिता एव । ततो
दयानन्दस्वामिना च ऋग्भाष्यभूमिकायां तदेव स्फुटं मेवादि ।
तत्र हि वेदसंज्ञाविचारोपसंहारे— “ब्रह्मेति ब्राह्मणानां नामा-
स्ति । अत्र प्रमाणम् । ‘ब्रह्म वै ब्राह्मणः क्षत्रं राजन्यः (श० १३.
१.)’-इति , ‘समानार्थावेतौ ब्रह्मन्-शब्दो ब्राह्मणशब्दश्च’-इति
व्याकरणमहाभाष्ये (५. १. १.) । चतुर्वेदविद्भिर्ब्रह्मभिर्ब्राह्मणे-
र्महर्षिभिः प्रोक्तानि यानि वेदव्याख्यानानि तानि ब्रह्मणानि”-इति ।
इतः पूर्वं मूलमात्रस्यास्यैतरेयस्य सम्पादनभूमिकायां डा०-इग्-
महोदयेनापि ब्राह्मणशब्दनिर्वचनमेवमेव सूचितम् । अस्माकन्तव्रा-
ह्मणस्ति किञ्चिद् वक्तव्यम् । तद्यथा— न हि “ब्राह्मोऽजातौ”-इति
(पा० ६. ४. १७१.) सूत्रे जायति ब्रह्मन्-शब्दाद् अन्यपरो
ब्राह्मणशब्दः सम्भाव्यते , अतो ब्राह्मणवाचित्वब्रह्मन्-शब्दावेदं निष्पन्नं
ब्राह्मणपदम् , अपि त्वस्मिन्नेति ब्राह्मणशब्दादेव प्रोक्ताद्यर्थेऽपि
स्यान्विष्यन्नं ब्राह्मणमिति ।

तदेवं ब्राह्मणेन प्रोक्तं यागविध्यादिबोधकं वचनं ब्राह्मणम् ,
नाह्यवचनामां समूहो ग्रन्थोऽपि ब्राह्मणमेव । वचनपरत्वा-
द्देवास्य ब्राह्मणशब्दस्य क्लीबत्वम् । अथवा अस्वेतद् ब्राह्मण-
पदं भाष्यपरम् । वेदार्थविरुद्धमेव ब्राह्मणेन प्रोक्तं यागविध्यमुत्सूतं
मन्त्रभाष्यमेव ब्राह्मणमिति । ब्राह्मणस्य वेदस्य सुररीकुर्व-
तापि सायणाचार्येण स्वकण्ठरवेणैवास्मिन् मन्त्रव्याख्यानरूपत्व-
माभाषि । तथाहि तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकायाम्— “ब्रा-
ह्मणमन्त्रव्याख्यानरूपत्वात् मन्त्रा एवादौ समाज्जाताः”-इति ।

वस्तुतस्तु मन्त्राणां हि ब्राह्मणकालतोऽपि बहुपूर्वकालजत्वात् ब्राह्मणकाले तदर्थप्रत्ययसंशयः सम्भाव्य एवेति ब्राह्मणकाराणां ब्राह्मणानां तदर्थकाशनाय तत्तात्पर्याद्याख्यानाय च प्रवृत्तिः समुत्पन्ना, तत एवेमानि पैङ्ग्यकौपीतकौतरेयादीनि आदिवेद-भाष्याणि सम्यक्त्वानीति वक्तुं युज्यत एव । तदिदं मस्माभिर्नि-रुक्तालोचने (७—७) “वस्तुतः”-इत्यादिनां “वेदभाष्यरूपाणि ब्राह्मणानीति”-इत्यन्तेन च ब्राह्मणग्रन्थानां आदिवेदभाष्यरूपत्वं मेव सिद्धान्तितम् ।

यद्यप्येवं तथापि ब्राह्मणग्रन्थेषु सर्वत्रैव प्रधानतो यागविधय एवोपलभ्यन्ते । तत्र यागेषु यागाद्द्रव्यदेवतामन्त्रादिषु प्रवृत्त्या-द्युत्पादनार्थाः सुत्यादयः सुत्यादिपरा आख्यायिकाश्च बहुधा आख्याताः श्रूयन्ते । ता एव श्रयवादा अभ्युच्यन्ते । तदप्युक्तं भाष्यस्त्वमेव— “ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः, निन्दा प्रशंसा परकृतिः पुराकल्पश्च”—इति (३६, ३७ सू०) । तत्रप्रसङ्गतो बहूनां मन्त्राणां मन्त्रांशानां वा प्रायोऽधियन्त्रपरव्याख्यानां, क्वचिदन्यान्य-विधान्यपि समान्वातानीति सर्वेषां मेव सार्यवादब्राह्मणग्रन्थानां यागविधानार्थतैव पंक्त्यत इति “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—इत्यापस्तम्बकृतं ब्राह्मणलक्षणं सङ्गृह्यत एव सर्वत्रेति निरवयवम् ॥

अथोक्तं मेवार्थं मिहोदाहरणैः किञ्चिद् बोधयितुं यतामहे । प्रथमं तावदत्र दीक्षणीयेष्टिर्विहित्वा । सा खल्वग्निष्टोमादि-यागेषु दीक्षणार्था भवति । यागस्त्रिविधः ; इष्टि-होत्र-सत्र-भेदात् । तत्रेयं मिष्टिः प्रथमविधो यागः । अस्य देवताविज्ञानन्वेषमाख्यातम्— “अग्निर्वै देवानां भवमो विशुः परमस्तदन्तरेण सर्वा अन्त्या देवताः”—इत्यादि (ऐ० ब्रा० १. १. १.) । एतेनास्य

यागस्य अग्निविष्णुश्च द्वे देवते ऽवगम्येते । ततो द्रव्यविधानन्तर्वेद्य
 साम्नातम्— “आग्नावैष्णवं पुरोडाशं निर्वपति दीक्षणीय
 मेकादशकपालम्”—इत्यादि । इत उत्तर मेतदीयावान्तरबहु-
 विधविधानाद्यनन्तरं मन्त्रद्वयं विहितम्— “अग्निमुखं प्रथमो
 देवताना मग्निश्च विष्णो तप उत्तमं मह इत्याग्नावैष्णवस्य हविषो
 याज्यानुवाक्ये भवतः”—इत्यादि । अनयोर्मन्त्रयोः पूर्वा दीक्षा-
 यागप्रधानहविषः पूर्वोक्तस्य तस्य ‘पुरोऽनुवाक्या’ भवति , उत्तरो
 याज्येति विवेकः । तदेनयोः स्पष्टार्थतया , अविवक्षितविशेष-
 तात्पर्यतया वा विशेषतो व्याख्यानतात्पर्यं नोक्ते ऽवैतरेयके ; अपि
 यदेतदुपक्रमे “अग्निर्वै देवाना मयमो विष्णुः परमस्तदन्तरेण सर्वा
 अन्या देवताः”—इति देवद्वयमुत्तिराम्नाता , तदेवैतन्मन्त्रद्वयस्य
 सामान्यतस्तत्पर्यान्वाख्यानं सम्पन्नम् । ‘अग्नेः’ पार्थिवस्यास्याव-
 मत्वम् , पृथिवीस्यत्वात् ; एवं ‘विष्णोः’ आदित्यस्योत्तमत्वम् ,
 द्युस्यत्वात् ; अन्यासां वाय्वादीनां सर्वासा मेव देवताना मेतयो-
 र्थावापृथिव्योरेव अन्तःस्यत्वात् एनयोर्ग्रहणेनैव ग्रहण मभीष्ट
 मित्याशयः । मन्त्रावेतौ ऋग्यजुष्सामाथर्वशास्त्रीयमंहितास्त्रिदानी-
 अचलितासु न दृश्येते ; कृष्णयजुस्तेत्तिरीयब्राह्मणे तु श्रूयेते (२.
 ४. ३. ३, ४.) , परं तत्रापि सन्ति पाठभेदाः । आश्वलायन-
 श्रौतसूत्रेऽपि हि प्रपञ्च विहितावेताविति न त्वाश्वलायनशास्त्रीया-
 वप्यभिगम्येते ; अत एतौ ततोऽप्यन्यशास्त्रीयाविति ध्रुवम् ॥

सोमप्रवहणीना मृचान्तु विधान मनु व्याख्यानानि चाम्ना-
 तानि । तदयथा— “भद्रादभि श्रेयः प्रेहीलन्वाह , अयं वाय
 सोको भद्रस्पाष्ठादसायेव लोकः श्रेयान् , स्वर्गं मेव तं लोकं
 गमयति । हृदस्पतिः पुर एता ते अस्त्विति , भ्रष्टा वै हृदस्पति-

ब्रह्मवाक्मा एतत् पुरोगव भकर् ण वे ब्रह्मखद्विषति । अर्थमवस्य
वर आ पृथिव्या इति , देवयजनं च वरं पृथिव्यै , देवयजन एवेनं
तदवसाययति । आरे शत्रून् कुण्डि सर्ववीर इति , द्विषन्त
मेवास्मै तत् पाप्मानं भ्रातृव्य मपवाधतिधरं पादयति”-इति
प्रथमर्चो विधिशाख्यानि (ऐ० ब्रा० १. ३. २.) । एषापि प्रच-
लिताया सृक्शाखायां नाम्नातेत्यन्यशाखीयैव ; तैत्तिरीयसंहिता-
यान्तु श्रूयते १. २. ३. १८ ॥

ब्राह्मणविप्रश्राणां विशेषतोऽर्थप्रतिपत्तये अन्यत्रान्यथा चोदाह-
रामः । श्रूयते हि , शुक्लयजुर्वेदस्य माध्यन्दिन्याः शाखाया
आदिमैषा कण्डिका— “इपे त्वोर्जे त्वा वायव स्य देवो वः
सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे”-इति । शतपथब्राह्मणेऽस्या
मन्त्रत्रयात्मिकात्वं स्वीकृत्य , प्रथममन्त्रस्य पर्णशाखाच्छेदने,
द्वितीयस्य तथैव शाखया ताडनेन गवां वत्सानाञ्चेकत्रीकरणे,
अन्विमस्य तृतीयस्य तु तथैव तथैव ताडनेन एकस्या गोर्वत्सतः
पृथक्करणे विनियोगो विहितो व्याख्याताश्च ते त्रय एव मन्त्राः ।
तद्यथा— “ता माच्छिनन्ति— ‘इपे त्वोर्जे त्वेति । वृष्ट्यै तदाह,
यदाहपि त्वोर्जे त्वेति ; यो वृष्टादूयसो जायते तस्मै तदाह ।
अथ माहभिर्वर्ष्कान्कमवास्तृजन्ति , स वत्सं शाखयोपसृशति—
‘वायव स्येति । अथ वे वायुर्योऽयं पवते ; एष वा इदं सर्वं
प्रप्याययति यदिदं किञ्च ; वर्षत्येष वा एतासां प्रप्याययिता ;
तस्मादाह वायव स्येति । ०—० अथ मातृणा मेकां शाख-
योपसृशति वत्सेन व्याकृत्य— ‘देवो वः सविता प्रार्पयत्विति ।
सविता वे देवानां प्रसविता , सविद्वप्रसृता यज्ञं सम्भरानिति ;
तस्मादाह देवो वः सविता प्रार्पयत्विति । ‘श्रेष्ठतमाय कर्मणे

इति । यज्ञो वै श्रेष्ठतमं कर्म, यज्ञाय हि तन्मादाह श्रेष्ठतमाय कर्मण इति”-इति माध्य० शत० आ० १. ५. ४. १-५ ।

तदेव मस्या मन्त्रत्रयात्मिकायाः शुक्लयजुःप्रथमकण्डिकायाः सविनियोग एषोऽर्थः सम्पद्यः—

(१) ‘इये त्वा , उर्जे त्वा’ वृध्यै त्वा ; क्षिन्ध्वीति शेषः ।

(२) ‘वायवः स्य’ पवमानाः , वर्षणेन प्रप्यायमानाः यूयं स्य ; युष्मान् समवसृजन् शाखयोपसृशामीति शेषः ।

(३) ‘सञ्चिता’ देवानां प्रसविता ‘दिवः’, ‘वः’ युष्मान् , यज्ञं सञ्चरान् , पवमानान् ‘श्रेष्ठतमाय कर्मणे’ यज्ञाय ‘प्रापयतु’ ; सवितृप्रसूता वय मिदं याचामहे इति शेषः ।

नून मेपोऽर्थोऽधियज्ञः , पर मेतेनैव पदव्याख्यानैनाधिदेवतोऽर्थोऽपि सम्पद्यत एव । तद्व्या— “अयं वै वायुर्योऽयं पवते” । ‘यः अयं पवते’ सदैव पवमानो विद्यते , स एव ‘अयं’ त्वग्निन्द्रिय-प्रत्यक्षः , अत एव विग्रहादिशून्यो भौतिको ‘वायुः’ । “एष वै इदं सर्वे प्रप्याययति यदिदं किञ्च” । ‘यत् इदं किञ्च’ स्यावर-जङ्गमात्मकं जगत् , तत् ‘इदं सर्वे’ ‘एषः वै’ वायुरेव ‘प्रप्या-ययति’ प्रकर्षेण वर्धयति । “एष वै वर्षति” वायुरेव वृष्टिधाराः सर्वाः निघ्नतत्वालयन् पृथिव्यां भवाङ्घोपस्थापयति । अत एव “एतासाम्” पार्थिवीनां मया “प्रप्याययिता” वर्धयिता भवति । तत एवभूतं ‘त्वा’ त्वां वायुं “वृध्यै” जानामि । “वृष्टात् उर्कं = रसः जायते” । “तस्मै” ऊर्जे-रसाय, तत एवात्र मुत्पद्यत इति ‘इये’ यज्ञाय च ‘त्वा’ त्वां जानामि । “देवानां” सर्वेषां मम्या-दीनां “प्रसविता” सूर्यः दैवतरो वा ‘वः’ “यज्ञं सञ्चरान्” प्राणनहेतुन् युष्मान् ‘श्रेष्ठतमाय कर्मणे’ “यज्ञाय” प्राणनकार्य-

निर्वाहार्थं 'प्रापयतु' सदेव प्रापयत्येव, वय मपि "सविष्ट-प्रसूताः" एव, अस्मानिति शेषः । एतेन वायोः प्रत्यक्षत्वम्, वर्षहेतुत्वम्, वृष्टिद्वारा चान्नहेतुत्वम्, तत आप्यायनहेतुत्वम् ; धूर्यप्रसूतत्वम्, प्राणनरूपश्चेष्टकर्मकारित्वञ्चेत्याख्यातं वायुविज्ञानम् । प्रधानतो वायुविज्ञानार्थं एव चास्मातो यत्तुर्वेदः । अतएवेतदुक्तम्— "अग्नि-वायुर्विभ्यसु त्रयं ब्रह्म सनातनम्"—इत्येवमादिक मिति ॥

अयते चात्र पर्णशाखयैव वक्ष्णापाकरणकर्मविधानार्थां चूड-तर्मेकाख्यायिका । तद्यथा— "यत्र वे गायत्री सोम मच्छापतत्, तदस्या आहरत्या अपावस्ताभ्यायत्य पर्णे प्रविच्छेद । गायत्री वा सोमस्य वा रात्रस्तत् पतित्वा पर्णोऽभवत् । तस्मात् पर्णो नाम । तद्यदेवात्र सोमस्य न्यक्तं तदिहाप्यसदिति । तस्मात् पर्णशाखया वक्ष्णानपाकरोति"—इति (शत० ब्रा० १. ५. ४.) । अस्यार्थः— 'यत्र' यस्मिन् काले हि 'गन्धर्वनगरे' हिमालयस्य कस्मिंश्चित् सुरम्यशिखरे 'सोमं' सोमवल्लीवृक्षम् 'अच्छ' आप्तं 'गायत्री' काचिद् गायिका 'अपतत्' गतवती ; 'तत्' तदेव 'आहरत्याः' सोमवतीहरणं कुर्वन्त्याः 'अस्याः' 'अपावस्ताभ्यायत्य' 'अवस्ताः' = अवस्तात् + अधस्तात् 'अपायत्य' विद्युज्य स्थितं, 'पर्णे' पर्णाकार मेव पर्णवीजं 'विच्छेद', सा गायत्रीति शेषः । 'गायत्री' गायत्र्याः तस्याः 'वा' अथवा 'सोमस्य' रात्रः 'अद्रसंलग्न' मागतं 'तत्' छिन्नं पर्णे 'पतित्वा' भूमिं गत्वा 'पर्णेः' पर्णापरपर्यायः पलागो वृक्षः 'अभयत्' । यतः पर्णैत एवास्योत्पत्तिः, अस्मात् 'पर्णे' नाम पर्ण इत्येवैष वृक्षः प्रसिद्धः । 'तत्' तस्मात् 'यत्र' 'सोमस्य' सारभूते रसे 'यदेव' 'न्यक्तं' धीर्यम्, 'तत्' इहापि पलागवृक्षेऽपि 'असत्' अस्तीति ।

एतदाख्यायिकातः पञ्च पर्णविज्ञानानि प्रतीतानि भवन्ति । पुरा नासीदिहार्चनगरीषु पलाशहृत्तो हिमवतः षष्ठादिहानीत इति प्रथमम् । बहुषु पलाशारण्येषु च प्राप्यते सोम इति द्वितीयम् । पलाशस्य फलानि न जायन्ते, अपि पत्राकाराण्येव तद्बीजानि भवन्तीत्यपि पत्रत एवास्त्योत्पत्तिर्भवतीति तृतीयम् । अत एव पत्रपर्यायशब्दाभिधेयः स पर्ण इति वा पलाश इति वाख्यायत इति चतुर्थम् । एतद्रसस्यापि सोमरसतुल्य-बलकारित्व मिति पञ्चमम् ॥ गन्धर्वाणां मानप्रियत्वं स्त्रीकामत्वं च संलक्ष्य, तत्र गन्धर्व-नगरे सोमानयनाय गायिकायाः प्रेरणं चात्रैव अतपथेऽन्यत्र च श्रुतम् (शका. २प्र. २क.) तत्सर्वं तत्रैव द्रष्टव्य मिति ॥

अथ दर्शयामः कस्मिंश्चित् सूक्ते विधातव्येऽप्याख्यायिका-त्वातेति । तद्यथा— “तार्क्ष्यं स्वर्गकामस्य रोहेत्”—इति (ऐ० ब्रा० ४. ३. ६.) । तार्क्ष्यदेवताकं त्वचं सूक्तं तार्क्ष्यम् (ऋ० सं० १०. १७८. १-३), तस्मिन् ‘तार्क्ष्यं’ सूक्ते; तेन सूक्तग्रंसनेनेति भावः । ‘स्वर्गकामस्य’ यजमानस्य, प्रसङ्गागतं ‘दूरोहणं’ स्वर्गे ‘रोहेत्’, रोहणं भारोहणं तत् सम्पादयेत्; ग्रंसन-कर्त्ता, ऋत्विगिति शेषः । इमं मेव विधिं प्रस्तोतु मान्वातैषा स्वत्याख्यायिका— “तार्क्ष्यो ह वा एतं पूर्वोऽध्वानं मैत्, यत्रादौ गायत्री सुपर्णो भूत्वा सोमं माहरत्; तद्यथा चैत्रघ्नं मध्वनः पुर एतारं कुर्यात्, तादृक् तत्”—इति । ‘तार्क्ष्यः’ तत्रामा कश्चित् ‘वै’ एव ‘पूर्वः’ अथगामी सन् ‘एतं मध्वानं’ पार्वत्यमार्गम् ‘ऐत्’ आगमत्, दर्शयन्निवेति यावद् । कदा किमर्थं मित्याह— ‘यत्र’ यत्काले ‘अदः’ हृत्तात्वं सम्पद्यम् । किमिल्लुच्यते— ‘गायत्री’ देवगणप्रेरिता, गानेन गन्धर्गान् मोहयित्वा सोमानयने प्रवृत्ता,

काचिद् गायिका नारी, 'सुपर्णः' पक्षी, तद्वत् (सुतोपमान मिदं पदम्), स यथा तीक्ष्णदृष्टिर्द्रुतगामी स्थिरलक्ष्यं सन् खलस्ये उत्पत्तिशुर्भवति, तथा 'भूत्वा', 'सोमम्' 'आहरत्' आहृतवती, 'तत्' तदानो 'यथा' 'अध्वनः क्षेत्रज्ञ' मार्गविशेषाभिज्ञं तद्देशवासिनं कञ्चिज्जनं 'पुर एतारं' पथप्रदर्शनायापगामिनं 'कुर्वीत', 'तादृक्' 'तत्' तात्पर्यशंसनं, दूरोद्धारोद्धाराय भवतीति शेषः । कथासौ तत्र तादृशविजनप्रदेशे पुरुषस्तार्क्ष्यं इत्याह— "अयं वै तार्क्ष्यो योऽयं पवते"—इति । 'तार्क्ष्यः' खलु 'अयं' प्रत्यक्षगम्यः । कः ? 'योऽयं पवते' त्वाचप्रत्यक्षो यः सदैव सर्वत्र प्रवहति । एवञ्च वायोरेव नामान्तरं तार्क्ष्यं इत्युक्तं सम्भवम् । स एव वायुरेव तत्र गायत्र्याः पथप्रदर्शको बभूवेति । तत्पथप्रदर्शकत्वञ्च वायो-गन्धर्वहत्वेनोपपद्यत एव ; अस्या एव दिशः सोमगन्ध आयातीति समस्तभूय तत्प्रदेशं गतवती चेति भावः । एतेनापि किञ्चिद् वायुविज्ञान भावेदितम्, विशेषतोऽभिज्ञानाय च ततः न्युतम्— "एष स्वर्गस्य लोकस्याभिवीठा"—इति । 'एषः' तार्क्ष्यापरपर्यायो वायुः 'स्वर्गस्य लोकस्य अभिवीठा' नृतानां सुखतीनां जन्तूनामातिवाहिकान् देवान् स्वर्गं लोकम् अभिवहति । किञ्च स्वरित्वादित्यपर्यायशब्दो निघण्टौ (१. ४. १.) पठितः, व्याख्यातय तथा निरुक्तेऽपि (२. ४. २.), स चात्र तद्वास्तिपरः ; ततयादित्यरश्मीनामिह पृथिव्या मभिवाहकत्वेन चास्य तार्क्ष्यस्य सम्पद्यते स्वर्गलोक-योदत्वम् । तदेव मिह सूर्यरश्मीनां वाहक एषः, अमुतातिवाहिक-सूक्ष्मदेहवाहकस्य एव ; तदिदं महाविज्ञानद्वयचेतदाख्यायिक-योपदिष्ट मिति ध्येयम् ॥

एवमादिभ्य आख्यायिकाभ्यो वद्व उपदेगाद्य नभ्यन्ते ; ततः

एता एवावलम्ब्य वद्वयः कथा-अनन्तिप्राचीनपुराणेषु तथ्यविधेति-
 हासादिषु च स्वल्पमतीनां स्त्रीशूद्रहिजबन्धूनां धर्मीपदेशाय
 कल्पिता भगवता व्यासेन, तदनुगामिभिधानेकैः क्रमादव्य-
 तनैरपि । अत एवोक्तं महाभारतोपक्रमे— “इतिहासपुराणाभ्यां
 वेदं समुपहंसयेत्”—इति (१. १. २६०.) । वस्तुतस्तु
 सर्वपुराणेतिहासमूलीभूतो वेदिकाव्यायिकोक्तो हत्तान्तभागस्तु
 सर्व एवोपमानादिमूलकः परिकल्पितोऽसत्य इत्येव सिद्धान्तितं
 मीमांसादर्शने । तथाहि “गुणवादस्तु”—इतिस्वव्याख्यानावसरे-
 ऽभाष्येवं, स्फुटं श्रीमदाचार्येण शबरस्वामिना— “असद्वृत्तान्ताः
 न्वाख्यानम् ; सुत्यर्थेन प्रशंसाया गम्यमानत्वात् । इहान्वाख्यामे
 वर्तमाने, हयं निष्पद्यते,— यच्च हत्तान्तज्ञानम्, यच्च कस्मिंश्चित्
 प्ररोचना द्वेपो वा । तत्र हत्तान्तान्वाख्यानं न प्रवर्तकं न निव-
 र्त्तकञ्चेति प्रयोजनाभावादनर्थक मित्त्रविवक्षितम् ; प्ररोचनया तु
 प्रवर्त्तते द्वेषान्निवर्त्तत इति तयोर्विवक्षा”—इति (१. २. १० सू०) ।
 प्रदर्शितानि चेतदुदहरणानि बहूनि तत्रैव किञ्चिदुत्तरम् ; तत्रैक
 मिदं “सः (प्रजापतिः) आत्मनो वपा मुदक्लिदत् (तै० सं० २.
 १. १.)”—इत्याद्यास्यायिकायाः प्रकृताभिप्रायव्याख्यानपरम्—
 “कथम्पुनरिदं निरालम्ब्यन मन्वाख्यायते ? इति । उच्यते । नित्यः
 कथिदयः प्रजापतिः स्यात्— वायुः, आकाशः, आदित्यो वा । ‘स
 आत्मनो वपा मुदक्लिदत्’—इति— दृष्टिं, वायुं, रश्मिं वा । ‘ता
 समौ प्राग्वद्वात्’—इति— कन्दुते, आर्चये, लौकिके वा । ‘ततोऽजः’
 —इति— शवं, चीजं, यौगन्दा । ‘त मासभ्य (॥ मुपजीव्य) प्रजाः
 पशूनाप्नोति’—इति गौणाः शब्दाः”—इति । तदेवं हिंसेषु मूलेषु
 कुतो न पतियुः पीरानिकेतिहासाद्भुतकथाः सर्वा यातेन कदनी-

धनानि यथेति, को वा विश्वसिति बालोपदेमाय विश्वधर्मादिभि-
 'निर्मिता काकोलूकसंवादादिकथा अवालोपीति सुधीमिरेवाकल-
 नीय मिद मिति । पौराणिकसूर्यचन्द्रभूस्थित्यादिविज्ञानानि तु
 सर्वाण्येव वेदविरुद्धान्येवेति वेद्यं वेदविद्भिः स्मृत एव स्फुटम् ।

तदेवं ब्राह्मणग्रन्थेषु यागा विहिताः, तत्सिद्ध्यर्थं द्रव्यदेवता-
 मन्त्राश्च विहिता, तत्र सर्वत्र प्रवृत्त्यर्थाः किञ्चिद्विज्ञानाद्युपदेशका
 अपि गौणमूलाः कल्पनासम्भूता आख्यायिकाश्च बहुत्र आम्नाताः,
 तत्सम्बन्धाणां तत्संवादाद्युपयोगित्वं वर्णयितुं समासतस्तत्पर्यायमन्त्र-
 स्यात्' वा व्याख्यानानि च कृतानि । ततश्च विध्ययवादाख्यानपूर्वक
 मादिमं मन्त्रमार्थं ब्राह्मणमित्येव पर्यवस्यते ब्राह्मणलक्षणम् ।
 अस्ति चात्र ग्रन्थे तल्लक्षणं समस्तादितौद मपि ब्राह्मणम्, तान्त्रा
 चैतदेतरेयक मिति सिद्धम् ॥

(२)

अद्यातो विचार्य मस्ति कोऽस्य प्रवक्तेति ? महिदास इति विदुतः ।
 तथा ह्यारण्यकम्— “एतद् अथ वै तद् विद्वानाह महिदास एत-
 रेयः”—इति (ऐ० आ० १. ८. २.) । छन्दोगब्राह्मणायैव मीमं
 (५. १६. ७.) । तत्र “महिदासो नामतः, इतराया अपत्य
 मैतरेयः”—इति शास्त्रं भाष्यम् । अथस्य भाष्यभूमिकायाश्चात्सेखि
 सायणेनैवम्— “प्रकृतस्तु तु ब्राह्मणस्यैतरेयकत्वे सम्प्रदायविद एता
 माख्यायिका माधधते । ‘कस्य चित् खलु महर्षेः वदन्तः पद्मरी
 विद्यन्ते स्म । तासां मध्ये कस्यायिदितरेति नामधेयम् । तस्या
 इतरायाः पुतो महिदासाख्यः कुमारः । तदीयस्तु पितुर्भार्या-

न्तरपुत्रेष्वेव स्नेहातिशयो न तु महिदामे । ततः कस्याश्चिद्
यज्ञसभायां स महिदास भवन्नायान्यान् पुत्रान् स्वेकस्त्रे स्थापया-
मास । तदानीं खिन्नवदनं महिदास भवगत्येतराख्या तन्मात-
स्वकीयकुलदेवतां भूमि मभिसम्भार । सा च भूमिदेवता दिव्य-
मूर्तिधरा सती यज्ञसभायां नमागत्य महिदासाय दिव्यं सिंहासनं
दत्त्वा तत्रैनं सुपवेश्य सर्वेष्वपि कुमारेषु पाण्डित्याधिक्यं भवगम-
न्येतद्वाङ्मणप्रतिभासनरूपं वरं ददौ । तदनुग्रहात् तस्य महि-
दासस्य मनसः 'अग्निर्वै देवानां भवमः (ऐ० ब्रा० १. १. १.)'
-इत्यादिकं 'स्तुषुते (ऐ० ब्रा० ८. ५. ५.)'-इत्यन्तं चत्वारिंश-
दध्यायोपेतं ब्राह्मणं प्रादुरभूत् । तत ऊर्ध्वम् 'यद्य महाव्रतम्
(ऐ० आ० १. १. १.)'-इत्यादिकम् 'आचार्याः (ऐ० आ० २.
६. ८.)'-इत्यन्तं मारुत्यकव्रतरूपं च ब्राह्मणं माविरभूत्
-इति"-इति । तथा चैतराग्रवादात् "शुभ्रादिभ्यश्च (पा० ४. १.
१२३.)"-इत्यपत्यार्थे ठकि सम्भाव्य मिदं रूपं मैतरेय इति ॥

अथ कैचिदनुमीयते, सोऽयं मैतरेयः स्वाद् दासीपुत्रः ? अस्ति
हि ब्राह्मणस्य ब्राह्मण-क्षत्रिय-वैश्येति त्रिविधार्याणां तदितरस्य
शूद्रस्यानार्यस्य च कन्यापरिणयेऽधिकारः ; तथा क्षत्रियस्यापि
क्षत्रिय-वैश्येति द्विविधयोरार्ययोः तदितरस्य शूद्रस्य चानार्यस्य
कन्याग्रहणेऽधिकारः ; एवं वैश्यस्यापि स्वजातीयाया आर्यायास्तदि-
तरस्या अनार्यायाश्च कन्या-विवहनेऽधिकारः । तत्र सर्वेषां मेवार्थ-
वर्णानां प्रथमं स्वजातीया-पाणिपीडनं मेव विहितम् । किञ्च
आर्यकन्यानां मैवोदहने यथाविधि वैदिकमन्त्रादीनां व्यवहारः
समुचितः, तत एव हि तेषां पत्नीत्वम् ; अत एवोक्तं भगवता महा-
मुनिना पाञ्चिनिनापि "यत्पुनर्न यज्ञसंयोगे"-इति (५. १. २२.) ;

इतरस्यास्वमन्त्रकं ग्रहणमात्रम्, अपि भरणीयत्वहेतुकं भार्यात्वमिति विवेकः ॥ एतच्च सर्वं शृगुप्रोक्तमनुसंहितादौ सुव्यक्तं विहितम् । तथाहि—

“सवर्णाये द्विजातीनां प्रशस्ता दारकर्मणि ।

कामतस्तु प्रवृत्ताना मिमाः स्युः क्रमशो वराः ॥

शूद्रेव भार्या शूद्रस्य सा च स्वा च विगः कृता ।

ते च स्वा चैव राज्ञश्च ताश्च स्वा चाग्रजन्मनः”—इति (२.) ।

तथैवान्यत्र— “विप्रस्य त्रिषु वर्णेषु, शृपतेर्वर्णयोर्द्वयोः ।

वैश्यस्य वर्णे चैकस्मिन्, धडेतेऽपसदाः स्मृताः”—इति (१०.) ।

“वर्णत्रयाणां मेति षट् पुत्राः सवर्णापुत्रकार्यापेक्षया ‘अपसदाः’ निष्कृष्टाः”—इति तत्र कुल्लूकः । एषा अपसदत्वेऽपि द्विजत्वं न व्याहतम् । तच्च तत्रैव— (१०. ४१.)

“सजातिजानन्तरजाः षट् सुता द्विजधर्मिणः”—इति ।

“षट् पुत्राः द्विजधर्मिणः सप्तमेयाः”—इति च तत्र कुल्लूकः ।

पुनस्तत्तत्तत्रैव— “यस्मात् वीजप्रभावेण तिर्यग्जाः शृपयोऽभवन् ।

पूजिताश्च प्रशस्ताश्च तस्माद् वीजं प्रशस्यते”—इति (१०. ७२.) ।

यदुक्तं “न ब्राह्मणश्चत्रिययोः ०—० शूद्रा भार्यापदिश्यते”—

इत्यादिषट्श्लोका, तन्नून अपरिणीतसवर्णापरम् ; सवर्णाये द्विजातीनामिति श्लोकेऽप्यपदस्वारस्यात्, कुल्लूकमतेन तत्र तथैव व्याख्यातत्वाच्च ; न ह्यन्यथा पूर्वापरग्रन्थविरोधः स्यात् परिहार्यः । अत एव धीवरीगर्भजस्य वेदव्यासस्य विप्रत्वमुपपद्यते, एवं “नायिं चित्वा रामा सुपेयात्”—इति (सै० सं० ५. १. ८. ६.) निषेधश्रुतित्वं सङ्गच्छते । तेजिरीयारण्यकेऽपि “संवत्सरं न मांसं मन्त्रीयात्, न रामा सुपेयात्, न मृगमयेन पिबेत्, नास्य राम उच्छिष्टो पिबेत्, तेज एव

तत् संग्रति"—इति (५. ८. ४६.) श्रुतम् । एवमादौ 'रामा'-शब्दः
 शूद्रापरः ; तद्येव व्याख्यातत्वात् । विगेषतोऽत्र नैकत्वं द्रष्टव्यम् ।
 तथाहि— "रामा रमणायोपेयते, न धर्माय ; कृष्णजातीया"—इति
 (१२. २. २.) । "रामा-इति शूद्रोच्यते"—इत्यादिस्तदीया दौर्गी
 वृत्तिश्चेह द्रष्टव्या । तदेवं सवर्णायाः पाणिपीडनानन्तरं मसवर्णानां
 ग्रहणे न कोऽपि दोष इति सिद्धान्तः । अत एव "इन्द्रस्य प्रिया
 जाया वावाता प्रासहा नाम"—इत्यैतरेयश्रुतेर्वाख्यानावसरे सायण
 आह— "राज्ञां हि त्रिविधाः स्त्रियः । ततोऽन्तमजातेर्महिषीति
 नाम , मध्यमजातेर्वावातेति , अधमजातेः परिहृतिरिति"—इति
 (३. २. ११.) । श्रुताद्यैतास्तैस्तिरीयेऽप्यश्वमेधप्रकरणे (ब्रा० ३.
 ८. ४. ५.) । शतपथे तु "चतस्रो जाया उपहृता भवन्ति ,
 —महिषी, वावाता, परिहृता, पांलागली"—इति (१३. ५. १. ८.)
 श्रीचातुर्विध्यं श्रुतम् ॥

तदेव नैतद्वाङ्मण्यप्रवक्तुरैतरेयनामव्युत्पत्तित एवेतरागर्भसम्भू-
 तत्वसिद्धेः सायणाचार्योक्तप्रवादप्रथितयज्ञसभाप्रतिपत्तिहेत्वनुमानतश्च
 सिध्यत्येव दासीपुत्रत्वम् । तत एव महिदास इति दासान्त
 मभिधानं मपि विस्तृतम् ; तथा विद्वानित्येव विशेषणम् , न तु
 ऋषिरित्याचार्य इति वेति ।

नन्वेव मार्याणां मार्यत्वप्रतिपादकानां मादिधर्माणां यागादीनां
 विधायकस्यैतस्त्र ब्राह्मणग्रन्थस्य प्रवचनकर्तृत्वं कथं मनार्ये तत्र
 दासीपुत्रे सम्भवेन्नामेति चेत् , अत्र भ्रूमः । यागादिविधायक-
 ब्राह्मणग्रन्थस्य प्रोक्तृत्वं तु किं तुच्छम् , मन्त्रद्रष्टृत्वमपि ज्ञायते
 दासीपुत्रस्यापीति । तृथया श्रुतं तावन्नन्वेव कवर्धूलूपोपाख्या-
 नम्— "ऋषयो वै सरस्वत्यां सत्रं मासत । ते कथं मैलूधे

सोमादनयन्, दास्याः पुत्रः कितवोऽवाङ्मणः कथं नो मध्ये दीक्षि-
ष्टेति । तं बहिर्धन्वोदवङ्मणैः पिपासा हन्तु सरस्वत्या उदकं
सा पादिति । स बहिर्धन्वोदूढः पिपासया वित्त एतदपोनपूत्रीय
मपश्यत्”—इत्यादि (२. ३. १.) । तदपोनपूत्रीयं सूक्तन्तु दाशतय्यां
दशमे विंशं दृष्टव्यम् ॥

तत्त्वतस्तु पुरा खल्वत्रार्यावर्त्तं ये नगरवासिनः सभ्यास्तेषां
मार्यत्वम्, ये त्विहावीतरागा अप्यरण्याश्रिता गिरिकन्द्रादिवासिनो
ऽसभ्यास्तेषां भनार्यत्व मित्येव जातिद्वयं पार्यक्तेन वर्णनीय मासी-
ज्जन्मस्थानव्यवहारादिभेदतः । तथा ह्यायर्वणिकाः किल तज्जाति-
द्वयं मेवलस्वीयैव मान्त्रायन्ते (१८. १. ८. १.)—

“प्रियं मा कण देवेषु, प्रियं राजसु मा कण ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत,— उत शूद्र उतार्ये”—इति ।

अहो प्रशस्योऽयं तदानीन्तनः सार्वजनीनप्रीतिभाव ! तदेवं
तदानीं यथा ज्ञानालोचन-बलरक्षण पणनव्यवहारहेतुभिरार्याणां
ब्राह्मणादिजातिभेदाः प्रचलिताः, तथैवानार्याणां मपि आर्यानु-
गतत्वाननुगतत्वभेदात् द्वैविध्यं सम्पन्नम् । ये त्वनार्या अप्यार्याणां
मानुगत्य मानम्बिरे, त एव दासाः ; तदिपरीतास्तु दस्यव इति
व्यपदिष्टाः । त एव च दासाः शूद्रा इति, दस्यवस्तु स्त्रीणां
इति धास्याताः । इत्य मिह पञ्च जातयो निष्पन्नाः । एताय
पञ्च जातयो मनुष्याणां भवेति मनुष्यशब्दपर्यायत्वं सातं पदञ्जन
इति । तदेव भेषु पञ्चजनेषु कर्मादिभेदत एव दाह्यः, चतुर्यः,
पेश्य इति त्रय आर्याः ; दासो दस्युचेति दायगार्थाविति स्थितम् ॥

अथ यद्यपि जातिर्लभ्येति पर्यायशब्दाविति जन्मानुसारि-
त्येव जातिमित्येव सर्वमन्मतम्, सम्प्रति तदन्यथाकम्बे जात्यु-

च्छेदप्रसङ्गः स्यादिति सत्त्वम् ! तथापि कर्मतो जात्यन्तरतापि नास-
त्यम् ! तदाहापस्तम्बः—“धर्मचर्यया जघन्यो वर्षः पूर्वं पूर्वं वर्षं
मापद्यते जातिपरिहृत्तौ”—इति, “अधर्मचर्यया पूर्वो वर्षो जघन्यं
जघन्यं वर्षं मापद्यते जातिपरिहृत्तौ”—इति च (२. ५. १०, ११) ।

मत्तुरप्याह—“शूद्रो ब्राह्मणता मेति ब्राह्मणयेति शूद्रताम् ।
चत्रियाज्जात मेधन्तु विद्यादं वैश्यान्तयेव च”—इति १०. ६५ ।
“जातो नार्या मनार्याया मार्यादार्यो भवेद् शुणैः”

—इति (१०. ६६.) च मनूज मिह अर्त्तव्यम् ॥

न च व्यवहारादिभिश्च जातिपरिवर्त्तनं महत्त्वम् वक्तव्यम् ।
तत्रानार्यस्याप्यार्यत्वलाभोऽभवद्योन्यपत्नीयस्तदर्थं न सामर्थ्यादिति
तु इदानीं मेव प्रदर्शितम् ; आर्यस्याप्यनार्यत्वलाभोऽपि समाज्जात
इहैवैतरेयके । तथाहि—“तस्य ह विद्यामित्रस्यैकगतं पुत्रा आसुः,
पञ्चाशदेव न्यायांसो मधुच्छन्दसः, पञ्चाशत् कनीयांसः, तद् ये
न्यायांसो न ते कुशलं मेनिरे, ताननु व्याजहारास्तान् वः प्रजा-
भक्षीष्टेति । त एतेभ्यः पुण्ड्राः श्वराः पुलिन्दा मूर्तिवा इत्युदम्या
बहवो भवन्ति विद्यामित्रा दस्यूनां भूयिष्ठाः”—इति (७. १. ६.) ।

विद्यामित्रस्यास्य जन्मतः चत्रियत्वम्, वसिष्ठस्यपेधेनुप्रार्थनम्,
तदस्ताभात् तच्छतपुत्रनाशनम्, ततस्तपःप्रभावाद् ब्राह्मणत्वलाभ
इति पौराणिकी कथापि स्यादसौपयोगित्वेनादरणीया, किन्तु सा
नूनं मामूलकस्यैव ;—न च महर्षिः कदाप्यासीदब्राह्मणः, नापि
कदापि तेन वसिष्ठस्यपेधेनुप्रार्थनं कृतम्, न च तच्छतपुत्रनाशस्तथा-
विधम्य महर्षेः कथं मपि युज्यते, नेव स तपःप्रभावाद् ब्राह्मणत्व मापेति
मर्धं मेवेदं समग्रतः मन्वन्तं वचः पौराणिकानाम् ; वेदमूलकत्वाभावा-
दंगतो वेदप्रसङ्गाद्येति वेदानुशीलिनां सुविदितं मेवेति दिक् ॥

प्रकृते तु यथाय प्रतीचोदीच्यापाच्यभारतीयानां भारतसम्भ्राद्
मेनिकेषु लब्धप्रवेशत्वेऽपि प्राच्येषु वङ्गदेशीयानां योग्यवलाद्यभावत
एव नास्ति प्रवेशाधिकारः, अस्ति तु व्याघ्रफिरिङ्गीति वङ्गप्रसिद्धानां
युरेशीयानाम् ; तथैवामिश्रितार्थशोणितानां मनार्याणां बुद्धि-
मान्यादितीऽनुपयुक्ततयैवास्त्रच्छास्त्रेषु वेदग्रहणायोपनयनविधे-
रभावोऽनुग्रह एव, विमिश्रार्थशोणितानां तु वेदव्याससदृशानां वेद-
ग्रहणायोपनयने तेन वारित मिति स्फुटम् । मनुरप्याह— “वीज
मेके प्रशंसन्ति क्षेत्र मन्त्रे मनीषिणः”—इत्यादि (१०. ७०.) ।
“जातो नार्या मनार्याया नार्यादर्या भवेद् गुणेः”—इति च
(१०. ६७) गुणपञ्चपातस्तत्रैव । शूद्रस्य वेदाधिकारे साक्षात्
वेदवचन मपि प्रदर्शितं स्वामिदयानन्देन (वा० सं० २६. २.)—

“यथेमां वाचं कन्याणी भावदानि जनेभ्यः ।

नक्षत्रराजन्याभ्यां शूद्राय चार्याय च स्त्राय चारणाय”—इति ।

तदेवं वेदविधिः पञ्चपातदोषभाजो न कथं मपीति स्पष्टम् ;
स्पष्टं दासना, मनुपयुक्तमतीनां मन्वादिकर्तृकं वेदानधि-
कारित्वविधानं मनुग्रहार्थं मेवेति ।

वेदाधिकारित्वानुधिकारित्वप्रसङ्गादिहान्यदपि किञ्चिद् वक्तव्य
मस्ति, तद्यथा— भारतवर्षीयाणां मन्त्राकं शास्त्रग्रन्थेषु यावन्ती
विधिनिषेधा विहिताः, यानि च वर्णायमधर्मशासनानि श्रुतानि
स्मृतानि च, तैः खल्विमे वधं भारतवर्षीया एव शास्याः, न त्वन्ध-
देशीयाः ; अत एवोक्तं मनुना— “अस्मिन् धर्मोऽखिलेनोक्तो गुण-
दोषौ च कर्मणाम् । चतुर्णां मपि वर्णानां माचारयैव शाश्वतः”—
इति (१. १०७.) । एवञ्चास्त्रच्छास्त्रकृता ब्राह्मणादिजातिसञ्ज्ञा
त्वस्माकं मेव ; भारतादन्यत्र ब्राह्मणादयस्त्रयो वर्णाः शूद्रस्तेऽष्टाद

नैव संनोति तत्तत्त्वानां ब्राह्मणादिजातिमत्त्वेनार्यत्वं शूद्रकृत्स्नत्वे-
 नानार्यत्वं वा न किमपि सङ्गच्छतेऽस्मच्छास्त्रानुसारतः । तदेव
 मित्रशङ्खादिदेशानां स्लेच्छदेशत्वम्, तत्तद्देशीयानां स्लेच्छत्वञ्च न
 कथं नपि सङ्गच्छत इति प्रविधानेनालोचनम् । स्लेच्छदेशाः कित्वात्र
 भारते विद्यन्त एव, स्लेच्छा अपि भारतीयेष्वेव लोचन, स्लेच्छा-
 चारावाक्यच्छास्त्रविमुखानां मार्याणां मनार्याणाञ्च भारतीयानां
 नैव, न त्वन्यदेशीयानाम् ; तत्तद्वर्मशास्त्रेषु स्लेच्छास्लेच्छविज्ञानो-
 पदेशाभावात् । सन्ति ह्यत्र चिरादेव स्लेच्छाः, स्लेच्छदेशाः,
 अस्लेच्छानां स्लेच्छवाक्प्रयोगादिस्लेच्छाचारनिषेधाश्च । अतपथ-
 ब्राह्मणे त्वसतदेव श्रुतो, स्लेच्छगन्धः (१. २. १. २३, २४.),
 पाणिनेर्धातुपाठेऽस्ति स्लेच्छ धातुः (भा० प० २. ५.), गणपाठे-
 ष्युच्छादौ तच्छब्दपाठः (६. १. १६०.), कात्यायनस्य व्याकरणाध्य-
 यनप्रयोजनाभ्याख्यानावसरे अतपथब्राह्मणमूलकं 'स्लेच्छा ह वा मा
 भूम'-इति कथनम्, पतञ्जलेः पञ्चमायां तद्देशस्थानम्, सौमांसा-
 दशनं आद्यस्लेच्छाधिकरणम् (१. १. १. १.) मनौ स्लेच्छदेशत्वत्वम्
 (२. २१.) स्लेच्छभाषादेशस्लेच्छः (७. १४८, १०. ४५, १२.
 ४३.), महाभारते ह्यादिपर्वणि पाण्डवानां वारणावतगमनप्रसङ्गे
 (१४५ अ०) युधिष्ठिरं प्रति विदुरस्य स्लेच्छभाषया शूद्रोपदेश-
 दानश्चेतत् सर्वे तन्निदर्शनं मिति ।

तदित्यं महिदासस्य शूद्रागर्भजातत्वेऽपि ब्राह्मणप्रत्ययवचन-
 शक्तिमत्त्वेन ब्राह्मणत्वं स्यात् सङ्गातं किं तत्र चित्तं मित्यत्रैवोपर-
 मामहे वय मिति ॥

एष हि महिदासोऽभूद् दीर्घजीवी, तच्छ्रूयते कान्दोऽग्न्याह्नये-
 "स ह षोडशं वर्षगत मजीवत्"-इति (५. १६. ७.) । षोडशा-

धिकगतवर्षकालस्यापि जीवन मेव अनुष्ठातां पूर्णं मायुः । अतएव तत्रैव ततः प्राणिमान्धपि वचनान्धास्त्रातानि— “चतुर्विंशतिवर्षाणि प्रातश्चवनम्” प्रथमं वयः, वाच्य मिति यावत् । ततः “चतुस्रत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनम्” मध्यं वयः, यौवन मिति यावत् । तत उत्तरम् “षष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तृतीयसवनम्” अन्त्यं वयः, वार्धक्य मिति यावत् । एवं सङ्कलनया “प्र ष घोष्ठं वर्षयतं जीवति” ११४ आयुः पूर्णं सम्पद्यत इत्यर्थः । न चैवं “यतायुर्वै पुरुषः”—इति (ऐ० ब्रा० २. २. ७.)—श्रुतिर्विरुध्यते ; द्विंशतायुर्जीविनः पुरुषस्य वेदे लोके चादर्शनात् । अतएव गतपथे पूर्णाधुर्मन्त्रव्याख्यानाद्यैवं प्रोक्तम्—“यतं हिमाः (य० वा० सं० १. २७.)—इति, यतं वर्षाणि जीव्यास मित्येवैतदाह । तदप्येतद् भुवन्नाद्रियेत ? अपि हि भूयांसि यताद् वर्षेभ्यः पुरुषो जीवति”—इति (ऐ० ८. ३. १८.) एतेनावगम्यते यताद् वर्षेभ्यः किञ्चिदधिक मपि तत्रैव मप्यत इति । एव मपि “दशवर्षसहस्राणि दशवर्ष-यतानि च (यामी रा० १. १. ८१.) जल्पकल्पतदपत्तं न कदापि भवेन्मन्त्रव्यम् ; वेदेविरोधादिति अष्टम् ॥

अनेनैव महिदासेन चारण्यकयन्त्रोऽप्येकः प्रोक्तः । स हि यज्ञं विभक्तोऽधीयते । तत्र आयणाचार्येण प्रथमद्वितीयतृतीयांशानां मेव तज्योक्तत्वं स्वीकृतम् । तथा चैतरेयब्राह्मणभूमिकायाम्—“तस्य महिदासस्य मनसा अग्निर्वै देवानां भवमः (ऐ० ब्रा० १. १. १.)”—इत्यादिकं “सृष्टते (ऐ० ब्रा० ८. ५. ५.)”—इत्यन्तं चत्वारिंशदध्यायोपेतं ब्राह्मणं आदुरभूत् । तत खर्दम् “अथ महाव्रतम् (ऐ० ब्रा० १. १. १.)”—इत्यादिकम् “आचार्याः (ऐ० श्रु० १. १. ८.)”

—इत्यन्त मारण्यकव्रतरूपश्च ब्राह्मण माविरभूत्”—इत्युक्तम् ।
 चतुर्थारण्यकविषये वृत्तं तेन— ‘तदिदं नवसङ्ख्याकानां मृचां
 पुरीषपदानाञ्च प्रतिपादकं ग्रन्थजातं यद्यपि कर्मकाण्डे पठितुं
 युक्तम्, तथाप्यरख्य एवाध्येतव्यं मित्यभिप्रेत्य चतुर्थारण्यकत्वेनात्र
 पठितम्’ (ऐ० ४ भा० १. १. १५.) इति । पञ्चमस्यान्तिमस्यै
 त्वाख्यलायनकृतस्यैव मेवामानि तेन । इत्थं प्रथमारण्यकत्रयस्य
 महिदासप्रोक्तवन्, चतुर्थस्य संहितान्तरात् सङ्गृह्य पठितत्वम्,
 पञ्चमारण्यकस्य तत्परभवत्वं च स्फुटम् । ऐतरेयोपनिषद्ग्रन्थस्त्वे-
 तदारण्यकान्तर्गत एव; परं तत्राप्यस्ति मतान्तरता । इदानीं
 मैतरेयोपनिषदिति प्रसिद्धः शाङ्करभाष्यादिसमन्वितो योऽयं ग्रन्थो-
 ऽधीयते सर्वत्र, ततोऽधिकतरः सायणसम्मतः । तेन आचार्येण “एव
 पन्थाः (ऐ० २ भा० १. १. १.)”—इत्यादिः “आचार्याः—
 (ऐ० ३ भा० २. ६. ८.)”—इत्यन्तश्च द्वितीयतृतीयारण्यात्मकः
 समग्र एव ग्रन्थ उपनिषदित्यवादि ॥

सोऽयं मेक एवैतरेयो महिदासो ब्राह्मणः, पारश्वो वा विद्यया
 ब्राह्मणत्वं मायायाश्चत्वारिंशदध्यायात्मकस्य ब्राह्मणग्रन्थस्य तथोप-
 निषद्गङ्गाधारण्यकत्रयस्य च गभूव प्रवक्तोति मित्रम् ॥

(३)



अथ कुत्रस्थः सः ?— को जनपदस्तस्यैतरेयस्य जन्मभूरभि-
 लनो वेति, । अत्र भूमः । एष आर्यवर्ष एव तज्जन्मभूरिति ।

अथैतदाशोकार्ताभिधानं न कश्चिदपि संहितायां ब्राह्मणे वा श्रुतं

महि ; अर्नतिप्राचीनग्रन्थेषु पातञ्जले महाभाष्ये , विशेषतस्तु
भृगुप्रोक्तायां अनुसंहितायां ततो महाभारतादावपि कृत एतत्स्वरू-
पादिनिर्णय इति तन्नामप्रसिद्धिः । तत्त्वतस्त्वार्याणां वासनिबन्धन
मेव तन्नामेति आर्यनामैवार्थावर्त्तनामधीज सुप्रगम्यते ।

“आर्यशब्दस्तु ऋक्संहितादौ बहुत्र बहुधा श्रूयते, प्रतीयते च
तत्र सर्वत्रैव तदानीं मिह पृथिव्यां श्रेष्ठजातिरेवार्थनामतः
प्रसिद्धेति । तद्यथा— “विज्ञानीछार्यान् ये च दस्यवो बर्हिष्मते
रश्मया शासदन्नतान्”—इति ऋ० सं० १. ५१. ८१ ।

“साध्याम दास मायं त्वया युजा सहस्रुतेन सहसा सहस्रता”—
इति ऋ० सं० १०. ८३, १२ । “नवदशभिरसुवत शूद्रार्या-
वस्तुज्येताम्”—इति य० वा० सं० १४. ३०. १क० । “तयाहं
सर्वं पश्यामि यच्च शूद्र उतार्यः”—इति अथ० सं० ४. २०. ३ख० ।

“शूद्रार्यो धर्मणि व्याप्यच्छेते”—इति छा० ता० ब्रा० ५. ५. १४ ।
तैत्तिरीयसंहिताया मध्येष आर्यशूद्रयोर्धर्मनिमित्तः कलह भान्नातः
(७. ५. ८. ८.) । ऐतरेयकेऽप्यान्वात आर्यशब्दः— “अयुव मायंस्त
राष्ट्रं भवति”—इति ऐ० ५. २ । महासुनिपादिनिनाप्येकत्र आर्य-
शब्दोक्तेः कृतः— “आर्यो ब्राह्मणकुमारयोः (६. २. ५८.)”—इति ।

निरुक्तकारः खलु यास्कीऽप्येकत्रार्यशब्दं व्यवहृतवान् जातिवचनम्—
“विकारे मन्त्रार्येषु”—इति (२. १. ४.) । आर्यशब्दस्यास्थानज्ञान्यत्र
कृतं तेनैवम्— “आर्यः = ईश्वरपुत्रः”—इति (६. ५. ३.) । अस्ति
च ‘अर्यः’—इति षट् परिपठितं निघण्टौ (२. २२.) ईश्वरनामसु ,
तत एवापत्यार्थप्रत्यये सिद्धत्वार्यशब्द इति सम्प्रसन्नं तन्निर्वाचनम् ।

तदेव भवगम्यते,— यथा महश्वादीया महश्मदं नाम स्वधर्मप्रवर्त्तकं
साधादीर्वादेतं सम्यन्ते , यथा वा लक्षाना. स्वधर्मप्रचारकं लीष्टं

साक्षादीश्वरात्मजं मन्थन्ते, एव मेव पुराध्याक मपि पूर्वपुरुषा रूप-
वस्त्वेन , बलवस्त्वेन , विह्वस्त्वेन , सत्त्ववादितादिबहुसङ्गवस्त्वेन ,
पवित्राचारत्वेन बहुगौरववन्त आसन्नित्वेवेश्वरपुत्रा इत्यभवन् अप-
दिष्टास्तदेवाध्याक मायानामनिदान मिति ।

त इमे आर्यास्तदानौ भादर्माविज्ञानादि-ब्रह्मविज्ञानान्तवित्तमा-
अतिसभ्या अत्यतिप्राचीनाः ब्राह्मणचद्विधवैश्वेति त्रिविधाः ,
दस्युदासेतिरिविधासभ्यशूद्रतोऽभ्याः , ईश्वरपुत्रा इति अपदिष्टा
आसन् । अहो ! त एवेमेऽस्य कालवक्रपरिभ्रमणनियमतो
सुतकल्पवेदविज्ञाना विसृतेष्ववसा बहिर्यागिष्यान्तर्वागिष्यन्तीनाः
सन्तो सुमूर्खदशापन्ना भृशं असन्तीत्येव जीविता इति ।

अथैत एव “आर्या अत्रावर्त्तन्ते पुनः पुनस्तत्रवन्तीत्या-
र्यावर्त्तः”-इत्याह च मनुटीकायां कुल्लूकः (२, २२.),
‘आवर्त्तनं’ पुनःपुनर्लोकगच्छण मिति तदाशयः । अत्रावर्त्ते तु
जन्मान्तरस्वीकारेऽपि ‘आर्याः’ ईश्वरपुत्रा इति अपदिष्टा मनुष्याः
यत्र ‘आ’ आभिमुख्येन , प्रधानरूपेण ‘वर्त्तन्ते’ विद्यन्ते , निवस-
न्तीति च एव भूभाग आर्यावर्त्तः । तदेव आर्यावासत एव
आर्यावर्त्तनामेति सिद्धान्तः ।

अ आर्यावासः पूर्वं तावत् हिमवत्पृष्ठस्य दक्षिणभागे सुवासु-
प्रदेये एवासीदिति गम्यते । श्रूयते ब्रूक्संहितायाम्— “सुवास्का
अधि तुम्बनि”-इति (८. २०. ३०.) । व्याख्यातयेष ऋगंयो यास्केन
— “सुवासुर्नदी, तुम्ब तीर्थं भवति, तूर्णं मेतदायन्ति”-इति (४,
२, ७.) । वासुर्वासुभिः, सा खलु यस्यास्तीरे स्रष्टु एव, सा नदी
सुवासुर्नाम । तत्तीरस्थितो जगपदशाभवत् तन्नामतः सुवासु-
रेव । “सुवास्वादिभ्योष्”-इति (४. २. ७०.) श्रुतदर्शनादव-

मम्यते विदितेकार्यं प्रदेशः पाणिनेरपीति । कनिंम्हाममहोदय-
मतेऽप्य 'स्वात्'—इति 'सुवात्'—इति वा प्रसिद्धा नद्येव सा सुवातुः ।
सुवासुवासकाले एव स्यादिय नृक् समाख्याता (५, ५३. ८.)—

“मा वो रसानितभा कुभा क्रुमुर्मा वः सिन्धुर्निरीरमतु ।

मा वः परिष्ठात् सरयुः पुरीषिष्यन्ते इत् सुम्भ मसु वः”—इति ॥

अस्यार्थः ।— ‘अस्मे’ अस्माक मियम् ‘अनितभा’ अगतप्रभावा
सर्वर्तुषु अतिप्रभावा ‘रसा’ नदी ‘वः’ युष्मान् ‘मा निरीरमतु’
अतिरमयस्य अन्धानन्दतो विहरणस्य बाधा अलङ्घनावनादिजन्यां मा
हुर्यात् । ‘कुभा’ कुक्षितप्रभावा नदी च ‘वः’ ‘मा निरीरमतु’ ।
‘क्रुमु.’ नदी च ‘वः मा निरीरमतु’ । ‘सिन्धुः’ क्रुमुसङ्गतः सिन्धु-
नदीऽपि ‘मा वः निरीरमतु’ । ततः क्रुमुसङ्गतसिन्धुतः ‘परिष्ठात्’
परम्पिता ‘पुरीषिणी’ सदैव सज्जला ‘सरयुः’ नदी च ‘वः’ युष्मा-
कम् ‘सुम्भे’ सुम्भम् ‘इत्’ एव ‘असु’ ।

एतस्माद्वचनान्तात् पूर्वतनार्यानासस्य तस्य अतुल्यीमनिर्देशो-
ऽपि व्यन्यत इव । तथा च तस्मादुल्लिङ्गानप्रदेशीयसुवासुनदीतीरस्य-
सुवासुजनपदात् बह्वसरस्यातिप्रभावा रसा नद्येव तदुत्तरसीमा ;
इदानीं काबुल् नदीति प्रसिद्धा हीनप्रभावा ‘कुम्भे’ स्यात्
तत्पश्चिमसीमा ; तच्चगिलाप्रदेशीया सरयूरेवासीत् तत्पूर्व-
सीमा (न चातोत्तरकीशलप्रदेशीया सरयूरुपपद्यते, कुम्भेत्यादि-
साहचर्यात् , अर्थज्ञाने साहचर्यस्यापि नियामकत्वं सन्तप्य मेव ;
अन्यथा हि रामलक्षणावित्त्वत् नामदन्त्यकृष्णाप्रयोरन्यतर-
स्यापि बोधः स्यात्) ; अथ कुमाया नीचैः क्रुमुसिन्धुसङ्गम एव
तद्विषयसीमेति च सम्पद्यते सुतराम् ।

यदा हि सुवासुत पश्चिमसां दिश्ववस्थितो निषधपर्वतोऽप्य

भूदार्यावासस्तदाप्ययं सुवामुपदेश एवासीत् तदीयपूर्वसीमेत्यपि
गम्यतेऽपरमन्वेद्यः । तथाहि सं १. १०४ सूक्तं द्रष्टव्यम् । तत्र
प्रथममन्त्रे “योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि”—इति श्रुत्या निषद-
स्याप्यार्याधिकृतत्वं गम्यते । अत एव शतपथेऽपि श्रुतम्— “नङ्गो
नैविधः”—इत्यादि (१. १. २. १, २.) । ततश्चतुर्थमन्त्र एषः—

“युयोष नाभिरुपरस्यायोः प्रपूर्वाभिस्तिरते राष्टि शूरः ।

अञ्जसी कुलिशी वीरपत्नी पयो हिव्नाना उदभिर्भरन्ते”—इति ।

अस्यार्थः— ‘उपरस्य’ उपलस्य पर्वतस्य सम्बन्धीति यावत्,
‘नाभिः’ प्रधानावासो योऽस्ति, तम् ‘शूरः’ विक्रान्तः ‘आयोः राष्टि.’
मनुष्यराजः कश्चनार्यः ‘युयोष’ रक्षति । तच्च नगरं काले काले
‘पूर्वाभिः’ प्राग्वहमानाभिर्नदीभिः ‘प्रतिरते’ प्रवमाना भवति,
तत एवापदः स राजा तन्नगरं रक्षतीत्यभिप्रायः । काय ताः प्राक्
प्रवहमाना नद्य इत्याह— “अञ्जसीत्यादि । ‘अञ्जसी’ सुवासुत.
ऐशान्यां दक्षिणाभिमुखी वहमाना, ‘कुलिशी’ सुवासुतो वायव्या
दक्षिणाभिमुख्येव वहमाना, ‘वीरपत्नी’ सुवासुत आग्नेयां दक्षिणा-
भिमुख्येव वहमाना, एतास्तिस्त्रो नद्यः ‘पयो हिव्नानाः’ सत्यः
‘उदभिः’ प्रह्वोदकैः ‘भरन्ते’ प्रावयन्ति, त नाभि मिति ।

ततः क्रमात्सुवासुतः प्राग् दक्षिणस्या मपि बहुदूरस्थां श्रीकण्ड-
गैर्मसमुद्भूता जङ्गुसुन्ध्यायमतन्वाहिनीं जङ्गावीं यावदार्यावामः
सम्पद्य । अत एवैषा ऋगाश्वाता (३. ५८. ६.)—

“पुराण मोकः सख्यं शिवं वां युवोर्नरा द्रविषं जङ्गाव्याम्”—इति ।

जङ्गावी जाङ्गवीत्यनर्थान्तर मित्यस्माकम् । प्रसिद्धेपा नदी
भागीरथ्याः शाखाविशेषेत्युत्तराखण्डेऽपि । जाङ्गवप्रदेशस्य
पुराणौकस्त्वान्नान मिदं नूनं व्यक्तिगतं न तु मार्गजनीन मिति

च वेदितव्यम् । जङ्गावीतीरस्थो जाङ्गवप्रदेशं सुखद्यतनपाच
कोराया प्राक्, सिन्धुत प्रत्यक्, वुनार् (वर्णु) प्रदेशतद्योदक्
स्थित इति विम्बकोपसम्पादको वसुदास । एवञ्च सुदानुसन्निहितै
वेद्य जङ्गावी इति स्वीकृत्यपि नो न घति ।

तत एव आर्यावास सारस्वतप्रदेशेषु विस्तीर्ण । तदाह
यास्क — “विश्वामित्र ऋषि सुदास पैजवनस्य पुरोहितो बभूव,
स वित्तं गृहीत्वा विपाद्कुतुब्धे सन्नेद माययावतुययुरितः” —
इति (२ ७ २) । इदमेव बहव ऋषयश्चा सामगानमन्त्रा
आथर्वणमन्त्राय समान्ताता , यागविधययामेव समुद्भूता परिपुष्टा
वा , आर्यसाम्राज्यक्षेत्रेव प्रथमं विस्तृतम् । अतएव सर्ववैदिकग्रन्थेषु
सरस्वतीनामाख्यानादिक बहुत्रैव श्रूयते । तद्यथाऋक्षायनयासा
याम्—१ ३ १०-१२, २ ३० ८, ३१, १६-१८, ६ ६१,
७ ८५ १, २, ४-६, ८६ १-३, १० १७ ७-८ इत्येवमादय
समानोच्य । तदेतस्य सारस्वतप्रदेशस्य यागभूमित्वेन प्रशसन
मप्यनेकत्र श्रूयते । तद्यथा (१ २३ ४)—

“नि त्वा दधे वर आ पृथिव्या इडायास्तदे सुदिनत्वे अङ्गाम् ।

दृपदत्तां मानुषं आपयायां सरस्वत्यां रेवदमे दिदीहि”—इति ।

अस्यार्थः ।— ‘इडायास्तदे’ शस्यबहुले, अतएव ‘पृथिव्या
वरे’ ऋक्षप्रदेशे हि ‘अग्ने ।’ ‘रेवत्’ रेवान् धनवानह ‘त्वा’
त्वा ‘आ’ आभिमुख्येन ‘निदधे’ स्थापयामि । कथं स शस्यबहुल
पृथिव्या वर प्रदेश इत्याह— ‘दृपदत्ता’, ‘आपयाया’, ‘सर-
स्वत्याम्’ इति, दृपदतीतीरत आरभ्य सरस्वतीतीरं यावत्
विनदीतीरप्रदेश, सर्व एव व्रज्यावर्त्तः । ‘मानुषे जनपदे तादृमे त्व
‘दिदीहि’ दीप्यस्व । अत एवोक्तं मनुना— “सरस्वतीदृपदत्यो

देवनद्योर्यदन्तरम् । तं देवनिर्गमितं देशं ब्रह्मावर्त्तं प्रचक्षते”-
इति (२. १७.) । किमर्थं त्वां निदध इत्याह— ‘यज्ञां सुदिन-
त्वाय’-इति । जीवत्कालानां सुप्रभातीकर्तुमित्यर्थः ।

ततो यदा एष भार्यावर्त्तं बहुविस्तृतस्तदैव त्रिसप्तनदीभिः परि-
व्याप्त इति वर्णितं मस्या मृक्संहितायाम् । तथा चास्ति शाकल-
संहितायां दशममण्डले नवर्थं मेकं सूक्तम्, तच्च नदीसुतिपर-
मिति नदीसुदिति भाष्यते, ततस्तदानीन्तनार्यावर्त्तप्रधाननदी-
वर्णनञ्च लभ्यते । तस्येवं पञ्चमी ऋक्—(१०. ७५.) ।

“इम मे गङ्गे यमुने सरस्वतिं शतुद्रीं स्तोमं सचता परुष्ण्या ।

असिक्ताग मरुद्बुधे वितस्तयार्जोकीये शृणोह्या सुपोमया”-इति ।

अत्र श्रुता गङ्गा (१) नदी त्वन्मदेयेऽतीव प्रसिद्धा । ततः
पश्चिमस्या यमुना (२) । ततः पश्चिमस्या सरस्वती (३) । ततः
पश्चिमस्या शतुद्री (४), याद्य शतद्वरित्युच्यते । ततः पश्चिमस्या
परुष्णी, सैवेरायतीत्युक्ता यास्ककाले (निरु० ८. २. ५.), एतर्हि
त्वैरावतीति । ततः पश्चिमस्या असिक्ती, सैव चन्द्रभागेत्युच्यते ।
ततः पश्चिमस्या वितस्ता । ऐरायती, चन्द्रभागा, वितस्तेति तिसृणां
मासां नीचेः सम्मिलनती याभूदतिप्रसारा मानवदेशीय-कश्यप-
पुरतः पश्चिमस्यां दक्षिणाभिमुखी महानदी, सैवेह मरुद्बुधेति
पञ्चमी (५) । तत एव कश्यपपुरतः प्राक्प्रवाहिता या शतुद्री
(शतद्वः) पूर्वं मिष्टं वर्णिता, तस्या एव शतद्वोरुपरिष्ठात् पश्चिम-
पार्श्वतः सङ्गता च प्राचीनतमा आर्जोकीया (६); उरुश्चिरेत्य-
प्यस्याः प्राचीनतरं नाम, इय मेव विपाडित्युक्ता यास्ककाले
(निरु० ८. १. ५.), विपाशा-नामिका चेय मिदानीम् । ततोऽपि
पश्चिमस्या सुपोमा (७), येषं तन्मृगिनानामपटेशाभिन्नगामिनी

सिन्धुसङ्गता । एता एव सप्त नद्यो यावद्भूभागेषु प्रवहन्ति, तावानेव प्रदेशः सप्तनद इति सप्तसिन्धुरिति वा ख्यायते । सिन्धुश्चेह नदी-पर्यायः । तासु गङ्गायमुने विहाय याः पञ्च नद्यो यावत्सु भूभागेषु प्रवहमानाः सन्ति, स एव पञ्चनद इति, सारस्वतप्रदेश इति चेति सङ्क्षेपः । ऋक्संहिताया मन्त्र मेकं (१. २१. ४.) प्रदर्श्य यदिह वर्णितो ब्रह्मावर्त्तप्रदेशः, ततः परस्तादेष एव प्रदेशः पुण्य-भूरिति परिगण्यते । तथा हि मनुसंहितायाम्—

“कुरुक्षेत्रञ्च भव्याय पञ्चालाः शूरसेनकाः ।

एव ब्रह्मर्षिदेशो वै ब्रह्मावर्त्तादनन्तरः”—इति (२. १८.) ॥

वर्णित एष सप्तनदप्रदेशः सिन्धोः पूर्वपारस्थः ; एवं सिन्धोः पश्चिमपारस्थोऽपि विद्यतेऽपरः सप्तनदप्रदेशः । स ह्रीदानीं मार्या-वर्त्ताद् बहिर्भूतोऽप्यासीत् पुरा भार्यावर्त्तान्तर्गतः । अतएव संहि-ताया मित उत्तरे पठ्या ऋचि तत्स्थाना मपि सप्तानां नदीनां वर्णनं श्रूयते । तथाहि—

“दृष्टामया प्रथमं यातवे सजुः सुसर्त्तुं रसया श्वेत्या त्या ।

त्वं सिन्धो कुभया गोमतीं क्रुमुं मेहज्ज्वा सरथं याभिरीयसे ॥”

—इत्यस्मिन् मन्त्रे दृष्टामा प्रथमा, सुसर्त्तुः द्वितीया, रसा तृतीया, श्वेती चतुर्थी, कुभा पञ्चमी, गोमती षष्ठी, मेहज्जुयुता क्रुमुः सप्तमी । इमाः सर्वा एव सप्त नद्यो मध्यहिमालयोत्पन्नस्य पूर्वं पश्चिमाभिमुखगामिनः प्रधात् दक्षिणप्रवाहिनः समुद्रगस्य सिन्धु-नदस्य पश्चिमस्थां पूर्वदक्षिणाभिमुखं स्थान्यन्त्य. सैन्यन्यनामतः । तत्रेदानीं चित्रलदेशतः प्राग् वहमाना पञ्चकोट्-प्रदेशीया व्रणयवा नद्येव स्यात् ‘दृष्टामा’; ‘सुसर्त्तु’—इति सुधाश्रीर्नामान्तरम्, यदप्य स्वादित्युच्यते ; ‘रसा’ त्विहापि पूर्ववर्णितेव (२३ पृ० १६ पं०) ;

‘श्वेती’ स्यादद्यतन-डेराइस्माइल्खां-प्रदेशतलवाहिनी अर्जुनी ;
 ‘कुभा’=काबुल् ; ‘कुमुः’ वर्धु-प्रदेशवाहिनी कुरम् ; ‘गोमती’
 सम्प्रति गोमलिति प्रसिद्धा । एताः दृष्टामाद्याः नद्यः सप्तैव
 साक्षात् परम्परया वा सिन्धुसङ्गता एवेति ॥

तदेवं चित्रलुप्रदेशतः प्राक्, वेनुचिस्थानादित ऊर्ध्वं च यावत्
 पश्चिमोत्तरस्यां य चासीत् सुविस्तीर्णः पुरातन आर्यावर्त्तांगः स एष
 एव पश्चिम-सप्तनदप्रदेश इति वक्तुं युज्यते । किञ्च यथा पूर्वसप्त-
 नदान्तर्गतः पञ्चनदप्रदेशस्तथैव पश्चिमसप्तनदान्तर्गतः (आफगान्)
 पञ्चकोट्प्रदेशोऽपीति । अतो गान्धारस्थार्यावर्त्तान्तर्गतत्वं सुतरां
 सम्भवम् । ततः सङ्गच्छते “गन्धारीणा मिवाविका (ऋ० सं०
 १. १२६. ७.)”—इति संहितावचनम्, उपपद्यते च “नग्नजिते
 गान्धाराय (ऐ० ब्रा० ७. ५. ८.)”—इति ब्राह्मणवचनम्, तथा
 “सात्त्विकगान्धारिभ्याश्च (४. १. १६८.)”—इति पाणिनिवच-
 नञ्च । कुरुराजधृतराष्ट्रपत्नी दुर्योधनादिबहुपुत्रप्रसविनी गान्धारी
 तु भारतप्रमिदैव । तथा अद्यतनपारस्यराज्यप्राक्प्रान्तवर्त्ती पूर्वमद्र-
 देश इति मते पाण्डुराजपत्नीति प्रसिद्धा माद्री चासीत् पुरा
 भारतीयैव । एव मेव पूर्वमद्र इति पदसिद्ध्यर्थे “मद्रेभ्योऽञ्”—
 इति (४. २. १०८.) पाणिनिविधानञ्च सङ्गच्छते, सङ्गच्छते
 चेवं पारस्योत्तरप्रान्तवर्त्तिनोऽद्यतनमिदियानामसाम्राज्यस्योत्तर-
 मद्रत्वेनपदञ्च मिति ॥

एतयोः पूर्वापरसप्तनदप्रदेशयोर्मध्ये मध्यहिमवत्समुद्रवोऽवाक्-
 प्रवणः समुद्रान्तः प्राचीनार्यावर्त्तद्विधाकृततिप्रवलः सीमदण्ड इवैव
 सिन्धुर्नामैको नदोऽद्यापि राजते ।

तस्यास्य सिन्धोरत्युत्तरस्या मतिदूरपश्चिमस्याध्वान्यासां सप्तानां

नदीना विद्यमानतापि श्रूयते, तदस्यैव नदीस्तुल्लूक्तस्य सप्तम्य
ष्टम्योर्कचो समालोच्य सप्रणिधानम् । तास्त्रिका 'ऊर्णावती',
स्यादेवा कैलाशनिम्नस्थोर्णाप्रदेशीया, हिरस्मधी, वाजिनीवती,
सीलमावतीत्येता अपि तिस्र स्युरत्युत्तरस्था एव, 'एनी' नदी तु
निम्नत्रेतुवीक्षाने प्रसिद्धैव, तथा चित्रापि चित्रलप्रदेशत आगत्य
कुभाया मिलिता, 'ऋजीती च स्यात् या तत्त्वमीषवाहिनीति ।

एतदुक्तत्रिसप्तनद्यपेक्षया सिन्धोर्नदस्य प्राधान्य च वर्णित
तत्रैव सूक्ते प्रथमम् । तद्यथा तल्लुक्तीयप्रथमर्ध परार्ध एव —

“प्र सप्त सप्त त्रेधा हि चक्रसु प्र सृत्वरीणा मति सिन्धुरोजसा”

अस्यार्थः ।— ‘आप’ नद्य ‘सप्त सप्त’ भूत्वा ‘त्रेधा’ त्रिधा
त्रियेण सत्य ‘प्रचक्रसु’ प्रावहन् प्रवहन्ति, अस्मिन्नार्यावत्ते,
सिन्धो पूर्व्व्या सप्त, पश्चिमस्था सप्त, उत्तरस्थाश्च सप्तेति । तासा
‘सृत्वरीणा एकविंशतिसङ्क्राकाना नदीनाम् ‘ओजसा’ वसेन
‘अति’ अतिप्रयित एको नद ‘सिन्धु’ ।

तासा त्रिसप्तनदीना पुत्र इव राजिव च सिन्धुर्वार्यितस्तत्रैव—

“अभि त्वा सिन्धो शिशु मित्र मातरो

वाथा अर्पन्ति पयसेव धेनव ।

राजिव युध्वा नयसि त्व मित् सिचौ

यदासा मय प्रवता मिनञ्जसि”—इति (४) ।

अस्यार्थः ।— हे ‘सिन्धो’ । ‘मातर शिशु न (इव)’ इमा
नद्य ‘त्वा अभ्यर्पन्ति’ त्वा पय पाययितु मिवाभितो गच्छन्ति,
‘पयसा’ युक्त ‘वाथा धेनव’ सुशब्दकारिण्योऽचिरप्रसूता गाव
इव । अपि ‘त्व’ ‘युध्वा’ युद्धकारी ‘राजा इव’ इमौ पूर्वापर
नदीसप्तकौ ‘सिचौ’ सेनानिवेशाविव ‘नयसि इत्’ प्रेरयस्वैव,

‘यत्’ यतः ‘घासां प्रयतां’ प्रवहन्तीनां नदीनाम् ‘अग्रम् इनक्षसि’
अग्रगो भवसि , अत इति भावः ।

अन्यत्र चात्र संहितायां त्रिसप्तनदीनां अग्रमस्ति । तद्यथा
—“त्रिः सप्त सखा नद्यः”—इति ऋ० सं० १०. ६४. ८ ।

तत्त्वतस्त्रिसप्तनदीपरिहतः सिन्धुमध्य एवासीत् पूर्व-
कालिकः आर्यावर्तः । अत एवैतरेयके श्रुतम्— “यस्तेजो
ब्रह्मवर्धंस मिच्छेत्—० प्राङ् स इयात् , योऽन्नाय मिच्छेत्—०
दक्षिणा स इयात् , यः सोमपीय मिच्छेत्—० उदङ् स इयात्”—
इति (१, २, २.) । प्रागादिदिक्शब्दाय कश्चिदवधि मपेक्षन्ते,
श्रुतः प्रागित्याद्याकाङ्क्षायाः सर्वत्रोपजायमानत्वात् । तदत्र आर्या-
वर्त्तीयसिन्धु निव मध्यावधिं मन्यामहे , तस्मात् सिन्धुतः प्रागि-
त्यादिस्वीकारेणैव तेजस्त्वादिसिद्धिरुपपत्तेः । तथा च सिन्धोः
प्राग्देशेषु सरस्वत्यादितीरभूमिषु यज्ञानुष्ठानबाहुल्यश्रुतस्तेजस्त्व-
ब्रह्मवर्धस्त्वयोलाभः समुपपद्यते ; अतद्वसिन्धुसङ्गमतो दक्षिणस्यां
हिमप्राचुर्याभावात् तापप्राबल्यात् भवत्वेव प्रचुरमस्योत्पत्तिः ;
सिन्धुतः पश्चिमस्या मरुत्प्राचुर्यात् तत्र पशुलाभः सभाष्य एव ,
अतद्वसिन्धुसङ्गमादुत्तरस्या मतिगैत्यात् शीतप्रभवस्य वस्तीसोमस्य
लाभः शारीरसोमस्य च ङविर्भवेदेवेति । तदित्य मतिप्राप्तनार्या-
वर्त्तस्यायं सिन्धुर्मेरुदण्ड इवासीदिति प्रतीयते । इत एव
सकारादेर्हकाराद्युच्चारणलक्षिर्यवनानार्यैरिदं भूखण्डं सिन्धुस्थान
मिति वक्तव्ये हिन्दुस्तानित्युच्यते ।

किञ्चात्र सिन्धुसङ्गतातिविक्रान्ता यासीचदी रसेति विद्युता,
द्वितीयनदीसप्तके द्वितीयेति च वर्णिता, सैवासीत् तदानीन्तनार्या
वाससीत्तरसीमेति गम्यते । तथा अनुक्रान्त मिदं गौनका-

आयं— 'किमिच्छन्ती पणिभिरसुरैर्निगूढा मा अन्वेष्टुं सरमां देवशुनी मिन्द्रेण प्रहिता मयुग्मिः पणयो मित्रीयन्तः प्रोचुः, स तान् युग्मान्याभिरनिच्छन्ती प्रत्याचष्टे"—इति । तस्यैतस्यैदं सायणकृतं भाष्यम्— "इन्द्रपुरोहितस्य हृदस्यतिर्गोधु बलनान्त्रो-
ऽसुरस्य भट्टैः पणिनामकैरसुरैरपहृत्य गुहायां निहितासु सतीसु हृदस्यतिप्रेरितेनेन्द्रेण गवा मन्वेषणाय सरमा नाम देवशुनी प्रेषिता । सा च महतीं नदीं सुतीर्थं बलपुरं प्राप्य गुप्तस्थाने नीतास्ता मा ददर्श । अथ तस्मिन्नस्तरे पणय इदं वृत्तान्तं मव-
गच्छन्त एनां मित्रीकर्तुं संजाद मकुर्वन् । तत्र प्रथमतयाद्या अयुजोऽन्त्यावर्जिताः पणीनां वाक्यानि, ०—०, द्वितीयवत्तुष्याद्या युज एकादशी च पद सरमाया वाक्यानि"—इति । वस्तुतोऽत्र पणयः = वणिजः, मार्यवाहा इति यावत् ; "पणिर्वणिग् भवतीति (२, ५, ३.) नैरुक्तात् । असुराः = बलवन्तः (निरु० ३. २. २.) । नून मेते इह आयंतरा एव बुभान्ते । सरमा देवशुनी दिव्यगुणोपेतास्तवामिका सुशिक्षिता कुकुरी ; बलपुरीस्या गुहा तु नून मार्यवासनादहिःस्था ; तथाचानार्यैरपहृता आयं-
गावः कुकुरीसम्मानेन पुनर्नद्या इत्येवात्र सारम्, सर्वं ब्रह्मत् राजनैतिकं काव्यम् । तदिदं ऋक्संहिताया दशमे मण्डले १०८ सूक्ते एकादशभिः ऋग्भिर्वर्णितम् । तस्यादिमेषा—

"कि मिच्छन्ती सरमा मेद मानद् दूरे छाष्या जशुरिः पराधैः ।

काधे हेतिः का परितक्कासीत् कथं रसाया अतरः पयांसि"

तदित्यं ज्ञायते, या खलु पूर्वं सुवासुप्रदेशस्थोत्तरसीमेति वर्णिता, सैवेयं प्रचुरोदका प्रभूतवेगा च नदी पुरासीदार्यानार्य-
देशयोरुत्तरसीमरूपेति ।

मेधा 'रसा' ऋक्मंहिताया बहुवर्णिता । तथा च ८, ४८, २—

“गिरेरिय प्र रसा अस्य पिन्विरे दद्याणि पुरुभोजसः”—इति ।

यथा 'गिरेः' 'रसाः' नवः 'प्रपिन्विरे', 'अस्य पुरुभोजसः दद्याणि' तथैव प्रपिन्विरे इति तदर्थः । एतेनावगम्यते रसायाः कक्षाधिद्व गिरित एव समुद्रवः । किञ्चेद्वापरमपि वेद्यम् ;— यथा गङ्गेति नदीनां साधारणं नाम, यथा च सरस्वतीत्यपि, तथैव रसेति च । अत एव निरुक्ते यथा गङ्गाशब्दस्य 'गङ्गा गमनात्'—इति निरुक्तिः कृता, यथा च सरस्वतीशब्दस्य 'सरस्वती' सर इत्युदकनाम ; मर्त्तेश्वरी—इति निरुक्तिः कृता ; तथैव रसाशब्दस्यापि 'रसा नदी, रसतेः शब्दकर्मणः'—इति कृतैव नदीसाधारणबोधिका निरुक्तिः । एव मध्येवमादिषु योगदृष्ट्येवार्थः सर्वत्र विवक्षितः । निरुक्तकृतः प्रदर्शितरसानिरुक्तेस्तस्या नद्याः सदैव शब्दकारित्वसाधगम्यते । प्रदर्शितेऽत्र ऋक्मन्त्रे 'रसाः'—इति बहुवचनश्रुतेस्तद्वहुत्वमपि गम्यते । तथा च यथा हिमवत्पृष्ठेषु बह्वो गङ्गाः सन्ति, यथा च सरयू अपि द्वित्वमिद्वैव पुरस्तादुररीकृतम्, तथैव रसादित्वमपि नूनमङ्गीकार्यम् ; प्रदर्शिते “दृष्टामया (१०. ७५. ६.)”—इति मन्त्रे तस्याः सिन्धुसङ्गतत्वम्, अपरत्र समुद्रसङ्गतत्वम् च स्फुटावगमात् । तद्यथा ऋ० सं० १०. १२१. ४—

“यस्येमे हिमवन्तो महिला, यस्य समुद्रं रसया सहाहुः ।

यस्येमाः प्रदिशो यस्य बाहू, कस्यै देवाय हविषा विधेम”—इति ।

नैतन्मन्त्रश्रुता रसा साधारणनदीपरेति सम्भाव्यते ; बहुवचनात्तया अनिर्देशात् ; अपि त्वेतस्या रसाया नदीषु प्राधान्यं च गम्यते ; भारतप्रधानयोर्हिमवत्समुद्रयोः समानत्वेनाख्यात-

प्रतीते । सेयं समुद्रसङ्गता रसा त्वद्यतनार्यावर्त्ततो वह्निडा, खोरा-
यान् राज्यान्तर्गता 'भावेस्ता'-अन्ववर्णिता, 'रंहा' इत्याह विश्व-
कोपकारः । तथा सेयं रसा तदानौत्तनार्यावासस्य पश्चिमसीमेति
च स्यात् पूर्वदर्शित-देवशुनीपणिमंवाद एतद्विषयक एव वेति ।

अंशुप्रत्याद्यानद्यस्वेतदार्यावर्त्तीया एवेत्यत्र किमस्ति वक्तव्यम् ।
“अंशुमती” ऋ० सं० ८. ८६. १३, १४. १५ ऋचो द्रष्टव्याः ।
सेवा यमुनासङ्गता, ह्रपदतीतः प्राक् स्थिता । “अश्वत्थती” च
ऋ० सं० १०. ५३. ८ । एषा किल घर्घरातः प्रत्यक्, शतहुतो
बहुपाक्, उत्तरतोऽवाग्बहमाना, विमग्नप्रदेशीया ।

यदिह नदीपरपारगमनं श्रुतम्, तन्नूनं मध्येश्रियातः समा-
गतानां पूर्वतनार्याणां यच्च इति शङ्खस्थादिपाद्यात्यसिद्धान्तोऽनर्थको
निर्मूलश्च ; स्थानीयार्याणां यच्च एवेत्युक्तवैध मयोपपत्तेः किं मद्यतो
वंशस्तस्याज्ञातकवर्षेनेति सुधीभिर्विभाष्यम् । ऋ० सं० १.
१०४. १, २, ३ ऋचु वर्णिता शिकानाम नदी तु निपधदेशीयैव
सम्भाव्यते । तत्रथमर्थेव निपदनामोक्तेखदयेनात् । ऋ० सं०
६. २७. ६-ऋग्व्ययुतेः 'हरियूपीया' 'अश्वत्थती' च नद्यो
आफगानस्थानीये एव सम्भाव्येते । तत्रच तत्रत्य-'हजारा'-प्रदेशीया
सम्प्रति हरिदित्युच्यमाना नद्येव स्यात् वैदिकहरियूपीयेति ।

“पीवानं मेघ मपचन्त वीरा न्युता अद्या अशु दीव आसन् ।

द्या धेतुं हहती मप्सः१न्तः पवित्रवन्ता चरतः पुनश्चा”-इति ।

अभिन् मन्त्रे (ऋ० सं० १०. २७. १७.) अथत्र च यद्
ध्वन्यते अद्या इति, तदपि स्यात् आफगानुत्तरत्र प्रवहमाना
'अद्यम्' नदीति च सुवचम् ।

श्वेती नद्येव सम्प्रत्यर्जुनीत्युच्यत इत्युक्तं पुरस्तात् (पृ० २८

पं० १) ; या हि प्रवेतपर्वताभिर्गतेत्येष तस्यास्तथा नाम सम्पन्नम् ।
 आम्नातञ्च गतपथे—“प्राच्योऽन्या नयः स्यन्दन्ते प्रवेतेभ्यः पर्यतिभ्यः
 प्रतीच्योऽन्या.”—इति १४. ६. ८. ९ । ऋक्संहितायां नून
 नीयेयाम्नाता “प्रवेत्वा त्या”—इति १०. ७५. ६ । प्रवेतयावरी
 मद्यपि स्यात् तच्छ्रुतगिरिप्रभवैव । तदिदं श्रूयते—“उत स्या
 प्रवेतयावरी”—इत्यादि ८. २६. १८ । अपि संहितायां सरयुनदी
 चिः श्रुता (४. १०. १८ ; ५. ५३. ८ ; १०. ६४. ८) तत्र सर्व-
 त्वैव सिन्धुसङ्गता तच्चगिलाभामनगरीतलवाहिन्येव गम्यते । अपि
 यच्छ्रूयते काजमनेवसंहितायाम्—“काम्बिष्ववासिनी”—इति
 (२३. १८.) सैषा काम्बिष्वनगरी प्रवराध्यायवचनात् दशार्ण-
 प्रदेशतः प्रागिति गम्यते, अद्यापि काम्बिष्वेत्येव प्रसिद्धा दक्षिण-
 पाञ्चालस्था । साङ्गाग्रनगर्यपि तत्रैवर्ततेऽस्ति । ब्रह्मदारण्योक्तः
 कपिप्रदेशोऽपि (१. ३. १ ; ७. १. ६. ५. १.) तत्रैवर्तित एव ।
 इतिहासवर्षिता यक्ष-भक्ष-सीता गौर्यादयस्तु भार्गवपरिव्राजकविज्ज्ञाता
 अपि नास्मत्पूर्वतनार्याणां निकेतनभूमयः । तत्त्वतो या पुनर्नद्यो
 हिमवत्पृष्ठोत्तरभागतः प्रवहमानाः प्राच्यप्रतीच्योदीचभूखण्डगताः,
 ताः सर्वा एवान्यदेशीयाः इति ध्रुवम् ; अपि यास्तु हिमवत्पृष्ठ-
 दक्षिणभागतः प्रवहमानाः प्रागपागुभूखण्डगतास्ताः सर्वा अस्म-
 देयीवा एव ; सिन्धुसरोमानससरोरावण्डदादयोऽप्यायंपरिव्राजक-
 परिविता अपि नास्मद्देशीयाः किं मत्र चिन्तनीय मस्ति ।
 शर्षणात्रसरन् नून मार्यावर्तीयम् । तदाहुः शाक्यायनिनः—
 “शर्षणावव वै नाम सुखवेदस्य अघनादे सरः स्यन्दते”—इति
 ८. सं० १. ८४. १३ सा० भा० द्रष्टव्यम् ।

अपि श्रूयते सत्य एवः (ऋ० सं० १०. ३४. १.)—

“प्रावेपा मा वृहतो मादयन्ति

प्रवातेजा इरिषे वर्षृतानाः ।

सोमस्येव मौजवतस्य भक्षो

विभीदको जाग्यविमं ह्य मच्छान्”—इति ।

‘प्रावेपाः’ सततकम्पनशीलपत्राः , ‘प्रवातेजा.’ अपरवन-
स्यत्वादिगून्धे बहुश्रायुयुते प्रान्तरे अनिष्णवः, ‘इरिषे’ इराननाम-
पारस्यदेशे ‘वर्षृतानाः’ अधिकतया वर्त्तमानाः, ‘वृहतः’ विभीदक-
हृत्वाः ‘मा’ मां मादयन्ति । ‘जाग्यविः’ सच्चयितुर्जागरणहेतुः ,
‘विभीदकः’ कोष्ठस्य मलस्य वागोद्य भेदनकारी, ‘वयं’ ‘मौजवतः’
मूजवत्रामपर्वतोत्पन्नस्य सोमस्य ‘भक्षः’ मण्योऽग्नौ ‘इय’ ‘मम्यम्’
‘मच्छान्’ छेदयति, मोहयतीति तदर्थः ।

इरिषे मित्यस्य यास्केन द्विविधा व्याख्या कृता— ‘इरिषे
मृणातिरपार्थं भवति, अपरता अस्मादोपधय इति वा’—इति (८.
१. ८.) । तयोरायोऽर्थे एवात्र उपपद्यते ; तद्देशीयानां हि
भारतीयानां मिव पुत्रघोत्रादिष्वपि पितुर्कर्त्तृत्वं न सद्गता इति
दर्शनात् । ‘मूजवान् पर्वतस्य कौलागनिरेः पश्चिमस्याऽपि ।

तदेव मृक्संहिताकाले ईरान्-नाम-जनपदस्य चार्थावर्त्तोऽपि
तथा मूजवतोऽपीति स्यान्नस्तथ्य मिति ।

अथर्वसंहितायाः पञ्चमकाण्डोपचतुर्दशर्षदाविंशतितमसूक्तस्य
द्वितीयमन्त्रे पुरुषनामजनपदस्य, चतुर्थे मङ्गाष्टपप्रदेशस्य , पञ्चम-
सप्तमयोः मूजवत्प्रदेशस्य वज्जिकदेशस्यापि, अष्टमे पुनर्मङ्गाष्टपमूज-
वतोः, नवमे पुनरेव वज्जिकस्य , चतुर्दशे त्वन्तिमे अन्न-मगध-मूज-
वद्-गन्धारीणां च त्र्यवणं मस्ति ; परं सुक्ता इमे सर्वे एव जनपदा-
म्नादानीं मासवनायवासा इति च मन्वन्तेऽन एव ; न ह्यन्येषु

तत्प्रस्थापनं मभीष्टं भवेदिति । तद्यथा तत्तत्तुर्यमस्त एवः—

“गन्धारिभ्यो मूजवङ्गोऽङ्गेभ्यो मगधेभ्यः ।

प्रेथं जग मिव शेषधिं तक्षानं परिदक्षसि”—इति ।

न ह्यायेवास्याप्येव तत्प्रस्थापनं मिष्टं स्यादायर्वणिकानामार्याणाम् ।

नन्वेवं परम्—(पेशःवर) देशस्य गान्धार (कन्दाहार) प्रदेशस्य, पूर्वतुक्त भार्यावर्तान्तर्गतत्वं किं न विरुध्येत ? अत ब्रूमः ;—तयो-
रार्यावर्तान्तर्गतात्वेऽपि एतन्मन्त्रद्वक्-कालेऽनार्यवासत्वे कोऽस्ति बाध
इति, कान्तभेदान् सर्वसामान्यत्वं भवेदेवेति । न चैव मध्यधर्व-
संहिताया ऋक्मंहितातो विभिन्नकालिकत्वं मन्त्रव्यं स्यात् ;
मन्त्राणां नैव प्रकाशकालपाठ्यस्वीकारात् तदुपपत्तेः । स्वीकृतधै-
तदध्याग्निनिष्ठतासौचने (ठ पृ०) ‘वसुत एक एव वेदः’—इत्यारभ्य
(दू पृ०) ‘चत्वार एव वेदास्तृतीयश्चत्वारः’—इत्यन्तेन, पुनः
(तृ पृ०) ‘यास्तेन’—इत्यारभ्य (ते पृ०) ‘पुरा तु बहुकालं मभि-
व्याप्य दक्षभिर्ऋषिभिर्वहुभिरेवीश्वारपैरभिप्रायैः प्रणीता बहुवो
मन्त्राः’—इत्यन्तेन च ।

प्रदर्शितं मूजवङ्गम् तु ऋक्मंहितायां (१०. ३४. १) श्रूयते
इतिसद्यम् । परं न तथापि मूजवत्पर्वतस्वार्यावासत्वं मन्त्रव्यं नैव ;
तत्र हि तत्रत्यसोमाना मौल्यधर्मात्रप्रतीतेः । यच्चायर्वणिका-
स्त्राणम्—“उदङ् जातो हिमवतः स प्राच्यां नीयसे जनम्”—इति
(५. ४. ८.), अस्याच्च तत्रत्यकुलस्वोक्तधर्मात्वं गम्यते, न त्वन्यत् ।
सोमस्यानार्याधिकृतत्वन्तु ऐतरेयब्राह्मणेऽपि सुव्यक्तम् । एवं
महाहपस्यापि सिद्धान्तः कृत एव । श्वेतपर्वतादपि प्रतीयस्य
वह्निफल्गु यदार्यावासत्वं प्रतीयते “वह्नीकः प्रातिपीयः शुथाव”
—इत्यादि (अत० ब्रा० १२. १. २.) श्रुतितः, तस्यापि कान्तभेद

अथस्वेव स्त्रीकार्या; अपिवा तस्यार्याभिजनत्वे तु न कमपि
बाधं पश्यामः । अह्मराजस्य चासीत् तदानीं मनार्थत्वं मेव ;
कुरु राजदुर्योधनकालत एव तस्यामवधार्यावर्त्तान्तर्गतत्वम् । मगधस्य
स्वनार्यवासत्वेन निन्दायूयते । तथाहि (ऋ० सं० ३. ५१. १४.)—

“किं कुरुन्ति कीकटेषु गावो

नाशिरं दुष्टे न तपन्ति घर्मम्”—इति ।

निरुक्तकारिण चैतद्व्याख्याया मुक्तम्— “कीकटो नाम देशो
ऽनार्यनिवासः”—इति (६. ६. ४.) । कीकट एव मगधः ;
अस्ति हि श्रुतिवचनम्— “कीकटेषु गया पुण्या, पुण्या नदी
पुनपुता । अथ तस्यान्त्रं पुण्यं पुण्यं राजवृद्धं वनम्”—इति,
गयादयस्तु मगधराज्यान्तर्गता इति प्रसिद्धमेवेति ॥

तत्त्वतो हिमवत्पृष्ठमध्यस्यो मूजवाम्नाम नगराजसु स्यादाय-
वासीऽनार्यवासो वा, परमासीत् पुराऽऽर्यावर्त्तान्तरसीमेति तु
मस्तप्य मेव । अत एव वाजसनेयिनः समामनन्ति— “एतत् ते
रुद्रावसम्, तेन परो मूजवतोऽतीहि”—इति (सं० ३. ६१.) ।
एतस्यापि यल्लुपो व्याख्यानं कृतं शतपथे । तथाहि— “अवसेन
वा अध्वानं यन्ति, तदेन ए सावस मिवाश्ववार्जति यत्र यत्रास्य
चरणं, तदश्वत्र ह वा अस्य परो मूजवतोऽतीहि”—इति
(२. ६. २. १०) । तदेव मतं मन्त्रे रुद्रनामस्य तु देवताया
मूजवतः परपारे गमनप्रार्थनात् आर्यावर्त्तत एव दूरे गमनं
प्रार्थितं गम्यते ॥

तदेव मयतन पारस्यराज्यपश्चिमीतरस्ये गिदामा इमरतः
प्राक् प्रत्यगनुगङ्गाप्रदेगात्, चदक् सिन्धुसागरसङ्गमात्, अवाक् च
मूजवतसाय आर्यावर्त्तः संहिताकासीन इति निष्पद्यते ॥

आर्याधिकारस्त्वितोऽप्यन्यत्रावस्थित इत्यन्यदेतत् । तद्यथा

(ऋ० सं० ७. १८. १९.)—

“आवदिन्द्रं यमुना दृक्षवश्च प्रात्र भेदं सर्वताता मुपायत् ।

अजासः शिषवो यक्षवश्च वलिं शीर्षाणि जम्बुरश्चगानि”—इति ।

अस्यार्थः ।— यः ‘इन्द्रः’ सम्नाट् ‘अत्र’ राज्ये ‘सर्वताता’ सर्वकर्म्मसु ‘भेदं’ राजप्रजयोर्विचारादिवैलक्षण्यं ‘मुपायत्’ प्रमुखाति प्रच्छिन्नीकरोति, एवं कृत्वैव सर्वाः प्रजाः ‘आवत्’ अवति, तम् ‘इन्द्र’ सम्नाजं ‘यमुनाः’, ‘दृक्षवः’, ‘अजासः’, ‘शिषवः’, ‘यक्षवः’ ‘च’ यामुनप्रदेशादिवासिनः सामन्तराजानः ‘अश्चगानि’ अश्वादिवाहितानि, ‘शीर्षाणि’ शीर्षतः प्रवाहितानि ‘च’ ‘वलिम्’ उपढौकान ‘जम्बुः’ प्रददुरिति ।

अस्या ऋचि श्रुताः यामुनादयः सर्व एव जनप्रदाः तदानीन्तनार्यावासतोऽर्धतनादस्मादार्यावर्त्ततश्च बहिर्भूता एव स्युः । अत्रोभयत्रास्ति च किञ्चिद् विचार्यम् । गङ्गायाः प्रत्यक्षाश्वस्थिता एवैव यमुना अस्या ऋचि श्रुता, उतान्येति ? अक्षन्मते त्वन्येव । शिशुजनपदोऽपि स्याच्चन्द्रभागाप्रभवोर्ध्वगतादन्य एवेति । अपि वा आर्यावर्त्तीयावप्येतौ तदानीं करदप्रदेशावेवेत्यपि किं चित्र मिति ॥

अथैतरेयकाले अथ आर्यावर्त्त आसीदु यादृगायतनः, तदपि किञ्चिदवगम्यते एतदुपन्यत एव । तथाहि श्रूयतेऽत्राभिपेक्षप्रकरणे—“प्राच्यां दिशि ये के च प्राच्यानां राजानः०—० दक्षिणस्यां दिशि ये के च मावतां राजानः०—० प्रतीच्यां दिशि ये के च नीच्यानां राजानो येऽप्राच्यानां०—० उदीच्यां दिशि ये के च धरेण हिमवतं जनपदा उत्तराङ्कुरत उत्तरमद्राः०—० ध्रुवायां मध्यमायां प्रति-

प्रायां दिशि ये के च कुरुपञ्चाखानां राजानः सवशोशीनराणां
राज्यायैव तैःभिषिच्यन्ते”-इति (८. ३. २.) ।

अतः, ‘प्राच्यानां राजानः’-इति सामान्येन अवशोदवगम्यते न
तदानीं प्राच्यां दिशि प्रबलः कथिदासीवरपतिः, प्रत्युतासन् सुद्र-
राजानो बह्व इति । अत एव श्रुतं मन्त्रैवान्धत्र “प्राच्यो ग्रामता
बहुलाविष्टाः”-इति (३. ४. ६.) । तदानीं प्राग्देशीय-पार्यत्य-
जनपदो य आसीदासंहिताकालात् प्रसिद्धोऽद्यतन-नयपालादि-
किरातनगरादिकः तत एवं सोमवक्त्रीनां क्रयो विहितथाचैतरेक्षते-
“प्राच्यां वै दिशि देवाः सोमं राजानं मक्तीणम्”-इति
(१. ३. १.) । तदेवं पाणिन्यागमतोऽपि हि येषां कान्यकुजा-
विच्छिन्नादीनां प्राच्यभूमौ विद्यमानतोपलभ्यते (१. १. ७५.),
एतरेयकाले तु तेषां मासीदा ग्रामत्व मेवेति ।

दक्षिणस्यां तदानीं मासीदेकं सत्वद्राज्यं मेव बलवत्तमम्, तदे-
वेदानीं. क्षत्रपुरित्वाख्यायत इति श्यात् । तदेतत् “आदक्ष यज्ञं
काशीनां भरतः सत्वता मित्र”-इति (शत० ब्रा० १३. ४. ५, २१.)
गाथायवनश्रुतेरेतदेतरेयतोऽपि बहुप्राचीनतरं. भरताधिकृतमासी-
दिति गम्यते । श्याद् दौष्प्रन्ति-भरतेन तत् स्थापितं मिति तद्व-
त्प्राचिर मेव भरता इत्येवोच्यते, दृष्टवैतदेतरेयेणापि भरताधिकृत
मेवेति । अतएवेहान्यत्र श्रुतम् — “तस्माद्वाप्येतर्हि भरताः सत्वनां
विजिं प्रयन्ति”-इति (२. ४. १.) । अन्यत्र “तस्माद्देदं भरतानां
पयवः सायङ्गोष्ठाः सन्तो मध्यन्दिने सङ्गविनी मायन्ति”-इति
(१. २. ६.) । अन्ययोः श्रुतिवचनयोः ‘आयन्ति’ ‘प्रयन्ति’-
इति यत्तमानकालिकप्रयोगदर्शनात्, ‘इदम्’-इत्यङ्गुल्या निर्देशा-
द्यागम्यतेऽनेनैतरेयेण स्वयं मपि दृष्टं स्यात्तद्राज्यं भरतवंशीय-

मासनाश्रित मिति । तस्य च दौष्पन्तेभरतस्य राज्ञः कीर्तिकथा
बहुप्राचीना इत्येवैतरेयादिषु गाथेति व्यपदिष्टा । तदर्थैतरेये
(८, ४, ८.) “तदप्येते श्लोका अभिगीताः—

हिरण्येन परीहृतान् कृष्णाञ्जुह्वदतो मृगान् ।

मशारे भरतोऽददाच्छतं वहानि सप्त च ।

भरतस्यैव दौष्पन्तेरनिः साचीगुणे चितः ।

यस्मिन्सहस्रं ब्राह्मणा बहवो गा विभजिरे ।

अष्टासप्ततिं भरतो दौष्पन्तिर्यमुना मनु ।

गङ्गायां वृत्रघ्नेऽवधत् पञ्चपञ्चाशतं हयान् ।

त्रयस्त्रिंशच्छतं राजाङ्गान् बध्वाय मेध्यात् ।

दौष्पन्तिरत्यगाद्राज्ञो मायां मायिवत्तरः ।

महाकर्म भरतस्य न पूर्वं नापरे जनाः ।

दिवं मर्त्यं इव इन्ताभ्यां गोदायुः पञ्चमानवाः”—इति ।

गतपथेऽप्येव मेव श्रूयते प्रायः— “तदेतद् गाथयाभिगीतम्”

—इत्यादि (१३, ३. ११-१४.) द्रष्टव्यम् ।

प्रतीक्षां दिशि तु नैक मप्यासीत् सुसमृद्धं राज्यम्, अप्यास
श्रुत्तरभागे पर्वतपादस्यभूमिषाः “नीच्याः” केचनामसिद्धराजांमस्तथा
दक्षिणभागेऽप्यवाथाः केचन, मध्यभागे त्वरण्यभूमय एवेत्युक्तं मिह
नीच्यानां मप्याथानां मिति । इद्वैवान्यत्र श्रूयते “प्रत्यक्षि दीर्घा-
रण्यानि भवन्ति”—इति (१. ४. ६.), “प्रतीक्षोऽप्यापो बहवः
म्यन्दन्ते”—इति (१. २. १.) च ।

उदीप्यां तु हिमवत्पृष्ठदण्डस्योत्तरे भागे पार्यापत्ताद् दक्षि-
विद्यमानावपि पार्यमित्यजनपदायिमौ उत्तरमध्वः उत्तरकुबदेति
श्रूयते । एवं हि गम्यते— यथैव हिमवतो दक्षिणभूमौऽप्य

भार्यावर्त्तो मद्रदेश-कुरुदेशाभ्या मासीत्तदानीं द्विधा विभक्तः ,
तथैव हिमवत उत्तरभूभागश्च स मद्रदेश-कुरुदेशाभ्या मासीत् पुरा
द्विधैव विभक्त इति । आर्यावर्त्तीयमद्रदेशादुत्तर इति उत्तरमद्र
इत्युच्यते सः , आर्यावर्त्तीयकुरुदेशादुत्तर इति उत्तरकुरुयेति ।
आर्यावर्त्तीयप्रत्यन्तदेशेभ्यः परस्तात् ये देशा महादेशा वा सन्ति, न
तेषु मन्वाद्युक्तार्यानार्यनामादिसम्भवं इत्युक्तं पुरस्तात् (१७ पृ०
१६ पं०) । तथा च तद्देशवासिना मार्यत्वं मनार्यत्वं वा नैव
विचार्य मस्ति ; परमुत्तरकुरुदेशस्य नैसर्गिकसौन्दर्यस्वास्थ्यकरत्वा-
दितः , तद्देशवासिनाश्च शान्तिप्रियत्व-तपःपरायणत्वादिदेयस्वभाव-
दर्शनात् , पुण्यमयत्वं देवसेतत्वं मजेयत्वञ्च । तथाहि ऐतरेयकम्--
“देवसेत्रं वै तन्न वैतन्मर्त्यो जेतु मर्हति”-इति (८, ४, ८.) ।
तेषा शान्तिप्रियत्वादिस्वभाव एवाजेयस्ये हेतुः प्रबलः । तदुक्तं
महाभारतीय सभाषर्षि चार्जुनदिग्विजये—

“तांस्तु सात्त्वेन निर्जित्य मानसं सर उत्तमम् । ऋषिकल्पा-
स्तथा सूर्यान् ददर्श कुरुनन्दनः ॥ × × × ॥ तत एवं महा-
वीर्यं महाकाया महाबलाः । दारपालाः समासाद्य हृष्टा वचन
ममुवन् ॥ पार्थ ! नेदं त्वया शक्यं पुरं जेतुं कथञ्चन । उपा-
वर्त्तस्व कल्याण पर्याप्त सिद्धं मथ्युत ॥ × × × ॥ न चापि
किञ्चिज्जेतस्य मर्जुनात् प्रदृश्यते । उत्तराः कुरुवो ह्येते नात्र
युधं प्रवर्त्तन्ते ॥ × × × ॥ अथेह पुरुषय्यात्र । किञ्चिदन्य-
च्चिकीर्षसि । तत् प्रब्रूहि करिष्यामो वचनात् तत्र भारत ॥
ततस्तानप्रवीद्राजवर्जुनः प्रहसन्निव । पार्थिवत्वं चिकीर्षामि
धर्मराजस्य धीमतः ॥ न प्रवेक्ष्यामि वो देयं विरुधं यदि मन्यसे ।
युधिष्ठिराय यत् किञ्चित् करपण्यं प्रदीयताम् ॥ ततो दिश्यानि

वस्त्राणि दिव्यान्वाभरणानि च । क्षौमानि नानि दिव्यानि तस्य ते
प्रददुः करम्”—इति २८ अ० ४-१६ ओ० । तदिदं महानगरं
सम्प्रति तीव्रदित्युच्यते, स्थौल्यवदिति तदर्थः ; एतद्देशीया हि
प्रायशः स्थूलनासिकोदरजङ्घा भवन्ति ।

अस्ति चान्यः कुरुवर्षः ; स नूनं मेरुसन्निहितः, 'गान्धर्पिष्ठवर्ग'-
प्रभृति 'क्षुवीर्य्य'-देशान्तः, योऽयं मद्यतन-मेष्टपिटर्स्वर्गादिसार्द्ध-
वीरियान्तः । तस्य स्वर्गत्वेन वर्णनञ्च महाभारतरामायणादौ
बहुत्र । तद्यथा महाभारतीयानुगासनपर्वणि— “अहो सह
शरीरेण प्राप्नोऽस्मि परमां गतिम् । उत्तरान् वा कुरुन् पुण्यानघ-
वाप्यमरावतीम्”—इति (५४. १६) । पुनस्तत्रैव— “मेवेशिकं सर्व-
गुणोपपन्नं ददाति वै यस्तु नरो हिजाय । स्वाध्यायचारित्र्य-
गुणान्विताय तस्यापि लोकाः कुरुपूतरेषु”—इति (५७. ३१.) ।

अथ यदिह 'मध्यमायां दिशि'—इति, ततो गम्यते कुरुपञ्चा-
लादयद्यत्वार एवैते प्रदेशा स्तदानीं मासन् मध्यदेशाः, आर्या-
वर्त्तस्य मध्यभूभागा इति यावत् । तत्र च यथ्हुतो वगो
देशः, स एव स्यात् महाभारतादिप्रसिद्धः 'गिर्विः' । किञ्च य
एते 'ध्रुवायां प्रतिष्ठायाम्'—इति हे पदे तद्विशेषणे श्रूयेते, ततो
ज्ञायते चात्रैव 'मध्यार्यावर्त्त' 'तदानींस्तनूंसम्बाजां मासीद्राज-
धानीति । एवञ्च कुरु-पञ्चाल-गिर्वि सौवीरप्रदेशात्मकमध्यदेशत
एवात्र प्राच्यादयो दिगोऽभीष्टा इत्यपि नानवगतम् ॥

तदेव मेतरेयकानि हिमवद्दिशिपाशुनिम्बस्य' किरातजाति-
मिश्रतमं किरातनगरं भवामीत् आर्यावर्त्तस्यास्य पूर्वप्रत्यन्तः, दक्षि-
णस्यां भरतवंशीयाधिकृतं मत्वद्राज्यं मध्यामीदर्यावर्त्तांस्तर्गतम्,
पश्चिमस्यां गिरिगिरिदीपामसीमानां प्राचुर्यवर्णनात् गाभार-

देशादिभ्यः परस्तादप्यासीदार्यवास इति गम्यते, चत्तरस्यान्सूतर-
कुरुणा मजीयत्वेन वर्णनात् ततोऽर्वागिवासीदार्यावर्त्तीत्तरसीमेति च
प्रतीयत एवेति । एकत्र चात्र श्रुतम्—“त एतेऽन्धाः पुण्ड्राः श्वराः
पुलिन्दा मूतिवा इत्युदम्या बहवो भवन्तीति” (७. ३. ६) ।
तत्र ‘एते’-इति इदं शब्दव्यवहारादैतरेयकालेऽप्यासत्रिमा जातय
इति, ‘उदम्याः’-इत्युक्ते प्रत्यस्तवासीनोऽनार्या इति च गम्यते ।
तथाचैषां देशानां मनार्यभूत्वाभिधानादेवा मन्तःस्थिताः प्रदेशा
एवासन् तदानीं मार्यभूमय इति सुवचम् । अन्धजातयोऽधुना
दक्षिणात्येषु प्रसिद्धा, पुण्ड्र इति त्विदानीं ‘दीनाजपुर’-इति प्रत्न-
तत्त्वानुसन्धिक्षयो वदन्ति, एवं श्वरपुलिन्दमूतिवाः विन्ध्यगिरि-
वासिनो म्लेच्छजातिविशेषास्त्वद्यापि प्रायः प्रसिद्धा एव । तदेवं
न तदाप्येव आर्यावर्त्तः प्राच्या मतिविस्तृत इत्येवास्माकम् ॥

अथ श्रूयते ह्येतद् विदेहमाथवास्थानं शतपथे १ का० ३ प्र०
१ भा० १०-१८ प० “विदेहो ह माथवोऽग्निं वैश्वानरं मुखे
बभार ०—० स इमाः सर्वा नदीरति ददाह सदानीरेत्युत्तराद्
गिरेर्निर्द्धारयति ताप् ह्येव नातिददाह, ताप् ह्यस्मा तां पुरा ब्राह्मणा
न तरन्त्यनतिदग्धाग्निना वैश्वानरेषेति” तत एतर्हि प्राचीनं बहवो
ब्राह्मणास्तद्वाक्ष्येत्तरमिवांसं स्थावितरःमिवास्वदित मग्निना वैश्वान-
रेषेति । तद् इतर्हि चैत्रतरं मिथ ०—० सैषाप्येतर्हि कीशल-
विदेहानां मर्यादा, ते हि माथवाः ०—० स मे मुखाविरपादीति”
-इति । एतस्मादाख्यानात् व्यक्तं ममिगम्यते, विदेहनाममैथिल-
जनपदस्थानतिप्राचीनार्यभूत्वम् । परं न तदापि दक्षिणमगधस्थार्या-
वर्त्तत्वं सम्पन्नं मन्यामहे वयम् ; अनतिप्राचीनपातञ्जलमहाभाष्य-
वर्णितार्यावर्त्तत्वं च एतोपि दक्षिणमगधत् प्रत्यगेवार्यावर्त्तत्वप्रतीतेः ।

अपोह शतपथे (१२. ८. ३. ३.) “बह्विक. प्रातिपीयः
शुश्राव”-इति श्रवणात् पश्चिमस्यां तावदप्यासीद् बाह्वीकस्यार्था-
वर्त्तत्व मिति च स्वीकार्यम् । पाणिन्यागमेऽपि आयुधजीविवाचि-
पक्षादिगणे पठितो बह्वीकः (पा० सू० ५. १. ११७.) । “कम्बो-
जाक्षुक्”-इति (पा० सू० ४. १. १०५.) कम्बोजग्रहणश्च दृश्यते ।
तत्र सिन्ध्यादिगणेऽपि पठितः कम्बोजः (पा० सू० ४. ३. ८३.) ।
गणपाठोऽपि पाणिनिनैव कृत इति सिद्धान्तितं भगवता पतञ्ज-
लिना (१. १. ३४.) । महाभारतेऽपि वर्णितौ कम्बोजबाह्वीकौ
(द्रौ० प० ११७, १५५ अ०) ।

अथ भगवता यास्केनापि “कम्बोजाः कम्बलभोजाः कमनीय-
भोजा वा ; कम्बलः कमनीयो भवति”-इति कम्बोजग्रहो निरुक्तः
(२. १. ४.) । “प्रकृतय एवैकेषु भाष्यन्ते विकृतय एवैकेषु”-
इत्याधूष्णा तदुदाहरणाय प्रोक्तं चेत्—“श्रवतिर्गतिकर्मा कम्बो-
जेष्वेव भाष्यते ०—० विकार मस्यायेषु भाष्यन्ते श्रव इति ; दाति-
लवगार्थे प्राप्तेषु, दात्र सुदीप्तेषु”-इति (२. १. ३, ४.) ।
पातञ्जले मन्त्राभाष्ये पश्यमाया मप्येव नैव ।

अपि तत्र पातञ्जले आर्यावर्त्तस्यास्य चतुष्मीमनिरूपणं नैवं
कृतम् ।—“कः पुनरायावर्त्तः ? प्राग्गोदगात्, प्रत्यक् कालक-
यगात् दक्षिणेन हिमवन्तम्, उत्तरेण पारियात्रम्”-इति (२. ४.
१०.) । अत्राह तट्टीकाकारः कैथटः—“आदर्मादयः पर्वत-
यिज्ञेयाः”-इत्येव । “जनपदतदवध्योऽयं (पा० सू० ४. २. १२५.)”
-इति घुवस्योदाहरणभूतं यदिद मादर्मक इति पदं लभ्यते,
इतो प्रायते अस्त्वादप्यनामा कथित् सीमपर्वत इति । सोऽयं
मादर्मः स्यादञ्जनपर्वतः ; तत्पदनिरुक्तितस्तथैवावगते । स चेदानीं

सुलैमानित्युच्यते । स हि शतपथब्राह्मणश्रुतश्वेतगिरिरेव दक्षि-
णांशः । एवञ्च पतञ्जलिकालेऽपि स एव श्वेतगिरिरेवासीदार्या-
वर्त्तस्य पश्चिमसीमेत्यनुमानं मपि न स्यादसङ्गतम् । तदानीन्त-
नार्यावर्त्तस्य पूर्वसीमभूतं कालकवनं तु स्यात् धर्मारण्यतः प्राग्-
दिद्यमानं दक्षिणमगधस्य प्रत्यक् स्थितं बकासुर- (बकसर) -प्रदेशीयं
ताडकवनम् । पुरासीत् तं हि कालं वर्णनाश्रितम् ; तन्मभूत्वेव तस्य
कालवनं कालकवनं वेति च नाम सम्भनम् । हरिवंशोक्तिखितस्य
विष्णुपुराणोक्तस्य च (५. २३. ५.) तस्य कालयवनस्य मगध-
राजजरासिन्धुमित्रत्वेन वर्णनात् कालवनमगधयोः सामीप्यानुमानं
स्याच्च सङ्गतम् । अत एव प्राच्यमगधस्य अनार्यवासत्वेनोक्तं खोऽपि
तस्यैतस्य पतञ्जलेः सङ्गच्छते । तथाहि— “हभतिः सुराष्ट्रेषु,
रंहतिः प्राच्यमगधेषु ; गमि नैव त्वार्याः प्रयुज्जते”—इति
(म० भा० पञ्चशा०) । तदेवं तदापि सौराष्ट्रजनपदस्य, तथे-
दानीं पटनेत्यादिप्रसिद्धानां प्राच्यमगधीयकुसुमपुरादीनाञ्च आर्या-
वर्त्तसीमतो बहिःस्थितिरासीदित्यत्र नास्ति संशयलेशोऽपीति ।

अथात्र भगवान् मनुस्वाह— “आ समुद्रात्, वै पूर्वादा
समुद्राच्च पश्चिमात् । तयोरेवान्तरं गिर्यैरार्यावर्त्तं विदुर्बुधाः”
—इति (२. २२.) । ‘तयोः गिर्यैः’ पूर्वोपात्तयोः हिमवदिभ्ययोः ।
तदित्यं पूर्वापरसमुद्रव्याप्येर्देशो मनोः सम्मतः । तत्र पूषेः स्यात्
गङ्गासागरसङ्गमः, अर्घुपरसुतसंस्तुसागरसङ्गमः । स एव आर्यावर्त्तः ।
ब्रह्मावर्त्तप्रदेशो ब्रह्मर्षिदेशो मध्यदेशो यज्ञिय देशश्चेति चतुर्विधत्वेन
वर्णितस्तेन तत्रान्तभूमीनां स्लेच्छभूत्वसुररीलतञ्च । तद्यथा—

“सरस्वतीद्विपद्वयोर्देवनद्योर्दन्तरम् ।

तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्त्तं प्रचक्षते ॥

कुरुक्षेत्रञ्च मत्स्याञ्च पञ्चास्राः शूरसेनकाः ।

एष ब्रह्मर्षिदेशो वै ब्राह्मावर्त्तादिनन्तरः ॥

हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्यं यत् प्राग् विनशनादपि ।

प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेशः प्रकीर्त्तितः ॥

क्षुण्णसारसु चरति मृगो यत्र स्वभावतः ।

स ज्ञेयो यज्ञियो देशो ज्ञेच्छदेशस्त्वतः परः—इति

(म० २३० १७, १८, २१, २३श्लो०) ।

यत्र हि ब्रह्मावर्त्त-ब्रह्मर्षि-मध्यदेशासु ‘यज्ञियाः’ यज्ञकार्याङ्ग-भूमय एव, तत्र कास्ति विचारणा; निर्दिष्टेभ्य एभ्यो बहिरपि आर्यावर्त्तान्तर्गताः सिन्धुसौवीरकाश्चादयो देशा अपि यज्ञानुष्ठानाङ्ग-भूमय इति ‘यज्ञियदेशाः’ उच्यन्ते । एतस्मात्आर्यावर्त्ताद् बहिःस्थिताः “किराता यस्यान्ते, पश्चिमे यवनाः स्मृताः । आन्धा दक्षिणतो वीरः । तुरस्काश्चपि चोत्तरः”—इति (या० पु० १३. ४०), एवमादिकाः सीराशान् तुरस्क पूर्ववज्जोत्तरवज्जान्प्रदेशादयोऽप्यार्या-तर्त्तस्य प्रान्तभूमयः सर्वाः एव ज्ञेच्छदेशाः ; किञ्चाार्यावर्त्तान्तर्गता दक्षिणवज्जान्प्राच्यमगधादयोऽपि क्षुण्णसारमृगहीनत्वेनायज्ञियत्वात् ज्ञेच्छदेशा एव ।

तत्त्वतस्तु “तयोरेवान्तरं गिर्याः”—इति मनूक्तेः पूर्वस्यां यावत्त्येव विन्ध्यगिरेः प्रसृतिस्तावानेव यज्ञिय आर्यावर्त्तः स्वीकार्यः, ततो बहिरार्यावर्त्तत्वेऽपि न त्वस्ति यज्ञियत्व मिति ज्ञेच्छभूत्व मेव । अत एवाङ्गवद्वकन्निद्वेषु सौराष्ट्रमगधेषु च गमननिषेधः सङ्गच्छते ; सूचितत्वेतत्तत्र मनूनेव “एतान् द्विजातयो देवान् संश्रयेरन् प्रयत्नतः”—इति (२, २४.) । ‘एतान्’ ब्रह्मावर्त्तादीनित्यर्थः । तथेषु देशेषु पुग नामन् ब्राह्मणा इति प्रवादोऽप्युपपद्येत । एत-

ह्यपि प्राच्यमगधेषु पटनाप्रभृतिषु, अहमप्रदेशेषु भागलपुरादिषु चान्यत आगताः शाकलदीपिषाङ्गणाः, तथा वज्रेष्वत्र कान्यकुब्जा-
दागता एव ब्राह्मणा राटि-वारेन्द्र-वैदिका इति ख्याता वसन्ति,
कलिङ्गसौराष्ट्रयोरप्येवम् ।

कलिङ्गप्रदेशागम्यत्वं तु पाणिनिस्त्व-तदवार्त्तिक-तन्महा-
भाष्येभ्यश्चावगम्यते । तथाहि— अस्ति पाणिनेरेकं सूत्रं “परोक्षे
लिट्”—इति (१. २. ११४), अत्र चास्ति कात्यायनवार्त्तिक
मिदम्— “अत्यन्तापह्नवे च”—इति, लिट् वक्तव्य इति शेषः, उदा-
हरणार्थाय दर्शितं पतञ्जलिना— “नो कलिङ्गान् जगाम”—इति
विहितं च तत् कैयटेन— “न केवलं तद्देशस्य भोजनादेरपह्नवो यावत्
तद्देशगमनादेरपि”—इत्यादि । एष च कलिङ्गप्रदेशोऽप्यभ्यार्या-
वर्त्ताहहिरेव संस्थितो मेदिनीपुरादारभ्य तैलङ्गदेशान्तं यावद्
विस्तृतः । पुरा आसीदय मुत्कलिङ्ग-मध्यकलिङ्ग-कलिङ्गेति
त्रिधा विभक्त इति त्रिकलिङ्गनामा । त्रैलिङ्गनाम तु तत एव
समुद्भूतम्, अमुत्कलिङ्गनामत एवोत्कलनामप्रसिद्धिरित्याहुरैतिहा-
सिकाः । अतएव श्रीक्षेत्रे वर्षविचाराभावस्तद्दोषनिवृत्तये चोत्त-
रत्र समये केनचिदुत्कलखण्डप्रणयनचेति सम्भाव्यते ।

अग्रामरमिंहोऽपि प्राच्योदित्यमध्यम्ब्लेच्छेति चतुर्विभक्त भार्या-
वर्त्तदेशसंस्थान मन्त्रोक्तयत् । तद्यथा— “आर्यावर्त्तः पुण्यभूमि-
र्मध्यं विन्ध्यहिमालयोः”—इति (२. १. ८.) । तत्र “गरा-
वत्यास्तु योऽवधेः । देशः प्राग्दक्षिणः प्राच्य उदीच्यः पश्चिमोत्तरः ।
प्रत्यन्तो भ्लेच्छदेशः खान्यध्यदेशस्तु मध्यमः इति (२. १. ६, ७.) ।
प्राक्सहितो दक्षिणो देशः ‘प्राग्दक्षिणः’, एवं पश्चिमसहित
उत्तरदेशः ‘पश्चिमोत्तरः’, अन्तं प्रति गतः ‘प्रत्यन्तः’ सीमान्त-

प्रदेश इति तदर्थः । तदित्य ममरसिंहकाले 'शरावती'-नाम-
नद्येवासीत् प्राच्योदीच्ययोः सीमेति गम्यते । अत एवोक्तं
काशिकावृत्तौ (पा० सू० १. १. ७५.)—

“प्रागुदञ्चौ विभजतं हंसः क्षीरोदके यथा ।

विदुषां गम्दसिद्ध्यर्थं सा नः पातु शरावती”—इति ।

अथात्र युरोपीयभ्रातरः लेचन सम्भवदन्ते । श्रूयते हि ऋक्-
संहितायाम्— “अनु प्रद्वस्योकसो हुवे”—इति (१. ३०. ८.),
तेनावगम्यते सारस्वतप्रदेशीयार्याणां मादिपुरुषाणां वास आसीत्
पुरा कचिदन्यत्रैवेति । तन्नार्याणां मादिगिक्तेतन मस्यैवासिया-
खण्डस्य मध्यभागस्थितयोर्वेलुर्ताग्मुश्ताग्पर्वतयोः पश्चिमपार्श्व-
गताधित्यका भूमिः, तत एव भारतीयः पारसिकाः गर्मस्थादयश्च
विकीर्णा भारतादिष्विति ।

वयं मत्र ब्रूमः ;—भारतीयपारसिकगर्मस्थादीनां मार्यमूलत्वे-
नैकजातिप्रभवत्वन्तु स्यात् स्वीकार्यम् , किन्त्विष्टौपनिवेशिका वयं
मिति नैव मन्तव्य मस्माकम् ; स्वदेशस्त्वज्ञान्यादिदोषत्रयप्रसङ्गात्,
तेषां तन्मतपोषकप्रमाणहेतूनां मतिदोषत्वाच्चेति ।

ते त्रयो दोषाः खल्वेते—नैव देशोऽस्माकं पैष्टकोऽपि तु यथा-
भवद्यवनानां अधिकतोऽयं चेलख्डीयानाम् , तथैव पुरास्मत्पूर्व-
पुरुषैरतत्त्वाननार्यान् विजित्य वल्गाद् गृहीत इति । एतेनास्मिन्
देशोऽस्माकं मूलस्त्वं कदापि नास्ति , प्रत्युत यथा पूर्वं यवनानां
जयलब्धं स्त्वं सम्पद्य मद्य चेलख्डीयानाम्, तथैवैकदास्माकं मपि
वभूवेत्येवेति प्रथमो दोषः । तदनु सम्पद्यत एवास्माकं यहुयादीनां
मिषौपनिवेशवामित्व मिति द्वितीयो दोषः । स्वार्थानुगोधतः

भावासकण्टकभूतानां मेतद्देशीयमूलस्वत्ववता मनार्याणां मुच्छेदन-
हेति तृतीयः । यदि हि तेषां तन्मत मस्माकं नृत मित्यभिमतं
स्यात् , तर्ह्येते त्रयोऽपि दोषा गलेकुठारन्यायेन मन्तव्या एव स्युः ।
न च तथा । प्रत्युत दृश्यते हि न कश्चित् स्वावासभूमेधतरङ्गुल-
भूमिस्वत्व मपि त्यक्तुं सुक्लृप्ते, तद्वय मिहार्यावर्त्तं चिर मासृष्टे-
निवसन्तोऽपि तद्विरुद्धप्रबलप्रमाणं मन्तरा कथद्वारं नाम पैहकं
स्वत्व मुत्सृजन्तोऽत्र दोषभावं चमामहे ? अपि राजशासनतोऽस्माभा-
वादितो विपुलार्थार्जनसृष्टासन्ताडनादितो वा ये केचनार्या
जनार्याश्च स्वदेशाद् वहिर्भूता औपनिवेशिकत्व मापन्ना आपद्यन्ते
वाद्यापि, असु तेषां तथात्व मदोपायः ; अतथाविधाना मस्माकं विषये
तेषां तथाविधजल्पनं कथं न नो हृदयं व्यथयेत् ? एवं दुर्वृत्तानां
माद्यानार्याणां प्राणादिसम्मीडनेनैवास्मात्पूर्वपुरुषां इह वासुस्थान
मालेभिर इत्यनृत मपि यद्युतायेत, तर्ह्येष तत्कलहप्रवादः कथं न
भवेद् दोषायेति च हृदयवर्द्धः सुधीभिरेवाकलनीयम् ॥

सन्ति चात्र तेषां तन्मतपोषका येऽष्टावलुमानहेतवो लिखिताः,
तेष्वेकोऽपि न विचारसह इत्यस्माकम् । तद्यथा—

(१) 'एशियाखण्डतः प्रेषिता एवार्याः कालेन सर्वत्र यूरोप-
खण्डादौ वभुङुः कृतवास्तव्याः'—इत्येव मस्यैकः प्रवादः , अतोऽय-
गम्यते नून मासीदार्याणां मादिवासः प्रथम मेशियाखण्डमध्य-
भूभाग इति तेषां तथाविधानुमानस्याद्यहेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—
जागर्त्तुं स प्रवादस्तेन किम् , तथा स्वीकारेऽपि न भवेदस्माकं
भूस्वत्वनाशः ; आर्यावर्त्तस्यास्य चेशियाखण्डीयभूभागत्वात् ,—
निरवसिताद्यास्माद् विश्वामित्रर्षिपुत्रादयः । तथाहि—“त एतोऽश्वा
पुण्ड्राः श्वराः पुलिन्दा मूतिवा इत्युदन्त्या बहवो भवन्ति वैश्वा-

मित्रा दसूनां भूयिष्ठाः”-इति ऐ० ब्रा० ७. ३. ६ । अत एव
त्वग्दोषदुष्टा भर्तृपरित्वक्ता अत्रिसुता विदुष्यपालैव श्रीकदेशीया
अपेक्षो देवतेति सम्भाव्यते । तदत्र ऋ० मं० ८. ८१ सूक्तव्याख्यान-
परं गाव्यायनमाह्वयं द्रष्टव्यम् ।

(२) भारतीयपारसिकैलख्सीयादीनां विभिन्नजातिवैऽपि
भाषासौसादृश्यं दरीदृश्यते, विशेषतः सर्वास्तेव भाषासु गीतर्तु-
नामैकविध मेव प्रायः, तस्माच्चावगम्यते सर्वेषां मेवैषा मेकवंश-
प्रभवत्वं गीतप्रधानंवासित्वेति तेषां तादृशानुमानप्रवृत्तौ द्वितीय-
हितुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— अस्तेषां मेकवंशप्रभवत्वम्, अपि
स्त्रीकार्यं च स्यात् पुरासीदेषां सर्वेषां मेव हिमप्रधानैकदेशवासि-
त्वञ्च ; तेन किम् ? गीतप्रधाने तस्मिन् सुवासुप्रदेशे हि तेषां मुक्त-
सर्वजातिमूलार्याणां वासस्त्रीकारेऽपि किं नित्योपपद्यते ? उप-
पद्यत इति चेत् कृतं कल्पनाकल्पितसदूरजन्मजल्पनयेति । अपि पार-
सिकावेस्तायनस्य ‘विन्दिदाद्’-प्रकरणीयाद्याध्याये ‘हरख् इति’-
नामकस्यैकस्याभ्युदयगानिनी नगरस्य यद् वर्णनं दृश्यते, तन्नून
मेतस्य सारस्वतप्रदेशस्यैव ; ‘सरस्वती’-शब्दस्यैव हि पारसिक-
भाषायां ‘हरख् इति’-व्यवहारः सर्वसम्मतः, सिद्धान्तितश्च तथा
क्लार्क महीदयेनापि (१८६२ खू. सु. व्या. ५६-५८ पृ०) ।

(३) तत्रैव ‘अवेस्ता’-ग्रन्थस्य ‘विन्दिदाद्’-प्रकरणे देशवर्णनप्रसङ्गे
‘ऐर्यनम्येजो’-नामा कश्चिज्जनपदोऽपि वर्णितो दृश्यते । हिमर्तु-
प्रधानश्च स इति चोद्धिखितं तत्र । स एष जनपदः पारमिकानां
मादिवासाध्यः, स्यात्, स्वीक्रियते च तथा तेः पारसिकैः ।
भारतीयपारमिकयोर्वदनमण्डनसारूप्यात् भाषासादृश्यात्, अत्रि-
पूजकत्वमाभ्याद्यैकप्रभत्वं व्यज्यत एवेति सर्वमूलार्याणां मेवा-

वासभूमिः स्यात् स 'ऐर्यनम्वेजो' जेनपदं इति तत्र तृतीय-
हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— अस्तु पारसिकानां भार्यवंशसमुत्पन्न-
त्वेनाश्रद्धात्वं, स्याच्च स्त्रीकार्ये तेषां मादिपुरुषाणां भैर्यनम्-
वेजोवासित्वम् ; न तथाप्यस्माकं तद्देशमूलत्वं भवेदुररीकार्यम् ;
राजाद्यादिभिर्यद्देशतो विताडितानां तदादिपुरुषमात्राणां तथात्व-
सम्भवात् । एकवंशप्रभवानां मपि हि पूर्वपुरुषाणां नानाहेतुतो
नानादेशवासित्वं सम्भवत्येव, सम्भवति च तत्र केषाञ्चित् स्वदेश-
वासित्वं मपीति सुवच मेव । अपि वा राजतरङ्गिणीवर्णितः 'आर्या-
णक'-देश एव 'ऐर्यनम्वेजो'-इति पारसिकानामभागासीत्,
स च स्यात् केषाञ्चिदार्याणां वासभूमिः, पारसिकानाञ्चैषां
तेभ्य एवोत्पत्तिः स्त्रीकार्येति सर्वं भवदातम् । स च देशः काश्मीरा-
दुत्तरो हिमप्रधानोऽप्यार्यावर्तान्तर्गत एव । तथाहि—

“तुषारवर्षेर्बहुलैस्तमकाण्डनिपातिभिः ।

आर्याणकामिधे देशे विपन्नं केचिदूचिरे”-इति (४, ३६७) ।

वस्तुतस्तु ऐर्यनम्वेजोनाम नगरं नाथ कचिदपि क्षिणाप्युप-
लभ्यते, पुरा क्वासीत् तस्य विद्यमानतेत्यपि नाथ यावत् सुनिर्णी-
तम् ; तदलं खपुष्पपर्णालोचनयेति ।

(४) अस्ति चैव मपि प्रवादः— श्रीक्रीमकजाति-पूर्वपुरुषाः
पूर्वोत्तरदेशतः प्रोयिता इत्याद्यादौ न्यवात्सुरिति । सा एष प्रवाद-
स्तदेव सङ्गच्छेत, यदि नामासियाखण्डस्य मध्यभूमिरेव तेषां माद्या-
र्याणां निकेतनं मन्येतेति तत्र चतुर्थहेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—
पूर्ववर्णितः सुवास्वादिप्रदेशोऽपीताल्यादिभ्यः किञ्चिदुत्तरपूर्वगत
एवेत्यतस्तप्रवादोपपत्तिरुभयत्र समानैवेति ।

(५) हिमालयस्योत्तरभागस्य यवित्तनमत्वेन लोकातीतमहिमा-

न्वितत्वेन स्वर्गरूपत्वेन चेदानीन्तनानां भार्याणां स्त्रीकारात् तादृश-
स्थानस्यैतदादिपुरुषाणां वासभूत्वं सम्भाव्यत इति तत्र पञ्चमहेतुवर्ण-
नम् । अत्र ब्रूमः— हिमवद्दक्षिणभागस्था भार्याः तपस्साधनादिकं
चिकीर्षवधिर मेव हिमवदुत्तरभागं गत्वा कृतकृत्या भवन्ति, इत
एव तस्य पवित्रतमत्वेन वर्णनम् ; न त्वादिपितृवासनिवन्धन मिति ।
लोकातीतमहिमान्वितत्वन्तु उत्तराणां कुरुणा मजेयत्वादिश्रवणत
एव । हिमवत्पृष्ठस्य स्वर्गरूपत्वं तु पौराणिकम् , उत्तरशब्दमात्रं
तद्दीर्घम् । तदिदं स्फुटं प्रतिपादयिष्यामोऽष्टमे , इह चोत्तरत्र
किञ्चिदिति ।

(६) श्रूयते हि कौपीतकब्राह्मणे— “उदीच्यां दिशि प्रज्ञात-
तरा वागुद्यते, उदञ्च उ एव यन्ति वाचं शिञ्चितुं , यो या तत
आगच्छति , तस्य वा शश्रूपन्ति इति ह स्मार्हेषा हि याचो दिक्
प्रज्ञाता”—इति (१. ७. ६.) । तदेवं कौपीतकब्राह्मणग्रन्थ-
प्रयत्नगवाच्यस्य हिमवद्दक्षिणखण्डस्यत्वेऽपि तदादिपुरुषाणां हिम-
वदुत्तरखण्डयामित्वेनैषोत्तरदिक्श्रुतिः सङ्गच्छत इति तत्र पञ्च-
हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— ऐतरेये च ब्राह्मणे समान्नातैतदर्थिका
श्रुतिः ; ऐतरेयकाले कुरुपञ्चानशिविषौवीराणां मध्यदेशत्वं पूर्वं
वर्णितम् (४२ पृ०) । मध्यदेशापेक्षयोद्याननगरस्योत्तरत्वं सर्व-
शक्षुषमहिर्मन्तव्य मेव । एष एयोद्यानदेशो राजतरङ्गिण्या मुञ्जा-
नदा इत्युक्तः ; तस्यास्य विद्यानिवासत्वेन स्मृतिरन्यथापि । स एव
काग्वीरमन्त्रिष्ठ उद्याननामजनपदोऽष्टेष्टो विद्यानिलय इति कथं
धावेम हिमवतोऽप्युत्तर मिति ।

(७) श्रूयते हि— “तोकं पुष्ये म तनयं गतं हिमाः”—इति
(ऋ० भं० १. ६. ८४.) आगीर्मन्त्रः । तदत्र विवेचनीयम् ,

हिमर्त्तुतोऽद्परिगणनं तु तत्रैवोपपद्येत, यत्र प्रदेशे हिमप्रपात-
स्यातिशयं विद्यते सदेव; नात्र तयोपलभ्यते; अपि त्वासिधा-
मध्यभूभागस्थो बेलुर्ताग्मुश्ताग्वर्षतयोरन्तरालप्रदेशस्तु नूनं तादृश
इति तेषां तत्र प्रबलोऽयं हेतुः सप्तमः । अत्र ब्रूमः— “यदि हि
हिमर्त्तुवाचिहिमशब्देनाद्परिगणनयवणात् हिमशब्दस्याद्वाचि-
त्वेन व्यवहाराद्वा स्यादन्तर्पूर्वपुरुषाणां हिमर्त्तुप्रधानदेशवासित्वानु-
मानम्, तर्हि शरदृतुवाचिशरच्छब्देनाद्परिगणनयवणात् शर-
च्छब्दस्याद्वाचित्वेन व्यवहाराद्वा किं न स्यात् तेषां शरदृतुप्रधान-
देशवासित्वानुमानम् ? अस्ति तथापि यवणं बहुवेव । तद्यथा—

“तिस्रो यदमे शरदस्त्वा मिदु”-इति ऋ० सं० १. १२. ७२ ।

“शतं मिदु शरदो अन्ति देवाः”-इति ऋ० सं० १. १४. ६० ।

“शतं नो रास्व शरदो०--०ऽश्यामायूऽपि”-ऋ० सं० २. १. २७ ।

“अस्मो शतं शरदो जीवसे धाः”-इति ऋ० सं० ३. १. १५ ।

“पतिर्जीवातिशरदः शतम्”-इति च ऋ० सं० १०. ८६. ३८ ।

वस्तुतस्त्वार्याणां न कदापि हिमर्त्तुमात्रभोगौकस्त्व भासीत्,
न च कदापि शरदृतुमात्रभोगौकस्त्वम्; अपि नाम “शर-
च्छ्रुता अस्या मोषधयो भवन्ति, शीर्षा आप इति वा”-इति
यास्कीतोः (४. ४. ४.), शृणाति हिमस्ति प्राणिनः इति शरच्छब्द-
व्युत्पत्त्या शरदृतोरस्वास्थ्यकारित्वं भासीदर्याचार्यसम्मत मिति
तस्यर्तीरब्दान्धत्वं समानि तैरिति प्रतीयते । सति चैवं तस्याब्दा-
न्तावयवत्वे, हिमर्तीरब्दावयवत्वं सुतरां सम्भवम् । अत एवाब्द-
गणनाप्रसङ्गे शरच्छब्दहिमशब्दयोरन्यतरस्य प्रयोगो बहुत्र श्रूयते
वेदे, सङ्गच्छते च तयोः शब्दयोगौष्ण्या ह्यब्दाद्वाचित्वं मपीति ।

(८) अपि श्रूयते—“उत्तरं गिरि मति दुद्राव”-इति (गत०

त्रा० १. ८. १.) । 'उत्तरं गिरिं' हिमालयम् 'अति' अतिक्रम्य
उल्लङ्घ्य 'दुद्राव' द्रुतगमनं कृतवानिति च तस्य तत्सम्मतोऽर्थः ।
तदस्मादपि वचनात् हिमालयं सुलङ्घ्य इहागमनं सुव्यक्तं मिति तेषां
तादृशासुमानेऽष्टमो हेतुः । अत्र ब्रूमः— तस्याः श्रुतेराद्यन्तपर्या-
लोचनया अतिशब्दार्थालोचनया चैतद्विपरीत एवार्थः प्रतीयते ।
तथाहि— "स औघ उल्लिते नाव मापेदे । सं स मत्स्य उपन्या पुष्पुवे ।
तस्य शृङ्गे नाव पाथं प्रति सुमोच । तेनैत सुत्तरं गिरि मति-
दुद्राव । स होवाच । अपीपरं वै त्वा । उघे नावं प्रतिबध्नीष्व ।
त तु त्वा मा गिरौ सन्त सुदक मन्तुष्वैत्सीत् । यावद्यावदुदकं
समवायात् तावत्तावदन्ववसर्पासीति । स ह तावत्तावदन्ववसर्पं
तदप्येतदेवोत्तरस्य गिरेर्मनोरन्ववसर्पणम्"—इति पूर्णं तच्छतपथ-
वचनम् । तदेतत्पर्यालोचनया गम्यते— कदाप्येकदा सम्भूतेऽत्र
जनप्रावनेऽस्मादेवार्थावर्त्तीयसमुद्रादुल्लितस्य जनौघस्य हिमालय-
शृङ्गाधिरोहणम्, उपशान्ते च तदुपद्रवे ततः क्रमादभिसर्पणञ्चेत्ये-
वेति सत्यमतानुकूलैवेष्टा श्रुतिः । अत एव 'अतिदुद्राव'—इति
पदस्य 'अधिजगाम'—इत्यर्थः कृतस्तज्ञाप्यकृता हरिस्त्रामिना ।
वेदार्थनिर्णयायैव यास्कवर्णीते निरुक्ते त्वभिपूजितेऽप्येतिशब्दो
निर्णीतः— "अति सु इत्यभिपूजिते"—इति (१. १. ५.) ।
'अतिधनः'—इति, 'सुमाघ्रणः'—इति च तदुदाहरणद्वयम् । अति-
शयोऽप्यर्थोऽप्यस्त्यतेर्थास्वीयः । अत एव "अतिमृत्यु मेति"—इत्यादौ
(श्वेता० उ० ६. १५.) अतिशयोऽर्थ एव प्रतीयते, नोल्लङ्घनार्थः ।
"अतिशक्तिक्रमेण च"—इति पाणिनिसूत्रस्य (१. ४. ५०.)
व्याख्याया आदेव भ्रान्तिरुत्पद्यते— "अतिक्रमणमुचितादधिकं
स्यानुष्ठानम्"—इति । प्रकृती अतिरुल्लङ्घनार्थत्वस्वीकारेऽपि हिमा-

नयोत्तरवासिनां तेषां दृष्ट्यास्य हिमालयस्य उत्तरगिरित्वं कथं सम्भवेद्वामेति च तैरेव विचारणीयं स्वयं मिति दिक् ॥

एव मन्मत्पूर्वपुरुषाः खस्वासन् पुरा सुमेरुप्रदेशवासिन एवेति वालसिद्धान्तोऽपि 'वालसिद्धान्तः । तथाहि—

उत्तरमेरुप्रदेश, एवास्मत्पूर्वपुरुषाणां माद्वार्याणां मासीद् वास्तव्यभूरिति प्रमाणयितुं तेन निष्प्रमाणोऽपि वागाडम्बरो बह्व-
पन्यस्तः ; तत्र तु प्रमाणपरतन्त्राणां भौन मेय श्रेयः ; ततो यानि
तु श्रुतिवचनादीनि प्रमाणत्वेनोपन्यस्तानि, तत्वेदं प्रथमं मन्यामहे
वयम्— “अमी य ऋचा निहितास उच्चा ,

नक्तं ददृशे कुहचिद् दिव्ययुः ।

अदब्धानि वरुणस्य व्रतानि ,

विचाकशचन्द्रमा नक्त मिति ॥”—इति ऋ० १. २४. १० ।

स्यादस्यैषोऽर्थस्तत्सम्मतः—‘अमी’ ‘ये’ ‘ऋचाः’ भर्तृपयः ‘उच्चा’
उच्चैः शिरःप्रदेशे ‘निहितासः’ स्थापिताः, सृष्टिकर्त्तेति शेषः । ते
‘नक्तं’ रात्रौ ‘ददृशे’ दृश्यन्ते, ‘दिवा’ ‘कुहचित्’ ‘दिव्ययुः’ गच्छेयुः, न
दृश्यन्त इति यावत् । ‘चन्द्रमाः’ अपि ‘नक्तम्’ एव ‘विचाकशत्’ प्र-
दीप्यमानः ‘एति’ दृश्यत इति भावः । तदेवमादीनि ‘वरुणस्य’ राज्ञः
‘अदब्धानि’ कथं मध्यविनाश्यानि ‘व्रतानि’ कर्माणि, श्रेयानीति ।
एवञ्च शिरःप्रदेशे सप्तर्षिमण्डनावस्थानं गम्यते, तच्च सुमेरादेवोप-
पद्यते ; अत एतादृशान्वद्गृह्णा माद्वार्यर्षीणां मासीत् पुरा तत्रैवा-
वास इति तदभिप्रायः । वयन्तु ब्रूमः— यास्कमते ऋचा इति
पदेनेह सर्वेषां, मेव नक्षत्राणां ग्रहणं भिष्टम् (नि० ३. २०) ;
सर्वेषां मेव तेषां रात्रावेव द्योतमानत्वात् सुमङ्गच्छत एव चात्र

यास्कस्य तच्चतम् । अपि सुमेरुप्रदेशतो नक्षत्राणि उच्चैर्दृश्य-
मानानि, इतोऽपि उच्चैरेव दृश्यमानानि, कुमेरुतोऽपि तानि उच्चै-
रेव दृश्यमानानीति तेषां मुच्चैष्ठत्वं सर्वत्र प्रत्यक्षम्, किं सुमेरुत-
एव । न ह्युच्चैःपदेन मस्तकोपरि वर्तमानं आभ्यमानं वा गम्यते ।
यद्युच्येत गतपथग्राहणे (२. १. २. ४.) ऋक्षशब्दं सप्तर्षिवाचको-
ऽपि श्रुत इति ; तत्रापि नो न क्षतिः । “उत्तरम्, उदहततरम्”
—इत्यादिनैरुक्तवचनात् (२. ३. २) उच्चैश्च निवन्धनं मेघोत्तरनाम-
व्यपदेश इत्यवगमात् उच्चैरित्यस्येह सप्तर्षिपक्षे उत्तरस्या मित्वेवार्थः
पर्यवस्यति ; श्रुतञ्च तथा तत्रैव गतपथे तदनुपदम्— “उत्तरा हि
सप्तर्षय उद्यन्ति”—इति ।

वल्लुत एव मन्त्रो वरुणविज्ञानपरस्ततो वरुणकर्मपरिचायक
एव प्रधानतः ; तदस्माद् वरुणपदार्थबोधाच्च विनीयत एवेतद्
यानविजृम्भितं समन्तात् । तथाहि— “रात्रिर्यरुणः”—इति श्रुतेः
(ऐ० ब्रा० ४. २. ४.) वरुणस्य रात्रिदेवत्वम्, निघण्टो द्वादशा-
दित्यनामोप्रक्रमे वरुणशब्दपाठात् सूर्यविशेषत्वञ्च, “यिना पायक
चक्षमा०—० घग्गन् जन्माणि सूर्य”—इति श्वोदाहृतश्रुतिव्याख्यान-
ेन भगवता यास्केनापि हि प्रतिपादितञ्च तदेव (१३. ३. ८.) ; एवं
हि रात्रिकान्तिकोऽधः सूर्य एव वरुण इति प्रतिपद्यते । एव
वरुणार्थस्वीकारेणैवोपपद्यते वरुणराजकर्तृकः सप्तर्षिप्रभृतीनां
चन्द्रमसश्च प्रकाशः । परं न चेत्तद् वचः सङ्गच्छते मेरुप्रदेश-
वासिनाम्, तत्र सूर्यविशेषस्य वरुणस्य तदधःस्थित्वेन चन्द्रम-
प्रभृतीनां प्रकाशकत्वामम्भवात् ; प्रलुत आर्यावर्तवासिनां केव
सङ्गच्छते । तदित्य मेघोऽपि मन्त्रोऽप्यन्तपोषक एव न वेति
सुपीमिरेवाकमनीयम् ।

तद्वितीयप्रमाण मध्येव मेव । तथाहि—

अस्येक मष्टादशर्चं सूर्यस्तु वामं सूक्तम् (ऋ० सं० १०. ८८.) ।

तस्य द्वितीयस्या ऋचः प्रथमार्द्धं एषः—

“स सूर्यः पर्युक्तं वरांस्येन्द्रा वहेत्वाद्रथ्येव चक्रा”-इति ।

इमं मेव मन्त्रांशं भवत्वम्बु सुमेरोराद्यार्यावासभूत्वं प्रमाणयितुं चेष्टितं तेन । तदुक्तम्— मस्तकोपरि रथचक्रा-
कारेण नक्षत्राणां भ्रमणं तत्रत्यागा मेव सम्भवतीति । वस्तुत-
स्तन्मन्त्रस्य व्याख्यानालोचनतो न तादृशतच्छायापि गम्यते ;
प्रत्युत तन्मतविपर्ययं यत् सत्यं तदेव प्रमाणितं भवति । तद्यथा
—‘इन्द्रः’ परमैश्वर्यादिगुणयुक्तः ‘सः’ ‘सूर्यः’ ‘वरु’ उरौ
विस्तीर्णान्तरिक्षे ‘वरांसि’ पृथिव्यादिग्रहोपग्रहमण्डलानि ‘भाव-
तव्यात्’ सदैव आवर्तयति । तत्र दृष्टान्तः— ‘रथा चक्रा इव’
यथा अक्षः मध्यस्थः सन् रथसम्बन्धीनि चक्राणि भ्रामयति, इत-
स्ततोविचित्रपतनतस्तानि रक्षयति च, तद्वदिति । एतेन मध्यस्थित-
सूर्याकर्षणशक्तिः सर्वेषां ग्रहोपग्रहाणां मितस्ततोविचित्रपतन-
राहित्यं भ्रमणचेति विज्ञानं सुपरिष्टं भवति । वास्तवते तु तेषां
मस्तकोपरि सूर्यस्याविद्यमानत्वादक्षरूपत्वेन सूर्यस्य मध्यस्थितित्वं
कथं सह च्छेतेति पक्षपातगूढ्याः सुधिय एव विभावयन्तु । सुव्यक्तं
मपि श्रुतं मन्त्ररूपेण सूर्यस्य स्थितिवर्णनं तदुत्तरम्—

“यो अक्षेणेव चक्रिया शचीभिर्

विश्वक् तस्तन्म पृथिवी भुत द्याम्”-इति ।

अस्यार्थः ।—‘यः’ सूर्यः ‘शचीभिः’ आकर्षणशक्त्याभिः ‘पृथिवीम्’
स्वनीचेःस्थितां भूमिम्, ग्रहमण्डलनिष्ठाहभागगता मिति भावः ;
‘उत’ अपि ‘द्याम्’ स्वोच्चेःस्थितां सुतरां द्युस्थाम्, ग्रहमण्डलोर्ध्व-

भागगता मिति भावः; 'विष्वक्' सर्वतः 'तस्तम्भ' स्तम्भं वर्त्तते । तस्तम्भेति "ऊर्दसि सङ्खुङ्खलिट्" - इति सार्वकालिको लिट् । तादृशस्तम्भनेन ग्रहाणां मितस्ततः पतनजन्यं कक्षाच्यवनं वारितं भवति । अत्र दृष्टान्तः— "अक्षेणैव चक्रिया" - इति । 'चक्रिया' चक्रियौ, चक्रगतौ निस्सोर्ध्वमान्तौ यथा 'अक्षेण' स्तब्धी दृश्येते लोके, तद्वदिति ॥

तत्तृतीयप्रमाणन्तु स्वसिद्धान्ताघातमेव न सहते, किम्पुनः सत्यसिद्धान्ताघातम् । तथाहि— यदिदं श्रूयते सप्तविधसोमपाणिषु अग्निष्टोमादिषु प्रातरनुवाकविधौ तरेयके— "प्रातर्वै म तं देवेभ्यो ऽन्वव्रवीत्" - इत्यादि (२. २. ५.) । एतया श्रुत्या प्रातरनुवाकपाठस्य प्रातरेय कालो व्यक्तीकृतः । ततस्तदुत्तरत्र प्रातरनुवाकस्य सङ्ख्याविधौ श्रूयते— "सहस्रं मनूष्यं स्वर्गकामस्य" - इत्यादि पश्चान्तरत्वेन । स एषः सहस्रस्य पाठपक्षः प्रातःकाले कथमिद्वार्यावर्त्तं सङ्गच्छेत ? सुमेरुप्रदेशे तु सङ्गच्छते ; ततोपसो मासद्वयव्यापित्वात् । तदित्यमुपसि सहस्रस्यानां पाठविधानं गमयत्येवाध्यायानां दीर्घपक्षे सुमेरौ तदानीं मासीद् वास इति ।

अत्र ब्रूमः— नैपः प्रातरनुवाकविधिः ऋचिदृक्मंहितायां श्रुतः, अपि श्रूयते ब्राह्मणे त्वैतरेयकादौ, तत् किं मिदं त्वैतरेयादिकं मपि तत्रैव प्रोक्तम् ? तथा स्वीकारे यदिदं श्रूयते त्वैतरेये— "ध्रुवायां मध्यमायां प्रतिष्ठायां दिशि ये के च कुरुपञ्चालानां राजान्," - इत्यादि (३८८. २४पं.), तत् कथं सङ्गच्छेत ? किञ्च यदि प्रातरनुवाकपाठस्य कामां हिमामावृक्तौ मन्येत, तर्हि प्रातश्च्यवनमाध्यन्दिनच्यवनशतोपमव्रतानां कामाः कीदृगा मन्तव्याः ? संवत्सरसप्तकालश्च कीदृगः ? इत्यादि च तेन निरूपणीयं मेव । अथापरम्, यदि

दीर्घौपसे सुमेरावेव प्रातरनुवाकपाठसम्भव इति मन्येत, तर्हि युधिष्ठिरादिभिर्वाजिरावान्तेरार्यावर्त्तवासिभिरनुष्ठितेष्वखमेधादिषु प्रातरनुवाकानां पाठो न बभूवेति किं मन्तव्यम् ?

अन्यच्च ; यथा सहस्रवार्षिकसत्रस्यासम्भवता मालस्य मीमांसायां अधिकरणेनैक मारचितम्, तथैवेहोपसि सहस्रसङ्ख्याकानां ऋचां पाठोऽसम्भव इति किं नात्र विचारित मित्यपि विचार्य मेवेति ।

वस्तुतस्तु “महति रात्र्या अनूच्यः पुरा शकुनिवादात्”—इत्येव विधिः । ‘रात्र्याः’ पूर्वस्यौपवसथाख्यस्य दिनस्य अग्निष्टोमीयपञ्च-
लुष्ठानयुक्तस्य या रात्रिः तस्या रात्रेः सम्बन्धिनि शेषे ‘महति’ अवतिष्ठमाने सति प्रातरनुवाकाख्यानां ऋचां पाठ प्रारब्धः, ‘शकुनिवादात्’ शकुनयः पक्षिणः, ते यस्मिन्नुपःकाले प्रबुध्य-
यदन्ति ध्वनिं कुर्वन्ति, ततः ‘पुरा’ पूर्वं मेव तत्पाठः समाप्य-
इत्यर्थः । अत्राह सायणः—“एतदुक्तं भवति, यस्मिन् काले प्रारब्धः प्रातरनुवाकः तमसोपघातात् पुरैव समापयितुं शक्यः-
स्यात्, तदा प्रारब्धः”—इति (२. २. ५.) । अवश्यपाठ्य-
प्रातरनुवाकस्य सङ्ख्या त्वेकविंशतिरेव (ऐ० ब्रा० २. २. ६.) ;
काम्यपाठ्यस्य तु शतादिका सहस्रान्ता । तदत्रावश्यपाठ्यानां
ऋचां पाठस्तु प्रातरेव नूनं सम्पद्यत इति प्रातरनुवाकनामकरण-
मुपपद्यते । काम्यपाठ्यानां शतादीनां ऋचां पाठस्तत्रोपस्यसम्भव-
इत्येव श्रुतं तत्र तदुत्तरम्—“अपरिमित मनूच्यम्”—इति
(२. २. ७.) । “शतं भृशस्य मित्वादि सङ्ख्यापरिमाणं परित्यज्य
मध्यरात्रादूर्ध्वं मुपकम्य सूर्योदयात् प्राचीनकाले यावतीरनुवक्तुं
शक्तिरस्ति तावतीरनुब्रूयात्”—इति च तत्र सायणभाष्यम् ।

वस्तुतस्तु च प्रातरनुवाकस्य गर्भदियापाठ्यत्वश्रुतिः—

“उदित आदित्ये प्रातरनुवाक मनुब्रूयात् ; सर्वं ह्येवैतदहर्दिवाकीर्त्तं भवति”—इति (ऐ० ब्रा० ४. २. ४.) । काम्ये बहुसङ्गकक्षां पाठपक्षे एतदेव स्याच्छरणम् ; नित्यपाठ्यानां प्रातरनुवाकक्षां मत्वल्पसङ्ख्यात्वेन प्रातःपाठस्य अवश्याभावात्प्रातः प्रातरनुवाक इति नामधेयस्यान्वयेतराणि नास्त्युपपत्तेरिति सर्वं भवदातम् ॥

उपोदीर्घत्वश्रवणपरं तदीयचतुर्थप्रमाणं सप्यकिञ्चित्तरम् । तथाहि— “स चपः परिपस्त्रजे”—इति (ऋ० सं० ८. ४१. ३.) मन्त्रे श्रूयते “तस्य वेनीरनु व्रतमुपस्त्रिस्तो अवर्हयवभक्ताम्”—इति । तदिह उपसस्त्रित्वश्रवणात् दीर्घत्वं गम्यते, तच्च सुमेरावेव सङ्गच्छत इति तदीयम् । तत्त्वतस्त्रिह वरुणविज्ञानोपदेयके मन्त्रे नोपसस्त्रित्वं मभिहितम्, प्रत्युत ‘तस्य’ वरुणस्य ‘व्रतम्’ कर्म ‘अनु-’ इत्य ‘उपः’ कालः ‘तिस्रः वेनीः’ त्रिविधाः जरायुजाजरायुजो-द्विजाः ‘वेनीः’ प्रजाः ‘अवर्हयत्’ वर्हयति इत्येवोपदिष्टम् । अन्यत्रान्यत्र च “प्रजा इ तिस्रो प्रत्याय मौयुः”—इत्यादौ (ऋ० ॥ ८. १०१. १४.) प्रजानां त्रिविधत्वं न्युत मेवेति द्रष्टव्यम् । ‘अवर्हयत् + नभक्ताम्’—इतिपदद्वयसन्धिजन्यम् अवर्हयवभक्ता मिति रूपम् ; अपिवा व्यत्ययकृतं बहुवचनम् ।

उपसो दीर्घत्वप्रमाणाय तेन यदिय न्युदाहृता— “कियात्या यत् समया भवति”—इति (सं० १. ११३. १७.), सैषा उपोविज्ञान-सूक्तान्तर्गता उपसोऽनन्तत्वं वेदयति, न तु प्रादेशिकदीर्घत्वम् ।

तथोपसः पञ्चविभागत्वाभ्यानेन दीर्घत्वं सूचयितुं तस्य यत् तैत्तिरीयानुवाकस्योदरणम् (सं० ७. २. २०.), तदपि निरयंकम् ; तादृग्विभागव्याख्यावर्त्तःप्यस्त्युपयोग इति ।

किञ्चेद मपि विवेच्यम्,— सुमेरुप्रदेगीयोपसो दीर्घत्वं

किं मायावत्तेवासिना मन्त्राकं दृष्ट्वा प्रतिपाद्यते, उत तत्रत्याना मिति । इदृत्याना मिति चेत्, तेन कयं सिध्येत् तत्राचार्याणां वासः ? अथ तत्रत्यानां तादृशमन्त्रकृत्त्वं प्रमेय मिति चेत्, तदपि नोपपद्यते; दीर्घत्वं ह्यापेक्षिकं भवतीति न तत् उपोऽन्तरदर्शन-विरहादपि सङ्गच्छते ! तत् किं मतेन उपोदीर्घत्वप्रकाशकमन्त्रा-न्वेपणेनेति धीपणावता तेनैव स्वयं विवेच्य मिति ॥

यदिदं श्रूयते—“तानीदृजानि बहुलान्यासन् या प्राचीन मुदिता सूर्यस्य”—इति (ऋ० मं० ७. ७६. ३.), तदितः खलू-पसः कतिदिनव्यापित्वं गम्यते स्फुट मिति तेषा माचार्याणां सुमेरुवासित्वे पञ्चमं प्रमाण मित्याह । अस्माकं तु नात्र श्रुती तिल-कोद्भाषित मर्यादितकं प्रतीयते, प्रतीयते तु अज्ञा मानस्यम् ; तदिदं प्रतीतिपुत्रीमन्तो भूमिदेवा एव प्रमाणम् ॥

उपःशब्दस्यानेकत्र बहुवचनान्तप्रयोगोऽप्यत्रास्यकं प्रमाणम् ; तदिदं पठं स्यात् । तद्यथा तैत्तिरीयब्राह्मणे मन्त्रः—

“इमा एव ता उपसो याः प्रथमा व्यीच्छन् ।

ता देव्यः कुर्वते पञ्चरूपा । शश्वतीर्नावष्टुज्यन्ति ।

न गमस्यन्तम्”—इति (२. ५. ६. १३.) ।

तत्पक्षेऽप्यदर्शितो ह्येव मन्त्रः पुनर्जन्मविषयो न तूपसो देव्यं मानेदयति ; तत् पक्षत्वेन पूर्वमन्तावेतौ—

“पूर्वं देवा अपरेणाशुपयच्छन्मभिः । जन्मान्यवरेः पराणि ।

वेदानि देवा भय मयीति माम् ।

अहं हित्वा गरीरं जरमः परस्तात्”—इत्येकः ,

अथापरः—“प्राणापानी चक्षुः श्रोत्रम् । वार्षं मनसि सम्भृतम् ।

हित्वा गरीरं जरमः परस्तात् । आ भूतिं भूतिं वय मय्यवापहे”

-इत्यतस्तृतीय एवैष य पूर्वं प्रदर्शित । तथा च पूर्वजन्मनि दृष्टा एवेमा उपस इत्येव तत्फलितार्थं सम्पद्यते । एषश्च न कथं मध्येष मन्त्रं सुमेरुप्रदेशीयोपसो बहुदिनव्यापित्वे प्रमाणं भवितुं मर्हतीति स्फुटम् । किञ्च तत्रत्योपसो बहुदिनव्यापित्वे तत्रत्यानां कथं भवेदधिगन्तव्यं मित्तपि विचार्य मेव ॥

यदप्युक्तं सूर्यस्य उपसस्य सुमेरुतो दक्षिणोदयदर्शनादेव “पुत्रं धरति दक्षिणाया (ऋ० सं० ३ ५८ १)”—इति दक्षिणापुत्रत्वव्यपदेशोपीति । तच्चेतत् सप्तमं प्रमाणं मपि मन्त्रमानस्य यद्वा मानल्लषावलम्बनं मियाकिञ्चित्करम् । उत्तर = ऊर्ध्वस्य सूर्य , दक्षिणा = अधः स्यात् पृथिवी , इत्येव सर्वत्र ज्ञेयम् । सुमेरुवासिना तु येयं दिग्धामाकं पश्चिमा , सैव स्याद् दक्षिणा , यस्यादिशि सूर्योदयस्तस्या एव प्राक्तनियमात् । पुर , पुरस्तात् , प्राक् , पूर्वैत्यभिप्रायां , सूर्योदयादानिवन्धन एवात्र भवत्यध्माकं दिग् व्यवहारः प्राक्पत्यगुदगर्वामितीति । श्रुतिसिद्ध (ऐ० ब्रा० १. २ ३) युक्तिगम्यञ्चेतत् किं तेन स्वमतप्रतिपादनव्यग्रतया विस्मृतमिति विचारयन्तु धीमन्त एव ॥

अहो चित्रं मिदम् । “सप्तर्षिहस्तावचितायगेयानधीविबस्तान्”—इति कुमारसम्भवश्लोकोऽपि तेन स्वमतप्रमाणत्वेनोपन्यस्त , ततः किं मध्ययुगीयस्य “अस्युत्तरस्यादिशि देवतात्मा हिमालयो नाम नगाधिराज ”—इतिवादिनः कान्निदासस्यापि सुमेरुस्वत्वमन्तव्यम् ? तदिदं तदीयं मष्टमं प्रमाणं मन्त्रमानतीव विस्मापयतीत्यतः मीनावलम्बनं मेव श्रेयः ॥

“दीर्घतमा मामतेय ”—इत्येतद्गुह्यं ‘दीर्घतमा ’—इति सञ्ज्ञा पदं मपि स्वमतप्रमाणं समानि तेन । तदिदं तदीयं नवमं

प्रमाणम् । तत्त्वतो वेदार्यमीमांसैकप्रयोजनस्य मीमांसादर्शनस्य मते दीर्घतमा इति हि प्रावाहणिरितिषत् कल्पितं नाम ;— यः खलु ममताप्रसूतः, स नूनं दीर्घतमास्ताव कः सन्देहः । द्रष्टव्य-
येप सिद्धान्तो मी० द० १. १. २८-३२ सूत्रभाष्ये ॥

यदपि निर्णीतम्,— वैदिकमन्त्रेषु 'नवग्वा'—इतिपदस्यारस्यात् नयमासात्मको वर्णः, 'दशग्वा'—इतिपदस्यारस्याद् दशमात्मको वर्णश्च गम्यते ; तादृशवर्णो नाम्नादेशेष्विति नूनं सुमेरुप्रदेशीय एवैव वर्णो वर्णित इति स्वीकार्यं मित्यमपि सिध्यति तस्यार्यादियासभूत्वमिति । तदिदं दशमं प्रमाणमपि निर्वीजमेव । अत्र हि वक्ष्यः पृच्छाः समुत्थीयन्ते । तद्यथा— सुमेरुप्रदेशे किं मद्यापि नय-
मासात्मकोऽयः प्रचलितो विद्यते ? उत दशमासात्मकः ? आद्ययेत् दशमवयवस्य का गतिः ? द्वितीययेदाद्यस्य का गतिः ? त्रययविध एवायस्त्ववाद्यापि भवतीति चेत्, कथं तयोरेकत्र समावेशः ? यदाश्वेष्वेवैव भूभ्रमणजन्य मण्डपरिगणनं भवति तथा तत्र तत् क्रियावन्धनम् ? अस्मदय एव तेषां मेकदिनम्, तादृशकति-
दिनात्मकः को मासः ? तादृशकतिमासात्मकवायः ? तादृश-
कत्ययस्यापि च तेषां जीवनम् ? श्रुतिमिदं गतायुद्वयं तेषां कथ-
ङ्कारमुपपद्यत इति ।

इहापरमपि विवेच्य मस्ति,—यथा नवग्वा पदं नयमासात्मक-
वर्णवाचकम्, दशग्वा पदं दशमासात्मकवर्णवाचकं चेति स मन्यते,
तथैव गतग्विपदं किं गतमासात्मकवर्णवाचकं मन्येत ?
श्रूयते ॥ गतग्विपदमपि । तद्यथा—

“अनेचिदन्तो अद्रिवोऽग्रावन्तः गतग्विनः ।

विवक्षणा अनेहमः”—इति ऋ० शं० ८. ४५. ११ ।

“पा न इन्द्रो गतम्विनम्”—इति च ऋ० मं० ट्. ६०. ६ ।

यन्मुतस्त्वेवमादिषु स्वमतपोपकत्वदर्शनं तस्य भूतं पाण्डु-
रोगिणां सर्वत्र पीतदर्शनं मिवैवेति मन्यामहे वयम् ॥

यच्च सिद्धान्तितं तेन,—यैदिकमन्त्रादिषु देवयानगच्छतः सूर्यस्य
सुमेरुयानं सुत्तरायणं भवगम्यते, पित्रयानगच्छतश्च सूर्यस्य कुमेरु-
गमनं दक्षिणायनम् ; तथा च सुमेरुप्रदेशेषु देवयानेऽहः सम्पद्यते,
पित्रयाने च रात्रिरतो देवयानपित्रयानगच्छान्वितमन्त्राणां तत्रैव
रचना सम्पन्नेति तत्रार्यादिवासस्येदं मेकादयं प्रमाणं मिति । एतच्च
सर्वे स्यात् प्रेक्षावतां परीक्षणसह मेव । तथैवम्,— मध्यभूभागत
एव हि उत्तरायणदक्षिणायने परिदर्शनीये, उत्तरदक्षिणमेन्द्रभू-
वासिनान्तु नैते समधिगम्ये ; तत् किमु देवयानपित्रयानगच्छार्घ्यतो
दिशानिरोत्थादिसमुद्गावनादिविचारेवेति । यद्युच्येत इहत्या एव-
र्चयो देवयानपित्रयानगच्छान्वितमन्त्रद्रष्टारो बभूवुरिति स्त्रीका-
र्येऽपि देवयानार्घ्येषु सुमेरुगमनमार्गः, सुमेरोश्च देवस्यानत्वकथन
मायैपूर्वपुरुषावासनिबन्धनगौरवसूचकं मिति, एतदप्यसङ्गतम् ;
अतपयन्नाश्रयादौ (१४. ८. १.) देवयानपित्रयानगच्छयोरपर-
विधार्थप्रतीतेः, सुमेरोर्देवस्यानत्वे स्त्रीकतेऽपि तत्राश्रयादिपुरुषाणां
वासस्य हेतूपलभाभावाच्चेति स्पष्टधिया ध्यातव्यम् ।

यस्तुतश्च ‘देवाः’ द्युस्थाः अग्निप्रभृतयो ‘यान्ति’ गच्छन्ति,
येन मार्गेण, स एव भूमण्डलादिस्वमणमार्गो देवयानाख्यः ; तथा
‘देवाः’ द्युस्थाः रश्मयः पृथिव्यादौ गच्छन्ति, यैर्मार्गैस्तेषां
सुतरां देवयानसञ्ज्ञा ; तैरेव मार्गैः पृथिव्यादिगनेश्वरान्तनिवा-
सिनो विनिर्मुक्तस्थूलदेहा जीवा रश्मिभिराकृष्यमाणा द्युलोकं
गच्छन्ति । तथैव पित्रस्त्रानानां चन्द्रमण्डनादीनां भ्रमणमार्गं

एव पित्रयानम्, अपि अन्तरिक्षस्थं यमनामवायुविशेषाधिकृतं चन्द्रलोकं मपरं वा तत्सन्निहितं पित्रलोकं त्यक्तस्यूलदेहा अश्विरादिमहाया गच्छन्ति येन, स एव मार्गः पित्रयानास्थः । तिलकोदाहृतमन्त्राभ्याश्चैव मेव बुद्धाति । तत्र प्रथम एषः—

“अतारिष तमसस्यार मस्य प्रति वां स्तोमो अश्विनावधायि ।
एह यातं पथिभिर्देवयानैर्विद्यामेयं वृजनं जीरदानुम्”—इति

ऋ० सं० १. १८३. ६ ।

अर्थः— हे ‘अश्विनौ’ प्रातरुद्यमानप्रथमयुग्मदेवौ ! ‘देवयानैः पथिभिः’ द्युस्थैः स्वमार्गैः ‘इह’ पृथिव्याम् ‘वायातम्’ उदयताम् । तथा चेह युवयोरुदयात् ‘अस्य तमसः’ रात्रिजन्यान्कारस्य ‘पारम्’ पर्यन्तम् ‘अतारिष’ उत्तीर्णाः स्मः । ‘वां प्रति’ ‘स्तोमः’ कृतज्ञतासूचकं स्तोत्रम् अस्माभिः ‘अधायि’ । ‘इयम्’ अन्नम्, ‘वृजनं’ मनोबलम्, ‘जीरदानुं’ जरान्तव्यापिनं सुदीर्घं जीवनञ्च ‘विद्याम’ लभेम, वयं मिति । एवञ्चाश्विनोरुदयकाले जायन्तः स्तोत्रगानं कुर्वतोऽन्नादीनि अवश्यश्वावीनीति समर्थेर्जनैस्तथा कर्त्तव्यं मित्युपदेशः फलितः ।

अथापरः ऋ० सं० १. २. १८८ पूर्वाह्णः—

“परं मृत्यो अनु परेहि पत्यां यस्ते स्व इतरो देवयानात्”—इति ।

अर्थः— हे ‘मृत्यो !’ ‘ते’ देवयानात् इतरः यः स्वः पत्याः, ‘तं’ ‘पत्यां’ पत्यानम् ‘अनु’-इत्य ‘परेहि’ इति । अत्र मृत्युर्माध्यमिको वायुविशेषः, अन्तरिक्षो मार्ग एव पित्रयानास्थस्तस्य स्वकीयः । यया भूत्याना मन्त्रिः राजा, द्युम्यानां सूर्यः, तथैव मध्यस्यानां पितृणां मृत्युर्यमो वा राजेति । यायजूकानां स्वर्गगामिनां पितृणां मर्षिरादिमाहाद्येन पित्रयान मेव गरगन् ।

संहिताया मन्यत्राश्वत्र चैवं श्रुतम् । तद्यथा ऋ० १०. २. ७--
 “पत्या मनु प्र विद्वान् पित्र्याणं द्युमदमे समिधानो वि भाहि”
 हे ‘अमे !’ ‘पित्र्याणं विद्वान्’ त्वं ‘भमिधानः’ सन् ‘द्युमत’
 यथा स्यात्, तथा ‘प्रविभाहि’ इति तत्सङ्केतार्थः । एतेनाग्निशिखानां
 पित्र्याणामगमित्वम्, तदनु अनुष्ठितयागानां त्वत्तुकार्यवद्देशा-
 नाच्चेति ध्वनितम् ॥

श्रुतं हि सैत्तिरीयत्राद्यग्नि— “एकं वा एतद् देवाना महः
 यत् संवत्सरः”—इति (१. ८, २२. २.) । अध्येतव्यूलकं स्यादे-
 तन्ननुवचनम् (१. ६७.)—

“देवे रात्र्यहनी वर्षे प्रविभागस्तयोः पुनः ।

अहस्तत्रोदगयनं रात्रिः स्याद् दक्षिणायनम्”—इति ।

तदेवमादिवचनानि तूपपद्यन्ते सुमेरावेवेत्यतः स एव देवलौको
 मन्तव्यः । अत एव महाभारतीयवनपर्वणि—

“चद्रीचीं दीपयन्नेष दिशं तिष्ठति वीर्यवान् ।

महामेरुर्महाभागः शिवो ब्रह्मविदां गतिः”

—इत्यादिकथा च वर्णिता (१६३ अ० १२ श्लो०) ।

तानीमान्येष वचनान्यवलम्ब्य प्रथमं सुमेरोर्देवनिलयत्वं सर्वसम्मतं
 मिति प्रमाणयितुं चेष्टितं तेन, ततस्तत्रार्यपित्रपुरुषाणां वासं
 आसीदित्यत एव देवनिलयत्वेन स मेरुर्वर्णित इति सिद्धान्तितं
 निराबाधमिवेति ।

अहो वत ! तस्यैष सिद्धान्तोऽपि दरिद्राणां मनोरथ
 इवैव प्रतिभात्यस्माकम् । न हि श्रुत्युक्तस्य देवाना मित्यस्य
 सुमेरुवासिना मित्यर्थावगती किञ्चिन्मान मस्ति ; अस्ति च
 ततोऽन्यत्र । मनुसंहितायान्तु अष्टत्वंवत्सरकालमितं भवति देवाना

महर्षितुल्लिखित मिति तु सत्यम्, परं न तत्र सुमेरुगन्धोऽप्यस्तीत्यपि नासत्यम् । एवं महाभारतादीं सुमेरुवासिनां देवत्वं वर्णित मिति च सत्यम्, पर मिहापि न तेषां देवानां मासत्त्वं-यनवत्सरमानान्यभिहितानीत्यपि नासत्यम् । ज्ञातव्यानि तु सुमेरु-प्रदेशीयदैवशब्दवाच्यानां तानि च भवन्ति कथम्भूतानि ? आयुःपरिमाणञ्च तेषां तदब्दमानतो भवति कीदृश मित्यपि ज्ञेय मेव । अप्येवं “यतायुर्वं पुरुषः”—इत्यादिश्रुतिसिद्धं यतायुर्दं तत्प्रदेशवासिनां तद्देशीयाब्दमानिनैव भवति चेत् कथं न तत्र श्रुतिविरोधः सम्पद्यते ? वेदेषु हि यच्छ्रूयते मानवानां पूर्णायुः शतवर्षाणीति तन्नूनं मन्मद्देशीयाहोरात्रमानत एवेति सर्वं मेवेतच्चिन्त्य मेव । किञ्च यथा सुमेरुप्रदेशेषु “दैवे, रात्राहनी वर्षम्”—इति मनुर्वचनं सुपपद्यते, तथैव कुमेरावपि किं नोपपद्यते इत्यपि विचार्यम् । विचारितेषु चैतेषु सुमेरोरात्रार्यावासत्वनिर्णयाय तेन प्रदर्शितं प्रमाणपारायणं कुतो न जलमध्यगतलवणचोदवद् विलीयेतेत्यपि ध्येयम् ।

महाभारतादी यद् वर्णितं सुमेरोर्देवलीकत्वम्, तत्त्वापेक्षिक मिति चेह वर्णयिष्याम एवाहमे । वस्तुतो यथेह सौरजगति भूलोकान्तरिक्षलोकदुलोकविभागास्तथैवाकाशच्छरीरवपि मन्दन्त एव शरीरविद्भिर्लक्ष्येयीथैः । एव मग्निवायुसूर्यज्योतिषां प्रधानतो भूरादीनि स्थानानीति स्वीकारकारिणोऽपि वय मिहैकत्र भुज्येय किं तेषां विद्यमानतां न स्वीकुर्महे ? भुवि तेषां मस्तित्वस्य कथा तु दुरे आस्ताम्, भौमपदार्थेष्वकाशच्छरीरादिषु च सर्वत्रैव तेषां वपाणा मेव देवानां सत्ता स्वीकुर्महे एव । तदेवं यथास्य सौरजगत ऊर्ध्वभागे स्वर्गस्थितिः स्वीक्रियते, तथैवास्यां पृथिव्या मपि

वद्वादिदेशत ऊर्ध्वस्थाः काश्मीरादयो वङ्गादिदेशीयानां स्वर्गाः, तत ऊर्ध्वस्थाः कैनास-गन्धमादन-रावणऊर्ध्व-मानससरोवरादयः काश्मी-
रीयादीना मपि स्वर्गाः, ततोऽपि ऊर्ध्वस्थाः सुवीर्यादिप्रदेशाः शान्त-
पितृवर्गादयश्च रावणऊर्ध्वदादियासिना मपि स्वर्गाः, तेभ्योऽप्यूर्ध्वतनः
सुमेरुप्रदेशसु सूर्यभूवासिनां स्वर्ग एवेत्यत्र कः संशयः । अपि
हि पृथिव्या उत्तरकेन्द्रस्योपरिभागे ध्रुवस्य संस्थानदर्शनात् तत्केन्द्र-
भागस्योर्ध्वत्वम्, तत एव तस्योत्तर इति व्यपदेशयेति सिद्धान्तः
सर्ववैदिकसम्मतः । अत एव महाभारते उदीच्यां देवनिलयो
वर्णितः, अषाढां यमनिलयश्च, एव मन्वन्तान्धत्र च । तदित्यं
सुमेरुप्रदेशस्य तस्य स्वीकृतेऽप्यापेक्षिकदेवनिकेतनत्वे न सिध्यति
तत्राचार्यावास इति ध्रुवम् ॥

यदपि स्वमतपोषिकेत्युद्धृता मळूता सामटीपन्थेका तैना-
युष्मता, तदपि तथैव । पश्यतु तावत्,—अस्ति सामोत्तरा-
मन्त्रः “समानो अध्वा स्वस्तोः”—इति (सा० स० ८. ३. १४. ३.),
श्रुतञ्चात्र ‘सुमेके’—इति पदम्; विवरणकृत्वाधवाचार्येण तदुच्यते
यां ‘संवत्सरे दक्षिणायने रात्रेर्वै वृत्तिः, ‘उत्तरायणे त्वक्कः’—इत्य-
लेखि, मयैषैव पङ्क्तिस्तत्र स्वकीयटीपन्थां प्रकाशिता । सुमेरु-
प्रदेशवासिना मेव दक्षिणायने प्रसरति रात्रिः, उत्तरायणे च तथा
दिन मिति तद्वर्णनपरैवैषा ऋगित्याह स श्रीमान् वालगङ्गाधरः ।
‘तत्त्वतस्त्वेतदार्थावर्त्तीययोरेवाहोरात्रमानयोर्वर्द्धनकालप्रकाशने एव
तस्याः पङ्क्तेस्तात्पर्यम् ; दक्षिणायने हि वर्द्धत एवेह रात्रिमानम्,
तथोत्तरायणे च दिवामान मिति । किञ्चात्रैव मन्त्रे यच्छ्रूयते
‘ममानो अध्वा स्वस्तोः’—इति, भगिनीरूपयोः रात्रुरपसोः सञ्चर-
मार्ग एक एव, येनाकाशमार्गेणोषा निर्गच्छति तेनैव रात्रिरपीति

तदर्थः । तदेव मिदं स्वप्रवृत्त्यानुतपूर्ववत्प्रवृत्त्याय वेदावेस्तादि-
जलधिप्लवमानस्याश्वयज्ञीनस्य तस्य कुशकाशावलम्बनं सर्वथा
निरर्थकं भवेति किमु तत्रास्ति शोच्य मिति दिक् ॥

अथैवम् “अनु प्रत्नस्यौकसो हुवे (१. ३०. ८.)”—इत्यादि-
श्रुतिगम्य भार्याणां प्रत्नौकस्त्वं कतमस्य प्रदेशस्य स्यान्मन्त्रस्य मिति
चेत्, प्रत्नोत्तरन्तु “स चार्यावासः पूर्वं तावत् हिमवत्पृष्ठस्य दक्षिण-
भागे सुयासुप्रदेशे एवासीत्”—इत्यादिनोक्तं मिमेव द्रष्टव्यम् (२२५०
१८५०) । अपि “अनु प्रत्नस्यौकसो हुवे”—इत्यृक्श्रवणमात्रेण किं
सर्वथा भार्याणां मादिकासीत्यत्र कचिदासीदित्यनुमानं स्यात्
सङ्गतम्, किं सु स्यात् तन्मन्त्रद्रष्टुरेवेति च विवेच्यम् । अस्मा-
भिस्तूक्तं पुरस्तात् ‘जङ्गवप्रदेशस्य पुराणीकस्वाम्नामिदं व्यक्तिगतं
न तु सार्वजमीन मिति च वेदितव्य मिति (२५ ५० २३५०) ।
तथा चास्य मन्त्रस्य द्रष्टुः शुनःशेषस्यैव पूर्वावास आसीद् जाङ्गव्या,
मूले जङ्गनाद्याधिपत्ये (ए० ब्रा० ७. ३. ६.) जङ्गमुन्वाद्यम-
कान्तारे ; तत एव हरियन्द्रपुत्रो रोहितः तं क्रीत्वा सारस्वतप्रदेश
मानीतवान् । तत्राख्यानं मैत्रेयके ७. ३. १—६ श्रुतम् ।
जङ्गोन्मदाद्यमारण्यं स्वद्यापि जाङ्गवप्रदेश इति गङ्गाप्रभवे हिम-
पट्टे प्रसिद्धम् । तत एव जाङ्गवप्रदेशात् गङ्गायाः प्रकायदर्श-
नाद् गङ्गायाद्यापरं नाम जाङ्गवीति । तदित्यम् “अनु
प्रत्नस्यौकसो हुवे”—इति श्रुतिः सिद्धान्तपक्षेऽपि सुसङ्गच्छत एव ।

अपिवा हिमवत्पृष्ठस्यौकोनामनेदीतीरभूमय एव प्रत्नौकसः ;
तत्र चासीत् केषांचिदभार्याणां पुरा वास इत्यपि सुवच मिति ॥

इदानीं संपार्यायत्तभूमिः पश्चिमत उत्तरतश्च क्रमात् सङ्गृहिता
दक्षिणस्याम्नायः पूर्ववदेव, पूर्वस्यान्तु बहुवृद्धितेत्युक्तल-राट्-

गौड़-वङ्ग-नरक-प्रदेशा अप्यद्यायावत्तस्मिन्गताः पुण्ड्रभूमय एव
गण्यन्ते ; अतोऽत्रत्यवाङ्माद्याद्याय यूरोपादीनां स्वेच्छदेशत्वं मत्वा
तत्र गन्तुं न हृदयेनोत्सहन्ते ! कातो हि बलवत्तर इति ॥

यथाय प्रसङ्गत इदं मध्यत्र वक्तव्यं मस्ति,— वैदिककाल-
विदितार्यावर्त्तीयार्यानायमात्राणां शिक्षणाद्याभ्युदयिकार्थं मेवैषा
त्रयी विद्या प्रादुर्भूता, न त्वन्यदेशीयानाम् ; अतैतद्देशीयनगनगर-
नदीधामसीममात्राणां वर्णनश्रुतेः । यदि हि सर्वदेशीयमानवानां
हितायैवैषोपदिष्टा स्यात् , तर्हि नूनं मिह सर्वदेशीयभूधरादीनां
मध्युल्लेखो दृश्येतेति । किञ्च यदि पार्थिवसर्वदेशायैवैषेति स्यान्नन्त-
व्या, तर्हि मङ्गलादिसर्वग्रहोपग्रहस्थितजीवावर्यताम्यस्याः किं न
मन्तव्या ? अपि नाम, यथास्य सौरजगतो हितार्थताऽस्यास्त्रयी-
विद्यायाः , किञ्च तथाऽपरेषा अपि अगन्तसौरजगता मिति
च भवेद् ध्येयम् । अत इदं पुनर्नूतः— वैदिककालिका-
र्यावर्त्सप्रभववर्षीया आर्या आपन्नार्यभावाच्च येऽस्मिन्नार्यावर्त्ते वा
दाक्षिणात्ये वाग्यत्रान्यत्र वा यत्र कुत्रचिदासवे , तेषां मेव सर्वेषां
मैहिकासुभिकासुदयायैवैषा त्रयी विद्या, नान्यार्थेति । सूचित-
श्चेतदिह (१७ पृ० १७पं०) पुरस्तादपीति सङ्क्षेपः ॥

अथ प्रकृतं मनुसरामः । एतस्मिन्नेवार्यावर्त्तेऽस्यैतरेयस्यासीद्
वासं इति स्वीकृत्येपि, तदानीन्तनार्यावर्त्तस्वरूपेऽभिज्ञातेऽपि, कतम-
स्मिन् प्रदेशे स चवासेति निर्णयोऽसम्भव इव प्रतिभात्यस्माकम् ;
वक्ष्यमाणप्रकारेणास्य पाणिन्यास्कादिभ्योऽतिप्राचीनत्वनिर्णयात् ।
एव मपि तत्र कृत्येति यत्रोपगम्यते स्यादैरावतीतटसन्निहिते क्वचित्
प्रदेशे इति । श्रुतं ह्यत्रैकत्र ऐरावतीपारदृष्टान्तः— “यथा सौरावती
नार्व पारकामाः समारोहेयुः”—इति (६, ४, ५) । इह ‘सा’ इति

द्वितीयैकवचनस्य सौ रूपम्, ता मित्यर्थः । सायणेन तु सेरावती/मित्येकं पदं नाव मित्यस्य विशेषणं कृतम्, समुद्र मित्यध्याहृतञ्च । तत्र रोचतेऽस्मभ्यम् ; अकृतेऽध्याहारेऽपि सम्पन्नेऽर्थेऽध्याहारस्यानौचित्यात्, समुद्रस्यैवं सर्वदैव भावा तरणं सर्वदेशीयानां सर्वेषां मनुपलम्भाद् दृष्टान्तयोग्यत्वाभावाच्चेति । सैषा नदी संहिताकाले परुष्णोति प्रसिद्धासीत्, तदुक्तं निरुक्तकारेण “इमं मे गङ्गे”-इति मन्त्रस्य व्याख्यानावसरे “इरावतीं परुष्णीत्याहुः”-इति (८. ३. ५.) । तदेव मन्त्रैवार्यावसरे इरावत्या नद्याः सन्निधौ कस्मिंश्चिज्जनपदे स विरराज महिदास ऐतरेय इति सिद्धम् ॥

(४)

अथ कः कालोऽस्यैतरेयस्येति विचार्यम् । श्रूयते हि ऋक्संहितायां चतुर्दशर्षं सूक्तं मिदम्— “प्रैते वदन्तु प्र वयं वदामः”-इति (१०. ८४. १—१४.) । तदिदं सर्वचरुनामजनपदे अर्बुदनामर्षिणा दृष्टम् । तदाहैतरेयः— “देवा ह वै सर्वचरौ सत्रं निपेदुः, ते ह पाम्मानं नापजग्निरे । तान् होवाचार्बुदः काद्रवेयः सर्पं ऋषिर्मन्त्रकृत्”-इति (६. १. १.) । तस्मिन् सर्वचरौ अर्बुदोदामर्षिणी, नामैका प्रपदासीत् । प्रपद—जनप्रपातो निर्भरो वा । ऐतरेयकालेऽपि सा प्रपदासीत् प्रसिद्धा । तदुक्तं तदुत्तरम्— “तडाप्येतर्ह्यर्बुदोदासर्पणी नाम प्रपदस्ति”-इति । सैषा प्रपत् यास्ककालात् पुरेवाभयद् विलुप्तेति गम्यते, अन्यथा तदानीन्तनं तन्नाम निरुध्येतेव तेज, यथा विषागः । तथाहि— “भार्जकीये शृणोद्या सुपोमया”

—इति (ऋ० मं० १०. ७५. ६.) ऋगंगव्याख्यावसरे निरुक्तं तेन—
 “आर्जीकीयां विपाडित्याहुः ०—० पूर्व मासीदुरुच्चिरा”—इति
 (निरु० ८. ३. ५.) । तदेवम्, यास्कसमये या नदी विपाडिति
 प्रसिद्धा, मैवासीत् तन्मन्त्रकाले आर्जीकीया, ततः पुरा उक्त-
 च्छिरेति च व्यक्तम् । एव मेकस्या एव नद्याः कालभेदात् त्रिधा
 प्रसिद्धिर्दिशिता ; नात्र तथा भवदोदामर्पस्यास्तात्कालिकं नामा-
 दिकं किमप्युक्तम् ; इतोऽप्यगम्यते ततः पुरैव सा विलुप्ता, विभिन्न
 नामहेतुतोऽपरिचया वाभूदिति । तथा चायं मैतरेयो निरुक्त-
 कृतोऽस्माद् यास्मात् पूर्वतनः । उपलभ्यते चेत ऐतरेयतोऽपि
 बहूनि वचनान्युद्धृतानि यास्केनेति । तद्यथा— “यस्यै देवतायै
 ऋविर्गृहीतं ध्यात् तं मनसा ध्यायेत् वपट् करिष्यन्निति ह विज्ञा-
 यते”—इति निरु० ८. ३. ७ ; एतस्मान्नात मैतरेये ३. १. ८ ।

भगवता पाणिनिमुनिना यद्याय मितराशब्दः शुभ्रादिगणि
 पठितः (४. १. ११३.), यमः सम्पद्यते इतराया अपत्यं पुमानैतरेय
 इति ; गणकारय पाणिनिरेवेति ध्वनितं पूर्वापरावरेतिसूत्रभाष्ये ;
 अतोऽप्यगम्यते अयं मैतरेयः पाणिनितोऽपि पूर्वतन इति ।
 अपि नडादिगणे (पा० सू० ३. १. ८८.) आश्वलायनशब्द-
 मूलस्य अश्वलशब्दस्य पाठाच्चावगम्यते तदेव ; आश्वलायनाच्चायं
 पूर्वतनइतिमिहान्तात् । सूत्रितश्चेतत् “छन्दोगीक्थिकयाग्निक-
 वद्वचनटाञ्छु अयः”—इति (पा० ४. १. १३८.) । अनेनैव
 सूत्रेण छन्दोगानां धर्मं आम्नायो वेत्यर्थं सिध्यति छान्दोग्य मिति
 पदम् ; तथा च छान्दोग्यात् परभवत्वं पाणिनेनूनं मन्तव्यम्,
 श्रूयते च तत्र छान्दोग्ये “तद्विद्वानाह महीदाम ऐतरेयः”—इति
 (५. १६. ७.) । इतोऽप्यसन्दिग्धं मस्य पाणिनिपूर्वजत्वम् ।

कल्पकदाखलायनोऽपि नून मेतस्मादेतरेयात् परतनः ; तत्र बहुत्र ऐतरेयनामस्मृतेः । तद्यथा — “अन्तरेण हविषी विश्वमुपांश्चैतरेयिणः”-इति आश्व० श्रौ० सू० १. ३. १२. पुनः ३. ६. ३, १०. १. १३ इत्यादीनि च ।

पञ्चशाकलशाखाप्रवक्तृभ्यः शिशिराद्याश्चक्षायनान्तेभ्यः पञ्चभ्यः शाय मेतरेयः पूर्वतनः ; इहोद्धतमन्त्राणां तत्रादर्शनात् । तदिदं मनुपदं प्रतिपादयिष्यामः शाखाविचारप्रसङ्गे ।

एतेन यत् सिद्धान्तितं केनचित् पाद्यात्वेन विदुषा—“इहैतरेये ‘पारिचितस्य जनमेजयस्य’-इति-(७. ५. १.)-श्रवणात् स्यादयं मेतरेयो जनमेजयाश्च राष्ट्रः परभवः”-इति, तद्यूनं मपास्तम् । वस्तुत एतन्नामस्मृतित एव अर्जुनपौत्रस्य परित्तिन्नाम बभूव, बभूव च तथा तत्पुत्रनाम जनमेजय इत्येव स्यात् सर्वसाममञ्जस्य मिति ।

अथ यदत्र श्रूयते (१. ४. ५.)—

“तदेपाभिधञ्जगाथा गीयते—

यदस्य पूर्वं मपरं तदस्य यदस्यापरं तदस्य पूर्वम् ।

अहेरिव सर्पेणं शाकलस्य न विजानन्ति यतरत् परस्तादिति”-इति । तदेतेनास्य शाकलाचार्यात् परभवत्वं स्पष्टम् । एष च शाकलः शाकलस्यानन्तरापत्यं नूनम् ; गोत्रे तु “गर्गादिभ्यो यञ् (पा० ४. १. १०५)”-इत्येतेनैव भाष्यम्, तथाच सम्पद्यते शाकलस्य गोत्रापत्यं पुमान् शाकल्य इति । सुद्रिते ऐतरेयारण्यकभाष्ये (३. २. १.) यद् दृश्यते ‘शाकलस्य पुत्रः शाकल्यः’-इति, तस्मात् गोत्रविवक्षयैव ; अनन्तरापत्यविवक्षया यजोऽग्रहृतेः । अपि वा सुद्रागोधकप्रमादत एव तत्र तथा पाठः सम्भवः ; ‘शाकलस्य पौत्रः’-इति, ‘शाकलस्य पुत्रः’-इति, ‘शाका-

लस्य गोत्रः’-इति वा स्यात् तत्रत्यपाठो विशुद्धः । ये तु शाकल्य-
 गिण्याः गिशिरादयः, ते चासन् शाकला एवोच्यमानाः ; क्वात्रेऽपि
 विवक्षिते “गोत्रे लुगचि”-इति (.पा० ४. १. ८८.) गोत्रप्रत्ययस्य
 यञो लुग्विधानाद् । परं नात्र यज्ञगाथायां तेषा मन्यतमस्य
 नामग्रहणं सम्भाव्यते ; कथं हि स्यादैतरेयतोऽतिप्राचीनगाथायाम्
 ऐतरेयोत्तरभवस्य शाकलस्य नामग्रहण मिति । तेषा मैतरेयपर-
 भवत्वं त्विहैवोपरिष्ठादुपपादयिष्यामः ।

“अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्”-इति (४. १. १६२.) पाणि-
 न्युपदेशात् शकलस्य गोत्रापत्यत्वं तु शकलपौत्रस्य, शकलप्रपौत्रस्य,
 शकलाच्छततमाधिकपुरुषस्य च स्वीकार्यं मेव ; तदेवं शकलगोत्र
 इति विवक्षिताः सर्व एव पुरुषाः शाकल्य इत्याख्याता भवन्ति ।
 अत एव बहुक्प्रतिशब्धे ‘शाकल्यस्य’-इत्येतन्मात्रोक्तिः प्रसि-
 दस्य पदकारस्यैव शाकल्यस्य बोधः स्यादिति क्वचित् ‘स्यविरस्य
 शाकल्यस्य’-इत्युक्तम् (१५० २५० ८६०), क्वचित् (१. ४. १.)
 ‘शाकल्यपितुः’-इत्युक्तम् , क्वचिन्निर्विशेषणञ्च ‘व्याङ्गिशाकल्य-
 गार्ग्याः’-इति (३. १. ३.) । तदत्र व्याङ्गिशाकल्यगार्ग्या इत्य-
 त्वातिप्रसिद्धस्य पदकारस्य शाकल्यस्य ग्रहणं भवति, शाकल्यपिते-
 त्युक्त्या धास्यैव ग्रहणं भिष्यते, स्यविरविशेषणविशिष्टस्तु ततोऽपि
 प्राचीनः कविद्व बुद्धयते । एवं यत् श्रूयते शतपथब्राह्मणे—“अथ
 ह्येनं विदग्धः शाकल्यः पप्रच्छ कति देवा याज्ञवल्क्येति”-इत्यादिं
 (१४. ६. ८. १.), सोऽयं याज्ञवल्क्यसंमसामयिकः शाकल्योऽन्य
 एव । अथप्रचमितायाः शाकलान्यतमाया आश्वलायन्याः शाखायाः
 प्रवक्तुराश्वलायनस्याचार्य्याभवदपरः शाकल्यः । त इमे सर्व एव
 शाकल्यः प्रदर्शितगाथान्मातशाकल्यात् परतनाः प्रतीयन्ते ।

तत्र स्यविरात् शाकल्यात्, विशेषणग्रन्थात् शाकल्याच्च नूनं
मयं परभवः; एतदारख्यते तदुभयोरेव नामश्रवणात् । तथाहि—
“अथ शाकल्यस्य”—इत्यादि ३भा० १अ० २ख०, ततः “प्राणो वंश
इति स्यविरः शाकल्यः ३भा० २अ० १ख०”—इति । किञ्चात्रैवार-
ण्यते (३. १. ३.) श्रूयते—“इयिथ्यायतनं निर्भुजम्, दिव्या-
यतनं प्रद्वष्टम्, अन्तरिक्षायतनं सुभयं मन्तरेण”—इति, ततस्तन्नि-
र्भुजादिस्वरूपबोधमायं च श्रुतं मिदम्—“यदि सन्धिं विवर्त्तयति,
तन्निर्भुजस्य रूपम्; अथ यच्छुद्धे अक्षरे अभिव्याहरति, तत् प्रद्व-
ष्टस्य; अथ उ एवोभयं मन्तरेणोभयं व्याप्तं भवति”—इति । ‘निर्भुज-
शब्दः संहितावाची, प्रद्वष्टशब्दः पदवाची, उभयमन्तरेणेत्यनेन
क्रमो विवक्ष्यते’—इति चाह तद्भाष्ये सायणः । तदेवं पदपाठप्रादु-
र्भावात् क्रमपाठप्रादुर्भावाच्च परतनोऽयं मयं कौऽस्ति संशयः ।
पदकारस्त्वेकः शाकल्य एव । तथाहि “वने न वायो”—इति निगम-
व्याख्यानावसरे निर्णीतं मिदं भगवता यास्केन—“वेति च य
इति च चकार शाकल्यः”—इत्यादि (६. ५. ५.) । क्रमप्रवृत्ता
त्वमवदद् ‘वाभ्रव्यः’ । तथाहि बहुक्प्रातिशाख्यम्—“इति प्र-
वाभ्रव्य उवाच च क्रमम्”—इति (२अ० ५प० ६व० २श्री०) ।

तदित्य मेष महिदास पितरेयोऽव्यप्रचलितगाथाप्रवक्तुः शाक-
लाश्वलाश्वनस्याचार्यात् शाकल्यात् प्राक्तनोऽपि पदसंहिताप्रवक्तुः
शाकल्यात् परतनः; अपीड (७. २. ११.) यदिदं श्रूयते—“पूर्वो
पूर्णमासी सुपवसेदिति पेड्यं मुत्तरा मिति कौपीतकम्”—इति,
तदाभ्यां पेड्यकौपीतकाभ्यां मपि परभव इति च सिद्धम् ॥

(५)

अथेदानीं विचार्य मस्ति, कीदृशान्यासन् तदानीन्तनाचार-
व्यवहारविज्ञानानीति । तत्र प्रथमं तावत् तेषां माचारानालोच-
यितुं प्रवृत्ता वयं बह्वना भाचारपार्थक्यानां मूलं जातिपार्थक्यं मुपल-
भासहे, अतस्तज्जातिपार्थक्यं मेव प्रथमं समासतो वर्णयामः—

यथा गोत्वोद्वस्त्रमनुष्यत्वादयो जातयो निसर्गजा इति आकृति-
ग्रहणा भवन्ति, न तथा ब्राह्मणत्वादयः ; ब्राह्मणत्वादयस्तु सामा-
जिकानाम् ऐहिकाभ्युदयिककार्यव्यवहारसौकर्याध्यात्माद्युन्नति-
सिद्धयर्थः पूर्वं शुणकर्मानुसारतः पूर्वसामाजिकैः कल्पिताः । तदे-
तदिहापि श्रुतम्— “देवविशः कल्पयितव्या इत्याहुस्ताः कल्पय-
माना अनु मनुष्यविशः कल्पयन्त इति”—इत्यादि १. २. १. । तथा
चाध्ययन मध्यापनं यजनं ग्रंथनं स्तवनं मुहूर्तं व्रतार्थं मन्त्रणादानं
मुपदेशदानादिकचेति मुख्यानि मुखकर्माणि च येषां समाजीपू-
षलभ्यन्ते, तेषां मेव ब्राह्मणजातिः कल्पिता । अत्रियादीनां
मध्येयं वणादिप्रकाशकवाह्यादिभिरीपम्यं तत्तज्जातिकल्पनाबीजम् ।
तदेव श्रुतं ऋक्मंहितायाम् १०. ८०. १२—

“ब्राह्मणोऽस्य मुखं मासीद् बाहू राजन्यः कृतः ।

ऊरु तदस्य यद् वैश्वः पद्भ्यां शूद्रो अजायत”—इति ।

एवञ्च प्राचीनतमजातिविभागाः त्रैषिविभागा एव गम्यन्ते । अतः
एव देवतिर्यङ्मुहूर्तच्छन्दःस्तोममन्त्राणां मपि सर्वेषां जाति-
विभागाः समाम्नाताः । तेनैव देवानाम्—

“ब्रह्म वै देवानां हृदयतिः”—इति तै० सं० २. २. ८. १ ।

एवमादिषु ब्रह्मशब्दार्थो ब्राह्मणः ; तथाहि—

“ब्रह्म हि ब्राह्मणः”—इति च ग० ब्रा० ५. १. १. ११ ।

“अग्ने ! महाए असि ब्राह्मण ! भारत !”—इति तै० ब्रा० ३. ५. ३ ।

अन्यत्रान्यत्र च—“ब्रह्म ह्यग्निः”—इति श० ब्रा० १. ५. १. ११ ।

“ब्रह्म वै बृहस्पतिः”—इति श० ब्रा० ३. ८. १. ११ ।

“तच्छ्रेयोरूप मत्सृजत चतुर्, यान्येतानि देवता चत्वारि ;
इन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो सत्युरीशान इति०—० स
विश्वं मत्सृजत, यान्येतानि देवजातानि गणश्च आख्यायन्ते ; यस्यैव
रुद्रा आदित्या विश्वेदेवा मरुत इति०—० स शौद्रं वर्षं मत्सृजत
पूषणम्”—इति श० ब्रा० १४. ४. २. २३, २४, २५ ।

तिरुषां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वा पजः”, “चतुर् वा अश्वः”, “वैश्वश्च शूद्रश्चानु रासभः”
—इत्यादि श० ब्रा० ६. ४. ४. १२—१५ ।

उद्भिदां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वै पनागः”—इति श० ब्रा० १. १. १. ४ ।

“चतुर् वा एतदोपधीनां यद् दुर्वा ; चतुर् राजन्यः” ऐ० ८. २. ४ ।
स्तोममन्त्राणां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वै स्तोमानां त्रिवृत्, चतुर् पञ्चदशः, —०

विश्वः सप्तदशः, शौद्रो वर्षं एकविंशः”—इति ऐ० ८. १. ४ ।

त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदशैकविंशाः सामवेदीयस्तोममन्त्राः ।

छन्दसां जातिविभागो यथा—

“गायत्र्यच्छन्दसा (ब्राह्मणः)”, “त्रिष्टुभ्यच्छन्दसा (चतुर्विधः)”

—इत्यादियन्यो द्रष्टव्यः ऐ० ७. ४. ५, ६ ।

तत्तिरीयसंहितायाम्नेकत्रैव स्तोमदेयताण्ड्यगाममनुष्य-
पशूनां त्रेणीविभाग आन्नातो द्रष्टव्यः (७. १. ६-८,) । तदाह-
त्रिवृत्स्तोम-अग्निदेव-गायत्रीच्छन्दो-अथत्वारिंश-भाष्य ॥ ७७

पशूनां मुख्यत्वेनेक्येणीत्वम्, पञ्चदशस्तोम-इन्द्रदेव-त्रिष्टुप्कन्दो-
 हृहसाम-राजन्यमनुष्य-मेघपशूनां बलवत्त्वेनैक्येणीत्वम्, सप्तदश-
 स्तोम-विश्वदेवदेव-जगतीष्कन्दो-वैरूपसाम-वैश्वमनुष्य-गोपशूनां बहु-
 त्वेनावसाधकत्वेन चैक्येणीत्वम्, एकविंशस्तोम-अनुष्टुप्कन्दो-
 वैराजसाम-गूद्रमनुष्य-वाजिपशूनां पादोपजीवित्वेनैक्येणीत्वञ्चेति
 सुव्यक्तम् । एषु च स्तोमच्छन्दस्साम्नां पादोपजीवित्वं त्वक्षरसङ्ख्या-
 नुगतत्वाद् बोध्य मिति ।

तदेवं यद्यपि गुणकर्मानुसारतो ब्राह्मणाद्या जातयः कल्पिता
 इति स्पष्टम्, तथापि पशूद्भिज्जमनुष्येषु सम्प्रति ता जन्मानु-
 सारिण्य एव मन्यमाना भवन्ति । यथा मिष्टास्त्रवीजतो मिष्टा-
 स्त्राणा मेव फलनं प्रायो नैसर्गिकम्, तथैव ब्राह्मणवीर्यादि-
 जातानां ब्राह्मणादित्व मवश्यम्भावीत्येव तत्र हेतुः । एव मपि यथा
 चैत्रादिदोषतो वस्तुगुणान्यथाभावोऽपि दृश्यते, तथैव ब्राह्मणादौ-
 रसजाता अप्यब्राह्मणादयो भवन्तीत्यपि नादृष्टचरम् । अत एव
 “जातो नार्या मनार्यायाम्”—इत्याद्यपि स्मृतं मन्वादिभिः, इह
 चोद्धृतं तत् पुरस्तात् (१७ पृ० ८ पं०) ।

अथ तेषां ब्राह्मणादिचतुर्वर्णानां स्वभावादय इहैतरेये यथा
 वर्णितास्ते चेह क्रमात् प्रदर्शन्ते । तत्र स्वभावाः—

ब्राह्मणानाम्—आदायित्वम्, आपायित्वम्, अवसायित्वम्,
 यथाकामप्रयाप्यत्वञ्चेति चत्वारो धर्मा विशेषतो लक्षिताः ।
 ‘आदायी’ आदानं ग्रहणम्, प्रतिग्रहादिना जीविकादीना मादान-
 कारी । ‘आपायी’ अपायस्व्यागः, दानादिना धेनादीनां त्याग-
 कारी । ‘अवभायी’ अवसायः सिद्धान्तः, विद्याबलेन सर्वतत्त्वानां
 निययकारी । ‘यथाकामप्रयाप्य’ प्रयाणं युदाय प्रस्थानम्, तत्र

राजादिभिः मेनानायकत्वादिना प्रेर्यः 'प्रयाप्यः', काम मनतिक्रम्य यथाकामम्, स्वकामनानुरूप मिति यावत् ; तदेवं राज्यरक्षणा-
द्यर्थं युद्धाय प्रयाण मिच्छेच्चेत् राजा प्रेषणीयो 'यथाकामप्रयाप्यः' ।
तदेतदिह ७. ५. ३ द्रष्टव्यम् । चत्विष्याणान्तु—बलप्रतिष्ठा, आश्रित-
रक्षणम्, सर्वोपकारित्वम्, तेजस्वित्वम्, यशस्वित्वञ्चासीद्
वर्णनीयम् । वैश्यानां खलु—अन्यस्य बलिकृत्वम्, अन्यस्य
आश्रयत्वम्, यथाकामजेयत्वञ्चेति त्रीणि लिङ्गानि । शूद्राणां
क्षि—अन्यस्य प्रेष्यत्वम्, कामोत्थाप्यत्वम्, यथाकामवध्यत्वञ्चेति
च वर्णितं तत्रैव (७. ५. ५, ६.) । अथ भक्ष्याः—

ब्राह्मणानां बलकरो भक्ष्यः सोमो निर्णीतः, चत्विष्याणां
न्यग्रोधोदुम्बराश्चक्षुष्यफलानि बलहेतुभक्ष्याणि निर्णीतानि, तथा
वैश्यानां दध्यैर्वैकं बलकरं भक्ष्यं सूचितम्, 'शूद्राणां त्वाप एव
भक्षिताः सम्यग् बलकरा भवन्तीति च तत्र ७. ५. ३—६ ।
अपरं सपि—“एता वै प्रजा हुतादा यद् ब्राह्मणा भयैता अहु-
तादा यद् राजन्यो वैश्याः शूद्र इति”—इति ७. ४. १ । अथायुधानि—

“एतानि वै ब्राह्मणस्यायुधानि यज्ञायायुधानि ; भयैतानि
क्षत्रस्यायुधानि—यदश्वो रथः कवच इषु धन्व”—इति च तत्रैव ।
तानि च यज्ञायायुधान्यथ परिगणितानि—“स्फारथ कपालानि
च, अग्निहोत्रहवणी च शूर्पं च, कृष्णाजिमं च, शम्बा च, उलूखरं
च मुशलं च, दृपचोपला चैतानि वै दश यज्ञायायुधानि”—इति ते०
मं० १. ६. ८. २, ३ । तदानीं मामीदपि चत्विधतोऽपि भूयस्त्वं
ब्राह्मणानाम् । तद्यथा—“भूयान् वै ब्राह्मणः चत्विषादिति”
—इति ७. ३. ३ ।

शूद्राणां ब्राह्मणैः पशुपवेशनमप्यासीदोपावहम् । तथाहि .

“दास्याः पुत्रः कितवो ऽत्राक्षः कथं नो मध्येऽदीक्षितेति”
 —इत्यादि (२. ३. १.) समालोच्यम् । यज्ञकार्येषु गोदोहना-
 दिषुपि तेषां निषिद्धोऽधिकारः, तथा च तैत्तिरीयकम्— “गूढं
 एव न दुद्यात्, असतो वा एष सम्भूतो यच्छूद्रः । अहविर्य
 तदित्याहुर्गच्छूद्रो दोग्धीति”—इति (ब्रा० १. २. ३.) । अत एव
 तेषां मयज्जियत्वम् । यज्ञे दीक्षितस्य देवभाव मापन्नस्य यज्ञ-
 मानस्य तैद्यायज्ञियैः सह वाक्यालापोऽपि निषिद्धः शतपथादौ—
 “स वै न सर्वेणैव संवदत ; देवान् वा एष उपावर्त्तते यो दीक्षते
 स देवतामा मेको भवति ; न वै देवाः सर्वेणैव संवदन्ते,—
 ब्राह्मणेन वैद्य, राजन्येन वा, वैश्येन वा (संवदन्ते) ; ते हि
 यज्ञियाः”—इत्यादिना (३. १. १. १०.) । मूर्खाणां सामीप्यमप्या
 सीत्तदानीं क्लेशाचेत्याम्नातम्— “तेभ्यो वै देवा अपैवावीभक्तन्त
 मनुष्यगन्धात्”—इति ३. ३. ६. । अत्र देवा इति सत्यवादित्वा-
 दिनामदेवत्वानां विदुषा मार्याणां ग्रहणं मिष्टम्, मनुष्यगन्धेन
 चानृतभाषणादिमनुष्यधर्मेवतां मूर्खाणां शूद्राणां मित्येव । तदिदं
 शूद्राणां मयज्जियत्वम्, मूर्खाणां सामीप्यायोग्यत्वज्ञातिमूर्खत्वक-
 क्षरत्वकदाचारत्वकदाकारत्वादिनिवन्धनं मेव ; नान्यथा तान् प्रति
 कृत-दुर्यवहारस्य प्रायश्चित्तगासनं विहितं श्रूयते । तच्च यथा
 य० वा० सं० २०. १०. १—

यच्छूद्रे यदर्थं यदेनचक्रमा वयं

यदेकस्याधिधर्मेणि तस्यावयजनं भसि”—इति ।

शूद्राणां मुख्यार्थं यथायोग्यज्ञानोपदेशविधिरा विहितः संज्ञिता-
 याम्, प्रदर्शितश्चेह पुरस्तात् (१०. ५०.)—

“यथेमां वाचं कणाणी मायदानि जनेभ्यः ।

‘‘ब्रह्मराजन्त्याभ्यां शूद्राय चार्याय च स्वाय चारणाय’’-इति ।

चतुर्णां मेव वर्णानां हितप्रार्थने साम्यश्च श्रुतं बहुत्र । तद्यथा तत्रैव यजुस्संहितायाम् १८. ४८. १—

‘‘रुचं नो धेहि ब्राह्मणेषु, रुचं राजसु नस्कृधि ।

रुचं विश्वेषु शूद्रेषु, मयि धेहि रुचारुचम्’’-इति ।

आयर्वणिका अप्यामनन्त्येव मेव १८. ७. ८—

‘‘प्रियं मा कृणु देवेषु, प्रियं राजसु मा कृणु ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत, उत शूद्र उताय्ये’’-इति ।

चतुर्णां वर्णानां सांज्ञानप्रयोगपर्यायश्च मपि श्रुतं मन्यत्र—

‘‘तानि वा एतानि चत्वारि वाचः,— एहीति ब्राह्मणस्य, प्रागङ्गाद्रवेति वैश्यस्य राजन्धन्वोश्च, आघायेति शूद्रस्य’’-इति श० ब्रा० १. १. ४. १२ ।

अन्योन्यकरग्रहणेनान्योन्यकुशलजिज्ञासारूपः सम्पर्शननामभिष्टा-
चारवासीत् तदापीति च तत्रैव । तथाहि (३. ५. ४. १६, १७)—

‘‘अथाध्वर्युश्च यजमानश्च सम्मृशेते । पूर्वयोर्दक्षिणे ऽध्वर्यु-
र्भवत्यपरयोरुत्तरे यजमानः, सोऽध्वर्युः पृच्छति यजमानं किं मत्रेति
भद्रं मित्याह, तन्नौ सहेत्यपात्स्वध्वर्युः । अथापरयोर्दक्षिणे
ऽध्वर्युर्भवति पूर्वयोरुत्तरे यजमानः, स यजमानः पृच्छत्यध्वर्यो
किं मत्रेति भद्रं मित्याह, तस्मै इति यजमानस्तद्यदेव ऽसम्मृशेते
प्राणानेवैतत् सयुजः कुरुतस्तद्धादिमे प्राणाः परः संविद्रेथ यत्पृष्टो
भद्रं मिति प्रत्याह कल्याणमेवेतन्मानुष्ये व्याचो व्वदति तस्मात् पृष्टो
भद्रं मिति प्रत्याह’’-इति । अद्यतनेङ्गलङ्गीयादीनां मध्येवं सम्पर्-
शनम्, परं तेषान्त्वेककरग्रहणप्रथेव दृश्यते, अध्माकान्तु करद्वरग्रहण
मित्येव विशेषः । अतएवैवं निरुक्तम्— ‘‘प्रगृह्य पाणी देवान् पूज-

यन्ति"—इति (१२. ७. ४.) । "विद्वांसो सै देवाः"—इति त्वसकृदिह वक्तव्यो वैदिकसिद्धान्तः ; तेषां दर्शनमात्रतः स्वपाणिद्वयेन तत्पाणिद्वयस्य ग्रहणं मेव प्रथमं पूजनम्, सम्प्रश्रनं नाम सत्कार इति तदर्थः ।

प्रत्युत्थानशिष्टाचारश्चासीत् तदानीम् । तथाहि— "प्रति वै श्रेयांस मायन्तु सुत्तिष्ठन्ति"—इति (२. ३. २.) । 'श्रेयांस मतिप्रयस्तु माचार्यपित्रादिक मायन्तं स्वसम्मुखत्वेन समागच्छन्तं प्रति शिष्यपुत्रादय उत्तिष्ठन्त्येव'—इति तत्र सायणः । मनुसंहिताया मेत देव स्मृतम्— "श्रय्यासनस्थश्चैवैनं प्रत्युत्थायाभिवादयेत्"—इत्यादि (२. ११८, १२०.) ।

न केवलं प्रत्युत्थानं किन्तु अनुवर्त्तनं अपि विहितम् । तथाहि— "अनु वै श्रेयांस पर्यावर्त्तन्ते"—इति (२. ३. २.) । 'श्रेयांस माचार्यादिक मनुगम्य शिष्यादयः परितः सञ्चरन्ति'—इति तत्र सायणः ।

वाग्व्यवहारविषयेऽप्यासन्निरुद्धं वक्ष्य उपदेशः । तद्यथा—"वाक् त सरस्वती" (३. १. १.), "वाग्धि सरस्वती" (३. १. २.), "वाग्ने सरस्वती" (३. ३. १३.), "वाचो वाय तौ स्तनी, सत्यानृत वाय तौ" (४. १. १.), "कोऽहंति मनुष्यः सर्वं सत्यं वदितुम्, सत्यमंजिता वै देवा अनृतमंजिता मनुष्याः" (१. १. ६.), "विदुषा सत्यं मेव वदितव्यम्" (३. २. ८.), "एतद् वै मनुष्येषु सत्यं निश्चितं यश्चक्षुः, तस्मादाचक्ष्वाण माङ्गुरद्रागिति, स यद्यदर्शं मित्वाहायास्य श्रद्धधाति ; यद्यु वै स्वयं पश्यति न बह्वनाञ्च नान्येषां श्रद्धधाति " (१. १. ६.), "अंवल्लेनं सत्यं नैनं अनृतं हिनस्ति" (४. १. १.), "विचक्षणपती याचं वदेत्" (१. १. ६.), "असूर्या द या इतरा गिरः" (३. ५. ५.), "मनसा वा इपिता वाग

वदति, यां ह्यन्यमना वाचं वदति असुर्या वै सा वागदेवजुष्टा (२. १. ५ ; ४. ५.), “यां वै द्रुतो वदति, या मुन्मत्तः, सा वै राक्षसी वाक्” (२. १. ७.) । अत्रच्छेदकावच्छिन्नव्यवच्छिन्नासम्बन्ध-
सम्बन्धसम्बन्धान्यायभाषापीदानीन्तनन्यायभाषेतिविदेहवङ्गप्रसिद्धा-
ननु का भाषा, वानरी वा राक्षसी वा, यावन्मिकी वा ? इत्यप्यत्र
स्याच्चिन्तनीयम् ; अपौरुषेयवेदिकग्रन्थेषु, अतिप्राचीनसूत्रकृति-
न्यायमीमांसविदान्तादिषु, अनतिप्राचीनेतिहासपुराणतन्त्रवेद्यक-
व्योतिषसङ्गीतकाव्यादिषु वा क्वचिदपि तथाविधवाग्जालाच्छ्रो-
च्छन्नहेतुनिवेशप्रवेशाप्रतीतेः “वाक् च मनश्च वर्तन्त्यौ ; वाचा च
हि मनसा च यज्ञो वर्तने ; इयं वै वाग्दी मनः” (५. ५. ८.),
“यदा पद्मी, सत्यं यजमानः, यदा सत्यं तदित्युत्तमं मिथुनम् ;
यदया सत्येन मिथुनेन क्षणालोकान् जयति” (७. २. ८.),
“पापस्य वा इमे कर्मणः कर्त्तार आसते ऽपूताये वाचो वदितारी
यच्छापर्णा इमापुत्यापतेमे मेऽस्तर्वेदि मासिपतेति” (५. १. १.),
“सोऽन्नवीत् तदहं तुभ्य मेव ददामि य एव सत्य मवादीरिति ;
तस्मादेवं विदुषा सत्य मेव वदितव्यम्”—इति (५. २. ८.) च ।

विवाहवन्धन मपि तेषा मासीदितकरत्वेनाभिप्रेतम् । अत
एवैवं श्रूयते— “नापुत्रस्य लोकोऽस्ति”—इति, “ऋण मक्षिरसश्च-
यत्यमृतत्वञ्च गच्छति । पिता, पुत्रस्य जातस्य पश्येच्चेल्लीवतो
मुखम्”—इति च ७. ३. १ । पिता एव पत्नीगर्भे प्रविश्य पुत्र-
रूपेण पुनः प्रकाश मापद्यत इति च तदेव । तथाहि—“पति
जीयां प्रविशति गर्भो भूत्वा स मातरम् । तस्यां पुनर्गर्भो भूत्वा
दशमे मासि जायते”—इति । तदेव मुत्पादिते पुत्रे वंशपरम्परया
अमृतत्व मेव स्तस्यापादितं भवतीति तेषा मभिप्रायः ।

तत्र चयियाणां वैश्यशूद्रस्वभावपुत्रनिन्दायाम् का कथा,
ब्राह्मणस्वभावपुत्रोऽप्यासीदनीप्सितः । तथाहि—“ब्राह्मणकस्य
प्रजाया मा जनिष्यत”—इत्यादि (७. ३.) द्रष्टव्यम् । वैश्य-
शूद्रस्वभावपुत्रानीष्टापि तत्रैवाद्याता ।

तदानीं मेकस्यां तदधिकायां यां जायायां जीविताया मपि
जायान्तरपरिग्रहणं नासीद् दोषादहम्, ततश्च जीवत्पत्नीकस्यापि
पुंसः क्रमाद् युगपद्वा बहुविधाहो भवामीदसामाजिकः । तदुक्तं
मिह—“यदि ह वा अपि वद्व्य इव जायाः पतिर्वाव तासां मियु-
नम्”—इति (१. ५. १.) । इतोऽपि ध्येत्त माच्रातम्—“एकस्य
वद्व्यो जाया भवन्ति”—इति (१. २. १२.) । अपि नासीच्च
तदानीं मपि जीवत्पतिकायाः स्त्रियाः पत्यन्तरग्रहणाचारः ।
तदप्युक्तं तत्र उत्तरम्—“नैकस्ये बहवः सह पतयः”—इति । अत्र
सहशब्द श्रुतेर्मृतपतिकायाः त्यक्तपतिकाया वा पत्यन्तरग्रहणं न तदा-
नीन्तनाचारविरुद्धं मित्यपि गम्यत एव । किन्तु तथाविधविधवा-
वेदनत्वासीत्स्त्रीचजातिष्वेव प्रचलितं मिति च पुराणेतिहासा-
द्याख्यानतोऽवगम्यते, तच्चिदानीं मपि वर्त्तत एवेत्यस्माकम् ।
स्वयम्बरसभायां समागतेषु कथापाणिग्रहणार्थिषु पणजयकारिषु
कथादानप्रथाप्यासीत्तदापि । तदाहि—“प्रजापतिर्वै सोमाय राज्ञे
दुहितरं प्रायच्छत् सूर्यां सावित्रीम् ; तस्यै सर्वे देवा वरा प्रागच्छं
स्तस्या एतत् सहस्रं वदत् मन्वाकरोद्, तदेतदाश्विन मित्याचक्षते
—इति (४. २. १.) । तदानीन्तनस्त्रीणां मप्यासीदसाधारण-
पाण्डित्यम् । तदग्निहोत्रकालनिर्णायिकाख्यायिकायाम्—“कुमारी
गन्धर्वगृहीता वक्ता साः”—इत्यादि (५. १. ४.) ।

तदानीं मपि सुपा श्वशुराक्षज्जते स्त्रीवर्याणाम् । तथाहि—

“स्रुपा खशुरालज्जमाना निलीयमानेति”—इति (३. २. ११.)
अपि तदाप्यार्याणां सोदर्याणां मपि भगिनीनां भ्रातृजायानुगतत्वं
मेवासीत् । तच्चाज्जात मिदं यथा—“समानोदर्या खसा ऽन्योदर्यायै
कायाया अनुजीविनी जीवति”—इति (३. २. १२.) । तदेवं
सोदर्याया अपि स्वसुरनात्मीयत्वं मन्यकुलंतो लब्धाया अपि जायाया
आत्मीयत्वं पारम्पर्यागत मेवेति स्यात् स्वीकार्यम् ।

अत्राग्निहोत्रस्य त्वत्किर्त्तव्यतया अपद्वीकस्यापि तत्किर्त्तव्यता
प्रतिपादिता । तथाच— “तदाहुर्वाचापद्वीको ऽग्निहोत्रम्”—
इत्यादि (७. २. ८.) । तस्य अग्निहोत्रस्य दृष्टं महदृष्टं फलं
तेरधिगतम् ; अत एव तैर्नित्याग्निहोत्रिभिः सन्निः सदैव खस्र-
गृहेषु अग्निरक्षणं कर्त्तव्य मिति सिद्धान्तितम् । तदिदं श्रूयते
— “मनुषो दुरोणे”—इति (ऋ० सं० १०. १११. १.),
व्याख्यातश्चेतद् यास्तेन ‘मनुष्यस्य मनुष्यस्य गृहे (८. २. २.)’
—इति । हिमानीवासिनां तेषां प्राचीनार्याणां हिमपातक्षेत्रं निवा-
रणाय खस्रगृहेष्वग्निरक्षणं नूनं मासीत् सुखाहम् ; श्रुतं ह्येवम्
—“अग्निर्हिमस्य भेषजम्”—इति (वा० सं० २३. १०.) । तत्र चान्नौ
विवधसुगन्धादिद्रव्यदानविधानञ्च श्रुतं मस्ति । तद्यथा—“क्वाणोप
मिव ह्येतद् यज्ञे क्रियते यत् पैतृदारवाः परिधयो शुम्भुलूर्णास्तुकाः
सुगन्धितेजनानीति”—इति (१. ५. २.) । तैत्तिरीये त्वत्र
आख्यायिकाख्यान मपि सं० ६. २. ८ द्रष्टव्यम् । तेः सुगन्धादिभिः
गृहजातवायुदोषोऽपिप्रशमितो भवतीति च दृष्टम् । यदग्नौ आज्या-
ग्निरपयःपयस्यासावाथ्यचक्रपुरोडाशसीमाद्याहुतयः प्रदीयन्ते ततस्त-
द्वाप्यप्रसूता वृष्टिधारास्तसदशुण्ययुक्ता भवन्त्येवेति तज्जातीयध्यादीनां
भक्षणतः खल्वाज्यादिसागहार एव सम्पद्यतेऽस्माक मिति च दृष्टं

मेव । अदृष्टं तु स्वर्गादि, श्रुतिमानगम्यम् । तदेवं दृष्टादृष्टफल सि-
द्धयर्था मेवासीत् तेषां नित्याग्निहोत्रानुष्ठान मिति प्रतीयते स्फुटम् ।

अग्निहोत्रानुष्ठानाय प्रातःस्नानस्य कर्त्तव्यता चात्र सूचिता ।
तथाहि—“य आहिताग्निर्यदि प्रातरस्नातोऽग्निहोत्रं जुहुयात्,
का तत्र प्रायश्चित्तिरिति”—इत्यादि ७. २. ८ । तत्रैव आययणे-
नानिष्ठा नवाक्षप्राशने, पाकपात्रे नष्टे, पयित्नाशे, हिरण्येऽनुदिष्टे
अपहृते च जीवत्यपि, कश्चिद्विदाकीये स मृत इति श्रुते, जायायाः
स्व-गोर्वा यमसन्तानजननेऽपि प्रायश्चित्तं विहितम् । तथा तत्रैव
सूतकान्तप्राशनकारिणा मपि प्रायश्चित्तं विहितम् । यथा
विहितहीमादिरूपप्रायश्चित्तत एषु तयाविधपापानां भवति सङ्ख्यं
इति च तत्र तत्र सुव्यक्तम् । अग्निहोत्राद्यनुष्ठानाय ततः प्राक् स्नानं
तु विहितम्, न पुनः किञ्चिद् भोजनं तु निषिद्धम् ; प्रत्युत किञ्चिद्
भुञ्जीव कर्माणि कुर्वीतित्येवेहान्यत्र ध्वनितम् । तथाहि—“घृतं
प्राश्य भंसेद् यथा ह वा इद मनो वा रथो वाक्त्रो वर्त्तत एवं
हैवाक्त्रो वर्त्तत”—इति ४. २. १ ।

मृतस्य शरीरालाभे पर्णशरीरदाहोऽप्यासीत्तदानीं मपि अव-
स्थितः । तदाह—“यदि शरीराणि न विद्येरन्, पर्णशरः
पट्टिस्त्रीणि च शतान्याहृत्य तेषां पुरुषरूपक मिव कृत्वा तस्मिंस्ता
माहतं कुर्युः । अथेनाब्धरीरेराहृतैः संस्पर्शोदासवेयुः ; अध्वर्ह-
शतं काये, सक्थिनी द्विपञ्चाशे च विंशे, चोरु द्विपञ्चाशे, श्रेष्ठन्तु
शिरस्युपरि दध्यात्”—इति ७. २. १ ।

तदानीन्तनार्याणां देवपितृमानुषार्चनपरताप्यासीत्, तदभावे
‘अनद्यापुरुषः’—इति निन्दाभाजनत्वं तेषां भवत्यभ्याख्येवेति । तदाह-
“कोऽज्ञापुरुषः ? इति, न देवान्, पितॄन्, न मनुष्यान्”—इति

(७. २. ८.) । अत्रार्चनीति पदेन्तु शेषयितव्यम् । स्फुटं मेतच्छत-
पथे—“एष ह वा अनडापुरुषो यो न देवानर्चति, न पितॄन्,
न मनुष्यान्”—इति (६. ३. १. १४.) । ‘अद्या’-इति सत्यनाम
(निघ० ३. १०. ४.), अनडा—असत्यः, तथाचानडापुरुषोऽसत्य-
पुरुषः । एवं हि यः पुरुषो देवान् पितॄन् मनुष्यांश्च नार्चति, अजा
गलस्तनस्यैव तस्य जन्म निरर्थकम्—इति भावः । तदेवं देवाद्यर्चन-
विहीनस्य निन्दावादः सम्भवः । तदत्र समामती देवादौर्निध
पूर्वं निरूपयामः ।—

देवाः । निघण्टो व्युत्थानभाजनेषु ‘देवाः’-इति षड्विधं
पदम् । ततो गम्यते व्युत्थोक्त एव प्रधानतस्तोषां स्थानम् । ‘देवाः
रश्मय उच्यन्ते’-इति तद्भाष्ये देवराजः । महामुनियस्कोनापि
निरुक्ते देवा इत्यस्यैव एवार्थं उल्लिखितः—“रश्मयोऽत्र देवा
उच्यन्ते”—इति (१३. १. १२.) । यास्कप्रदर्शितं मुदाहरणं मेव च
देवराजेन प्रदर्शितम्—“देवानां भद्रा सुमतिर्ऋजूयताम् (ऋ०
सं० १. ८८. २.)”—इति, निघ० ५. ६. २६ । निरु० १२. ४. ५;
१३. १. ११ द्रष्टव्यम् । पार्थिवस्थानेर्माध्यमिकस्य च विद्युतोऽपि
रश्मिजन्यत्वेन, उत्तमान्नेः सूर्यस्य तु रश्मिजनकत्वेन जन्यजनकयो-
रभिदात् रश्मिभित्तत्वम् । किञ्चास्त्वेषां प्रथममध्यमोत्तमानां त्रयाणां
मेवाग्नीनां रश्मिवत्त्वम्; “त्रयः केशिनः”—इत्यस्य व्याख्यानि
सुव्यक्ता सुतच्चैतद् यास्केन—“केशा रश्मयः, तैस्तद्वान् भवति—
आदित्य माह, अथाप्येते इतरे ज्योतिषी केशिनी उच्येते, धूमेनाग्नी
रजसा च मध्यमः”—इति (निरु० १२. ३. ६, ७, ८.) । एषा
मेव त्रयाणां भक्तिमाहचर्यादितो बहवो देवा अर्च्यन्ते । तदपि
व्यक्तां मुक्तं यास्काचार्येण—“तिस्र एव देवता इति नेरुक्ताः—०”

तासां महाभागादेकैकस्या अपि बह्वनि नामधेयानि भवन्ति”
-इत्यादि ७. २. १ ; ३. १० ! “यो देवः सा देवता”-इति च
निरु० ७, ४. २ । विवरिष्यामद्यैतदिहैवोपान्त्यप्रकरणे ।

पितरः । निघण्टो अन्तरिक्षस्थानभाजनेषु ‘पितरः’-इति
हादशं पदम् । ततो गम्यते अन्तरिक्षलोक एव प्रधानतस्तेषां
स्थानम् । “पिता, ‘पाता वा पालयिता वा’-इत्यादिना (निरु०
४. ३. ५.) व्याख्यानः ; जम्”-इति तद्भाष्ये देवराजः । महामुनि-
यास्तेन हि— “पितरो व्याख्यातास्तेषां मेधा भवति”-इत्युक्त्वा,

“उदीरता मवर उत् परास

उन्मध्यमाः पितरः सोम्याः ।

अमुं य ईयुरहका ऋतज्ञाम्

तेनोऽपन्तु पितरो हवेपु”-इति (१०. १५. १.) ।

एषा ऋगिह उदाहृता । व्याख्याता च सा एवम्— “उदीरता
मवर उदीरतां पर उदीरतां मध्यमाः पितरः सोम्याः सोमसम्पा-
दिनस्तेऽसुं ये प्राण मन्वीयुरहका अनमित्राः सत्यज्ञा वा यज्ञज्ञा वा
ते न आगच्छन्तु पितरो दानेषु”-इति (निरु० ११. २. ६.) ।

तथाच तस्या ऋच एषोऽर्थः सम्पद्यते— “हवेपु” ‘दानेषु’
अथवादानेषु सत्सु “ते” ‘पितरः’ पितृगणाः “नः” अस्मान्
“अवन्तु” ‘आगच्छन्तु’ । ते कीदृशाः ? इत्याह— “ये” “अमुं”
‘प्राणम्’ ‘ईयुः’ ‘मन्वीयुः’ प्राप्तवन्तः, पूर्वं प्राणान्विता आसन्निति
‘यावत्’ । तत्र जीवितकाले “अहकाः” ‘अनमित्राः’ सर्वत्र सर्व-
देवसाधुव्यवहारतः अमित्रगूण्याः, “ऋतज्ञाः” ‘सत्यज्ञा वा यज्ञज्ञा
वा’ कर्तृतया कारयितृतया वा यज्ञानुष्ठानविदः, “सोम्याः”
‘सोम्याः = सोमसम्पादिनः’ च आसन्निति । ते च कतिविधाः ?

इत्याह—“यवरे”, “पराम.” ‘परे’, “मध्यमाः” चेति त्रिविधाः । तत्र, ‘परे’ द्युष्यान्तरिक्षचारिणः, “ये चेमेरक्ष्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”—इत्यादिना ब्रह्मयोग्ये (५. १०. १, २.) वर्णिता देवगाम-मार्गेण चूर्ध्वलोकं गताः ; ‘मध्यमाः’ द्यावापृथिव्योरन्तरेण स्यायिनः, “य इमे ग्राम इष्टापूर्णे दत्त मित्युपासते”—इत्यादिना ब्रह्मयोग्ये (५. १०. १-८.) वर्णिताः पितृव्याजुमार्गेण चन्द्रलोकं गताः ; ‘यवरे’ भूपृष्ठस्यान्तरिक्षचारिणः, “यथैतयोः पयोर्गं कतरेष च”—इत्यादिना ब्रह्मयोग्ये (५. १०. ८.) वर्णिताः पृथिव्या मित्र निरन्तरावर्तिनः । तदेवां त्रिविधानां पितॄणां मध्ये येष्वराक्षोपा ममात्ममार्गाणां समस्तदावर्तित्वेन कचिदपि दीर्घकालमिति-सम्भावनाभावात् न पितृलोकस्यत्वम् ; ये पराराक्षोपा मध्यमावर्तित्य-श्रुतेस्तथात्वं नैव ; ये तु मध्यमाचन्द्रलोकं पितृलोकं वा गता-क्षोपा नैव स्वस्थानम्यत्वेन प्राधान्य मिष्टम् । अतएव अन्तरिक्षस्थाने-ष्वेव पठितं पितर इति पदम् । याज्ञकीनाप्युक्तम्—“माध्यमियो यम इत्याहुस्तस्मान्माध्यमिकान् पितॄन् मन्यन्ते”—इति (११. २. ५. ६.) । ‘य हि तेषां राजिति’-इति च तत्र दीर्घां वृत्तिः । “परे-दिव्यामं प्रवतो महोरनु”—इत्यादिस्तदर्थे (षट्० सं० १०. १४, १५) यमस्य पितृराट्त्वं पितॄणां स्वरूपस्य सुव्यक्तम् ।

तत्त्वतश्च अन्तरमसाहाय्येन स्वप्नमकट्टे प्रविष्टो जीवो रेतो-ऽन्तःस्थः प्रथमगर्भः सम्पद्यते ; यदेव तद्रेतो योनीं मित्तं भवति, तदेव तस्य प्रथमं जन्म । ततस्तद्रेतो मातृयोगी द्वितीयगर्भा-कारेण परिणतं भवति ; भूमिष्ठे हि तस्मिन् गर्भे पुरुषस्य द्वितीयं जन्मेति मत्सव्यम् । ततो मृते च यत् पित्राद्यन्यतमं शरीरं नभते, तदेव तस्य तृतीयं गर्भरूपम् ; ततः पित्राद्यन्यतमलोक-

प्राप्तिरेव तत्तृतीयं जन्मेति मन्यते । तदाहुरेतरेयिणः— “अप-
क्रामन्तु गर्भिण्यः । पुरुषे ह वा अथ मादितो गर्भो भवति, यदे-
तद् रेतस्तदेतत्सर्वेभ्योऽङ्गेभ्यस्तेजः सम्भूत मात्मन्येवात्मानं विभर्ति,
तद्यदा स्त्रियां सिञ्चत्यथैनं जनयति ; तदस्य प्रथमं जन्म । तत् स्त्रिया
आत्मभूयं गच्छति, यया स्वमङ्गन्तथा तस्मादेनां न हिनस्ति, सासौ-
त मात्मानं सन्न गतं भावयति, सा भावयित्री भावयितव्या भवति,
तं स्त्री गर्भं विभर्ति, सोऽथ एवं कुमारं जन्मनोऽधिभावयति, स
यत्कुमारं जन्मनोऽधिभावयत्यात्मानं मेव तद्भावयति एषां लोकानां
सन्तत्या एवं मन्तता ह्रीमे लोकाः ; तदस्य द्वितीयं जन्म । सो
ऽस्याय मात्मा पुष्पेभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते ; अयाम्नाय मितर
आत्मा कृतकृत्यो वयोगतः प्रैति, स इतः प्रयमेव पुनर्जायते ;
तदस्य तृतीयं जन्म”—इति (२ आ० ५. १.) ।

गतपथे तु मृत्युप्रकारो मृतस्य तस्य पितृगदिदेहताभयान्नातः ।
तथाहि— “स यत्रायं शरीरं आत्मावस्थं नीत्य सम्प्रोहं मित्र
न्येत्यथैनं मेते प्राणा अभिसमायन्ति, स एतास्तेजोमात्राः समन्धा-
ददानो हृदयं मेयान्ववक्रामति । स यतैष चाक्षुषः पुरुषः
पराङ् पर्यावर्ततेऽवारूपज्ञो भवत्येकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकी-
भवति न जिवतीत्याहुरेकीभवति न रसयतीत्याहुरेकीभवति
न वदतीत्याहुरेकीभवति न शृणोतीत्याहुरेकीभवति न मनुत
इत्याहुरेकीभवति न स्पृशतीत्याहुरेकीभवति न विजाना-
तीत्याहुः । तस्य इतस्य हृदयस्थायं प्रयोतते, तेन प्रयोतेनैव
आत्मा निष्क्रामति चक्षुष्टो वा श्रुर्धो वान्येभ्यो वा शरीरदेहेभ्य-
स्तनुक्रामन्तं प्राणोऽनूक्रामति, प्राप मनुक्रामन्तं भवे प्राणा
अनूक्रामन्ति, सञ्ज्ञानं मेयान्ववक्रामति, स एष ज्ञः सविज्ञानो

भवति ; तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते पूर्वप्रज्ञा च । तद्यथा
 दृष्यजलायुका दृष्यस्थान्तं गत्वात्मानं सुपसङ्हरत्येव मेवायं पुरुष
 इदं शरीरं निहत्याविद्यां गमयित्वात्मानं सुपसङ्हरति ।
 तद्यथा पेशस्कारी पेशसो मात्रा सुपादायान्यन्नवतरं कल्याणतरं
 रूपं तनुते एव मेवायं इदं शरीरं निहत्याविद्यां गमयित्वाऽन्यन्न-
 वतरं रूपं तनुते, पित्रं वा गान्धर्वं वा, ब्राह्मं वा प्राजापत्यं वा,
 देवं वा मानुषं वा न्येभ्यो वा भूतेभ्यः”-इति १४. ७. २. १-५. ।
 अत्र पित्रं गान्धर्वं मिथो गुणकर्मादितः किञ्चिद्वेदयुक्तं मन्तरिच-
 लोकं रूपम् ; ब्राह्मं प्राजापत्यं च तथा मिथः सामान्यवेदयुक्तं
 द्युलोकं रूपम् ; एवं देवं मानुषं च विदित्वाविदित्वमिदमिदं
 मिदं रूपम् । इत्यमपि क्षान्दीन्याद्युक्तं पितृणां गतित्रैविध्यम्,
 उदीरतामिति मन्त्रान्नातपितृत्रैविध्यञ्चोपपन्नं भवति । तदेवं यास्क-
 व्याख्यातस्योदीरतामिति मन्त्रस्य ‘असुं य ईयुः’-इत्यंशस्य पित्रा-
 दन्यतमदेहगतं प्राणं ये चन्वीयुरित्येवार्थः सुष्ठुतर इत्यस्माकम् ।
 पिण्डपितृयज्ञप्रकरणादौ च (य० वा० २. २०-२४. ; श० ब्रा०
 २. ४. ४. १-२४. ; तै० ब्रा० १. ३. १०, २. ६. ३.) पिण्डगण-
 स्वरूपं पर्यालोच्यम् । यमपितृलोके पुनर्निर्णेत्याम इहैवान्यप्रकरणे ।

मनुष्याः । ऐतरेये त्विहेतच्छब्दनिर्वचनं मेवं प्रोक्तम्—“मिदं
 प्रजापते रेतो दुपदिति०—०तस्मादुषं सम्मानुषं मित्याचक्षते
 परोक्षेण”-इति (३. ३. ८.) । “मनुष्याः कस्मात् ? मत्त्वा
 कर्माणि सीध्यन्ति, मनस्यमानेन सृष्टाः, मनस्यतिः पुनर्मनस्वी-
 भावे ; मनोरपत्यम्, मनुषो वा”-इति त्वाह यास्कः (निरु० ३.
 २. १.) । “मनोजातावन्त्यतौ युक् च”-इति च पा० ४. १.
 १६१ सूत्रम् । ‘समुदायार्थो जातिः ; मानुषः मनुषः’-इति

तत्र दीक्षितः । तत्रास्मन्नु “पठध्या भवन्ति,—आचार्य ऋत्विक्
 आतको राजा विवाहः प्रियोऽतिथिरिति”—इति गो० मृ०
 सू० ४. १० । मातृपित्राचार्याणां पूजनीयत्वं तु तैत्तिरीय-
 (आ० ७. ११.)-मन्वादि-(२. २२५.)-प्रसिद्धम् ॥

अतपयद्वाह्ये त्वेषां देवपितृमनुष्याणां मेकतैव विगेषपरिवश
 आम्नात उपासनाप्रकारश्च । तथाहि—“ततो देवाः ; यज्ञोपवीतिनो
 भूत्वा दक्षिणं जान्वाच्योपासीदन् । तानब्रवीत्—यज्ञो वोऽन्नम्,
 अमृतत्वं वः, ऊर्गं वः, सूर्यो वो ज्योतिरिति । अथैनं पितरः,
 प्राचीनावीतिनः सव्यं जान्वाच्योपासीदन् । तानब्रवीत्—मासि
 मासि वोऽग्नयन् , स्वधा वः , मनोजयो वः , चन्द्रमा वो ज्योति-
 रिति । अथैनं मनुष्याः ; प्रावृता उपस्यं क्षत्रोपासीदन् । तान-
 ब्रवीत्—सायम्प्रातर्योऽग्नयन् , प्रजा वो, मृत्युर्वो , ऽग्निर्वो ज्योति-
 रिति”—इति (२. ४. २. १, २, ३.) ।

एषा मेव देवपितृमनुष्याणां मर्चनं कर्त्तव्यत्वेनेहैतरेये समा-
 न्नातम्—“एष ह वा अनहापुरुष इत्यादिना । तत्र हि अग्नि-
 होत्रादिभिः श्रौतेः वैश्वदेवादिभिश्च गृह्योदेषानां मर्चनं सम्पद्यते ;
 पिण्डपितृयज्ञादिभिः श्रौतेः स्वसूक्तप्रकारैः अहयान्नजलादि-
 प्रदानात्मकग्राहादिभिरपि पितृणां मर्चनं सम्पद्यते ; निष्कपटविनीत-
 भावप्रदर्शनाद्यापालन-ससमादरपकापकावाद्याहारादि-प्रदानैर्मनु-
 ष्याणां मर्चनं सम्पद्यते ।

अतिथिसत्कारविषये गाथाप्येकाम्नाता—“तद् यददो गात्रा
 भवति—अनेनस मेनसा सो ऽभिगस्तादेनस्ततो वापहरादेनः ।
 एकातिथि मय सार्यं रुचहि विसानि स्तेनो जहारेति”—इति ५. ५.
 ५ । गाथेया नैतद्ग्राह्यप्रवक्तुः कल्पिता, प्रत्युत बहुप्राचीन,

अनेनात्र स्मृतेत्येव । तदाह तद्भाष्ये सायणः—‘पुरा कदाचित् सम-
 र्पणां संवादप्रसङ्गे कश्चित् पुरुषो विसस्तैन्यलक्षणं मपवादं पाप्य
 तत्परिहारार्थं सृषीणा मये शपथं चकार, तदीयशपथोक्तिरूपेयं
 गाथा’—इति । तच्छपथस्वरूपञ्च तत्र तेनैवैवं व्याख्यातम्—
 ‘विसानि पद्ममूलानि, तेषां मपहस्तां (एवं) प्रत्यवायपरम्परां
 प्राप्नोतु ;— पापरहिते पुरुषे विसस्तैन्यं मपवादं कृतवतो यः
 प्रत्यवायः, पापिनः पुरुषस्य सम्बन्धि पापं स्वीकुर्वतो यः प्रत्य-
 वायः, सायङ्काले ऋहे समागच्छत एकातिथेर्बैदेशिकस्यारोधने,
 यः प्रत्यवायः, सेयं प्रत्यवायपरम्परा विसस्तैन्ये सति मम भूयादि-
 त्वेवं शपथः’—इति । अस्माकं त्वस्या गाथाया ऋतुतरोऽर्थान्तरः
 प्रतिभाति । तद्यथा—यः कश्चित् ‘अनेनसम्’ अपापम् आरोप्य-
 मानपापशून्यं जनम्, ‘एनसा’ आरोप्यमानेन पापेन ‘अभिषस्तार्त्त’
 निन्देत्, ‘सः’ निन्दकः ‘एनस्ततः’ स्वभावजातपापिनः तस्य
 निन्दितस्य यत् किं मयि स्वभावजम् ‘एनः’ पापम् अस्ति, तदेव
 ‘अपहरात्’ अपहरणं कुर्यात् । सन्ति हि सर्वेषां मेव मानवानां
 स्वभावजानि पापानि । तदप्याह तत्रैव—“अतिपक्व इव चै पुरुषः
 पाप्मना”—इति (४. १. ४. । इत्थं गाथापूर्वार्द्धेन ह्यापवादकीर्तनं
 निषिद्धम्, अथापरार्द्धेनातिथिविसुखीकरणं निषिध्यते—यः
 कश्चिद् ‘सायं’ काले समागतम् ‘एकातिथिं’ सर्वातिथिलक्षणसम्पन्न
 मत एव प्रधानातिथिम्, एकसङ्ख्यामात्रं प्रतिथिं वा ‘अपरुणदि’
 स्वागतासनाद्यपानादिकं मदत्वा विमुखीकरोति, ‘सः’ ‘स्तेनः’
 चौरः सन् ‘विसानि’ मृगालानि, तद्वतानीव शूद्रमत्तन्तुरूपाणि तद-
 तिथिशरीरस्थानि सायुनामजीवनहेत्वङ्गव्ययनानि ‘अपजहार’
 तज्जीवनापहरणपातकभाग् भवतीति भावः ।

तत्कर्मकारयितार मपरं वा चाटुहत्यादिभिस्तोषयचात्स्विज्यं लभते,
तादृशेन तेन कृतं तत् कर्म 'जग्धं' भक्षितं, मुखमध्ये प्रविष्ट मिव
दूषितं भवति । यो हि समाजाधिपत्येन ग्रामप्रभुत्वेन वापरेण केनापि
वा हेतुना यजमानादेर्भोति सुत्पादयचात्स्विज्यं लभते, तादृशेन तेन
कृतं तत् कर्म 'गौशे' मिलितं, गलाधःकृत मिव दूषितं भवति ।
यस्य विद्वानपि पापकर्मा भवति, तत्कृतं यत् किञ्चन कर्म तत् सर्वं
'वान्तं' उद्गीर्णं, छर्दित मिव छृण्वं भवति देवानाम् । तदेवं-
विधानां त्रिविधानां ऋत्विजो वरुणाय यजमानो मनसि आशा मपि
न कुर्यादिति । मूर्खस्यात्स्विज्यदूषणस्तूना मिहान्यथापि— "त
ऋत्विजो यजमानं कृत्स्वं मन्वेष्ट्य वित्त मादाय द्रवन्ति, स मनेवं-
विदो याजयन्ति"—इति ८. २. ७ ।

अथ व्यवहारः ।— राज्ञां पुरोहितस्यावश्यकता चात्र बहुधा
प्रस्थापिता । तद्यथा — "न ह वा अपुरोहितस्य राज्ञो देवा अन्न
मदन्ति, तस्माद्राजा यजमानं ब्राह्मणं पुरो दधीत, देवा मेऽन्न
मदन्ति"—इति ८. ५. १ । इत्थं ब्राह्मणजातेरेव पुरोहितस्य
मिति च ज्ञापितम् । एतद्वचनोपक्रमे ब्रह्मसंहितायां— "ब्राह्मणः
पुरोहितः"—इति । राजन्यवैश्ययोः पुरोहितापेक्षेण दीक्षावेदनञ्च
यिहितम्— "पुरोहितस्यापेक्षेण दीक्षा मावेदयेयुः, पुरोहितस्या-
पेक्षेण प्रवरं ग्रहणीरन्"—इति (७. ४. ७.) । इतो वैश्यानां
अपि पुरोहितापेक्षा सूचिता । बुद्धिमत्तमाना भार्याणां पुरो-
हितविधेः कथा तु दूरे आस्ताम्, जडानां अपि पृथिव्यादीनां
पुरोहिताः सन्तीति च कल्पितम्— "अग्निर्वाव पुरोहितः पृथिवी
पुरोधाता, वायुर्वाव पुरोहितोऽन्तरिक्षः पुरोधाता, आदित्यो वाव
पुरोहितोऽधीः पुरोधाता ; एष वै पुरोहितो य एवं वेद, अथ स

तिरोहितो य एवं न वेद"—इति ८. १. ४। तदेवं यथा पृथिव्यादिष्वग्न्यादीनां प्राधान्यम्, तथैव यजमानगृहेषु पुरोहितानां प्राधान्यं धनितम्, विहितञ्च पुरोहितानां मेतद्विज्ञानवत्त्वम्; ब्राह्मणानां मपि तेषां पृथिव्यादिनिष्ठान्यादिपुरोहितत्वविज्ञानमविदितम्, तादृशा मविदुषां पौरोहित्यं सुतरां निषिद्धम्। तस्यैतस्यैतदुपसंहारवचनम्—“यो ह वै त्रीन् पुरोहितान् वेद, स ब्राह्मणः पुरोहितः”—इति। एतेन च वचनेन वेदविदा मेव ब्राह्मणानां पौरोहित्यं व्यवस्थापितम्। “अयुव मार्यस्य राष्ट्रं भवति, नैनं पुरायुषः प्राची जहाति, आजरमं जीवति, सर्वं मायु-रिति, न पुनस्त्रियते, यस्यैवं विद्वान् ब्राह्मणो राष्ट्रमोषः पुरोहितः (८. ५. १.)”—इत्यादिना पुरोहितानां यजमानमङ्गलकारित्वं बहुधैव प्रपञ्चितम्। “तदप्येतद्विष्णोक्तम्”—इत्युपक्रम्य संहितिकमन्त्रत्रयप्रमाणेनाप्येतदेव (ऋ० सं० ४. ५०. ७, ८, ९.) दृढीकृतम् (८. ५. १.)। तत्रैव—“हवस्यति ह वै देवानां पुरोहितः, स मन्त्रे मनुष्यराज्ञां पुरोहिताः। हवस्यति यः सुभृतं विभर्तीति यदाह, पुरोहितं यं सुभृतं विभर्तीत्येव तदाह”—इत्यादि द्रष्टव्यम्। हवस्यतिशब्देनात्र सूर्यो निरुक्तादिप्रसिद्धः। स यथा वाय्वादिदेवानां पुरोहितः पुरःस्थितः, प्राधान्यभागुपकारी च; मनुष्येषुपि राजपुरोहितास्तथैव भवेयुः; तदत्र संहितावचनमपि प्रमाणमित्याह—“हवस्यति यः सुभृतं विभर्तीति (४. ५०. ७.)। “अग्निर्वा एष वैश्वानरः पञ्चमेनिः”—इत्यादिना (८. ५. १.) पुरोहितानां कोपनत्वं संवर्ण्यं, यजमानानां तदुपशमने यद्वत् कर्त्तव्यता चात्र विहिता। तदेतत्सर्वं मालोच्य प्रतीयते, — तदानीन्तनराजपुरोहितानां मसाधारणमन्त्रानभाक्त्वं,

राजसु राजगृहेषु च प्राबल्यं विशेषशक्तिप्रसारित्वासीदिति ।
अपि तेषां मय्यतनपुरोहितानां मिव कर्मकारयितृत्वं तत्तत्कर्ममन्त्र-
पाठयितृत्वं च न क्वापीह गम्यते, न वा कविदिह ब्राह्मणस्य
पुरोहितापेक्षा श्रूयत इति च सुधीभिरालोच्य मेव ॥

कर्मकारयितृभ्यो दक्षिणादानस्वातिकर्त्तृश्रुता चासीत् तदानीं
मपि । तदाह—“दातव्यैव यज्ञे दक्षिणा भवत्यस्यैकापि”—इति
६. ५. ८ । केनापि हेतुना सा परित्यक्ता चेन्न पुनर्पश्यणीया,
केनापि प्रकारेणागतापि सा आपन्नशतुभावाय कश्चेन्न प्रदे-
येति चेद्देव । तथाहि—“न निहत्तदक्षिणां प्रतिगृह्णीयात्”
—इति, यदि त्वेनां प्रतिगृह्णीयात्, अप्रियार्थेनां भ्रातृव्याय
दद्यात्”—इति च ६. ५. ८ । यगोनिष्ठाप्यासीत्तदातिप्रवृत्ता ।
तदाह—“यम् ब्राह्मणं मनुचानं यशो न च्छेदिति च आभारण्यं
परित्य दभस्तम्बानुद्वयस्य दक्षिणतो ब्रह्माणं सुपवेश्य चतुर्होतॄन्
व्याधचीत”—इति ५. ४. ४ । कस्मिंश्चिद् दानादिकर्मणि स्व-
श्रेष्ठताभिमानस्य पापहेतुत्वञ्चाभिमतं तेषाम् । तत् एवैव भान्ना-
तम्—“यो वै भवति, यः श्रेष्ठतां मश्रुते स किल्बिषं भवति”
—इति १. ३. २ । ‘श्रेष्ठतां प्रयोगपाठवाभिमानम्’—इति सायणः ।

भान्नातश्चेह बहुत्र हस्त्यखगवादिधनदानप्रशंभागाद्याभिमानम् ।

तथाहि दीप्यन्तिभरतस्य (८. ४. ८.)—

“हिरण्येन परीतान् कृष्णाच्छुक्लदतो मृगान् ।

मणारं भरतोऽददच्छतं वदानि सप्त च”—इत्यादि ।

‘इह श्रुतस्य मृगशब्दस्य हस्तिपरव्याख्यानं मावशीयम् ; अमु-
नत् तथैव मन्त्रव्यम्, परं तत्कृतं बहुशब्दस्य हन्तमद्यापरत्वं तु
नाप्राप्यं रोषते ; तादृशदानं ह्यत्यधिकं मित्यसम्भव मिति ।

आत्रेयाङ्गराजदानगाथाश्लोकेषु दासीदानं च श्रुतम् — “दासी-
सहस्राणि ददामि ते”—इति (८, ४, ८,) । एतेन तदानी
मासीदार्यावर्त्तेऽत्र च मनुष्याणां मपि हस्त्यश्वादीनां मिव क्रय-
विक्रयदानप्रयेति स्पष्टम् । अत एव शौनःशेपाख्यानेऽपि श्रुतम्—
“तस्य ह शतं दत्त्वा स त मादाय सोऽरण्याद् ग्राम मेयाय”—इति
(७, ३, ३,) । ‘तस्य’ तस्मै शूनःशेपपित्रे मीयवसयेऽजीगर्ताय
‘सः’ हरिश्चन्द्रपुत्रो रोहितः ‘शतं’ बहु, शतमष्ट्याकं वा सुद्रात्मकं
धनं ‘दत्त्वा’ ‘तम्’ शूनःशेपम् आदायेत्याद्यर्थः । निरुक्ते तु “स्त्रीणां
दानविक्रयातिसर्गा विद्यन्ते, न पुंसः ; पुंसोऽपीत्येके ; शौनःशेपे
दर्शनात्”—इत्युक्तम् (३, १, ४,) ।

एवं पुत्रेषु पितुः स्नेहजानितोऽन्यान्यविधोऽत्याचारोऽप्यासीत्
तदानीं सुदुर्वारः । तद्यथा (७, ३, ५,)—

“अथ विज्ञामित्रः पुत्रानामन्त्रयांमास,
मधुच्छन्दाः शृणोतन कृपभो रेशुरष्टकः .

ये के भ्रातरः स्य माघे व्येष्टयाय कल्पध्व मिति”—इति ।

एव मन्यवान्यदपि—“ऐतशो ह वै मुनिरग्नेरायुर्ददर्थ ; ०—०
मोऽब्रवीत् पुत्रान् , पुत्रका अग्नेरायुरदर्थे तदभिलपिष्यामि, यत्
किञ्च वदामि तन्मे मा परिगातेति ०—० । तस्याभ्यन्तेरैतगायन
एत्याकाले ऽभिहाय मुख मध्यगृह्णाददृषवः पितेति ; तं होवा-
चापेक्षानसोऽभूर्यो मे वाचं सवधीः ०—० पापिष्ठां ते प्रजां करोमि
यो मद्य मसक्था इति”—इति ३, ५, ७ ।

पुत्राणां पितृदायभाक्त मपीह सूचितम् । तद्यथा— “नाभा-
नेदिष्टं वै मानवं ब्रह्मचर्यं वसन्तं भ्रातरो निरभजन्तसोऽब्रवीदेत्य
किं मद्य मभाक्तेति”—इत्याद्याख्यानं (५, २, ८,) द्रष्टव्यम् ।

वाणिज्याद्यर्थं समुद्रयानारोहणपूर्वकं महासमुद्रे परिप्लवनं
 चासीत् तदानीं सुप्रचलितम् । अतएव तदृष्टान्ततन्त्राभ्यां एवम्—
 “यथा समुद्रं प्रप्लवेरमेवं ह्येव ते प्रप्लवन्ते, ये संवत्सरं वा द्वादशाहं
 वा ऽऽसते”-इति ६, ४, ५ । वनदस्यूना मय्युपद्रुः चासीत्तदानीं
 मिति चात्र सूचितम् । तद्यथा - “निषादा वा सिङ्गा वा पाप-
 क्ततो वा वित्तपक्षां पुक्थ मरक्षो गृहीत्वा कस्त्वं मन्वस्य वित्त
 मादाय द्रवन्ति”-इति ८, २, ७ । एवं नागरिकयन्त्रिच्छेदकानां
 मपि दृष्टान्तविधयः समुल्लेखोऽत्र श्रुतः—“त मृत्विजो यजमानं
 कस्त्वं मन्वस्य वित्त मादाय द्रवन्ति”-इति ८, २, ७ ।

आसीत्तदानीं चौर्य मपि तन्निन्दा च । तद्यथा सायणमते,—
 पुरा कदाचित् सप्तर्षीणां संवादपत्रे कथितं पुत्रयो विसस्तीत्यलक्षण
 मपवादं प्राप्य तत्परिहारार्थं मृषीणा मये शपथं चकार, तदीयशपथो-
 त्तिरूपेयं गाथा— “अनेमस मेनसा सीऽभिगस्ताटेनस्ततो वापहरा-
 देनः । एकातिवि मप सार्वं रुणहि, विमानि स्तेनो अप सो जहार”
 -इति (५, ५, ५.) । सायणमते गायत्रेतया मृषापवादकारिणां
 साय मतिधिप्रत्याख्यातृणां स्तेनकारिणाञ्च पापविद्वत्वं ज्ञापितम् ।

एकराट् सार्वभौमोऽप्यासीत्तदानीं संविज्ञातः । ततस्तत्प-
 रिषयोऽत्रैवम्— “अयं समस्तपर्यायी स्यात् सार्वभौमः सार्वायुषः
 आन्तादापराधीः पृथिव्यै समुद्रपर्यन्ताया एकराडिति”-इति
 ८, ४, १ । तथाविधसार्वभौमनरपतेः सर्वेभ्यो मित्रराजेभ्य उप-
 दीकनग्रहणश्चेहाम्नातम्—“सर्वे ह्येव महाराजा चासुरादित्य इव
 ह अग्निं प्रतिष्ठितास्तपन्ति, सर्वाभ्यो दिग्भ्यो बलि मायहन्ते”
 -इति ७, ५, ८ । ‘सर्वे’ च ते इमे— कावपेयः तुरः, माहृदेश्यः
 सोमकः, सार्वयः गृहदेवः ; देवाहधो बभुः, वेदभौ भीम,

गान्धारी नमजित् , अरिन्दम इति विश्रुतः जानकिः क्रतुवित् ,
पेजवनः सुदाशेत्थष्टावैतरेयपूर्वपूर्वजाः सार्वभौमा बभूवु रिति, च
तदुपक्रमग्रन्थतः प्रतीयते ।

महाराजस्य प्रियतमभार्यायाः सन्निधौ प्रजाना मावेदनप्रथा-
प्यासीत् तदानीम् ; अत एव इन्द्रस्य प्रियायै वावातायै देवानां
स्वाभिप्रायज्ञापनम् , तस्याय इन्द्रं ज्ञापयामीति प्रतिश्रुत्यादिकया
श्रूयते चात्र— “ते देवा अहुवच्चियं वा इन्द्रस्य प्रिया जाया वावाता
प्रासहा नाम, अस्या मेवेच्छामहा इति । तथेति तस्या मैच्छन्त ।
भैजानमवीत् ,— प्रातर्वः प्रतिवक्तास्मीति”—इति ३. २. ११ ।

राजभ्रातॄणां राजसङ्घधरणव्यवहारस्यासीत् । तत एवैव
माभ्वातम्— “ऋतवो वै सोमस्य राज्ञी राजभ्रातरो यथा मनु-
ष्यस्य, तैरेवैनं तक्षहागमयति”—इति १. ३. २ ।

राजधानीपरिरक्षणाय तदभितः प्राकारनिर्माणप्रथाप्यासीत्-
दानीम् । तदाह— “देवासुरा वा एषु लोकेषु समयतन्त, ते वा
असुरा इमानेव लोकान् पुरोऽकुर्वन्त”—इत्यादि १. ४. ६ । ‘पुरो
ऽकुर्वन्त, प्राकारवेष्टितानि नगराणि कृतवन्तः’—इति तत्र सायणः ।
एतदाव्यायिकाया असुरैः सहोपस्थिते सङ्ग्रामे असुरेभ्यन्निपुररक्षणार्थं
सयोरजतसुवर्णमयप्राकारा निर्मिता देवैरिति सूचितम् । असुरोप-
द्रुयतो यश्चरक्षार्थं मभितोऽग्निप्राकारनिर्माणश्च देवैः कृत मिति च
श्रुत मेतस्या भाष्यायिकायाम्— “देवा वै यज्ञ मतन्वन्तः—० अग्नि-
मयीः पुरस्त्रिपुरं पर्यास्यन्त”—इति २. २. १ । प्रबन्तरेः यदुभि-
राक्रान्ते राज्ये तद्गृहणाय तदानीन्तनप्रजाना अपि परस्परं मन्त्रणा-
करणम् , स्वत एव योधमहन्तिः , परस्पर मैकमत्याय प्रतिष्ठा-
कृत्वम् , राजगचिरचितगृहादां पुत्रकनतादीन् संस्थाप्य युद्धेति ।

प्रयाणश्चेति सर्वं मिह १. ४. ७ द्रष्टव्यम् । प्रियवस्तुदानादिरूपसाम-
कौशलतो रक्तपात मन्तरेण स्वकार्योद्धारचेष्टाभ्याहृतासीत् तदानीम्
(१. ५. १.) । परस्परैकमन्त्रस्थितये आन्त्रसंश्रयपूर्विका प्रतिज्ञा-
पदतिय तदानीन्तनी प्रशंसनीया । तथाविधं प्रतिज्ञानं हि तानू-
नम् मिति सर्ववेदेषु विश्रुतम् । तदिदम् ऐ० ब्रा० १. ४. ७,
श० ब्रा० २. ४. २, तै० सं० १. २. ११, ६. २. २-६ श्रुति-
वाक्येषु विहितं द्रष्टव्यम् । “न सतानूनमिषे द्रोग्धव्यम्”—इति
चेह (१. ४. ७.) तदुपसंहारः । ‘सतानूनमिषे’ सहयपथकारिणं
न द्रोग्धव्य मिति तदर्थः । अतपथे चैवम्— १. ४. ४. ८ ।

सेनापत्न्यनिर्णयः, तस्य च सेनापतेर्भाग्यः शत्रुसेनाक्रमणो-
पाययेह वर्णितः— “स त्रियेणिर्भूत्वा वरनीकोऽसुरान् युव सुप-
प्रापद् विजयाय”—इत्यादि (१. ४. १.) । युवकाले राजसाहाय्य-
कारिणां प्रजानां सामन्तानाञ्च प्रसादस्वाभकयाप्यस्यत्र— “सो-
ऽवेदिमे वै किल मे सचिवा इमे माऽकामयन्त हन्तेमानस्मिन्नुक्त्य-
भाभजा इति, तानेतस्मिन्नुक्त्य भाभजत्”—इति ३. २. १० । युव-
जयानन्तरं राज्ञो मर्यादाहृदिषेह सूचिता ; तदत्र “इन्दो वै हवं
हत्वा”—इत्याद्याख्यायिका द्रष्टव्या (१. २. १०.) । पराजितानां
भक्तहर्हस्तीनानि धनानि समुद्रतीरे प्रोक्षितानि भवन्ति स्त्रोतपीह
श्रुतम् (५. २. ६.) । हस्तमुष्टिमध्ये एव गोपनीयं यद् बहुमूल्यं
रत्नादिकं घनम्, तदेवाहर्हस्तीनम् । एवञ्च तदाप्यामीदेव बहु-
मूल्यधीरकादीनां व्यवहार इति चाध्यात् प्रतीयते स्फुटम् ॥

प्रायः सर्वसम्पदेषु विश्रुतम् यद्यप्यविमोक्षव्यवहारो-
ऽप्यामीत् तदानीम् । तथा चात्रायते— “अग्नेर्वानहुर्दिवान्ये-
रन्यैरयान्ततरैरयान्तनरैरपविमोक्षं यान्ति”—इति ४. ४. ५ ।

तदिदं श्रुतं सुपविमोक्तस्वरूपं मद्यतनं मित्रैव । दूराध्वगमने
एवेदृशोपविमोक्तस्यावश्यकता चास्मात्— “दीर्घार्धं उपविमोक्तं
यायात्”—इति (६. ४. ७.) ।

स्वस्थतो भारवहनाय वीवधस्य व्यवहार आसीत्तदानीं मिति
व प्रतीयते — “वृद्धाष्टं सवीवधतायै”—इत्येवमादिश्रुतः (८. १.
१.) । ‘उभयतः शिख्यहृदेन जलकुम्भद्वयं योदुं यः काष्ठविशेषः
पुरुषाणां संश्लिष्यते, स वीवध इत्युच्यते’—इति तत्र सायणः ।
‘विवधवीवधशब्दौ उभयतो बह्विशिक्ये स्वन्ववाञ्चो काष्ठे वर्तन्ते’—इति
सि० कौ० (पा० सू० ४. ४. १७.) । वीवधदण्डस्तु प्रायेण
यंगस्यैव भवति, ततः स इह तेजनीति श्रुतम्— “तेजन्या उभ-
यतोऽस्तयोरप्रस्त्रंसाय वसौ न द्यति”—इति (१. २. ५.) ।

। सूत्रा स्यूतानां मध्यजनोचिताद्भरणादीनाञ्चासीत्तदापि व्यव-
हारः । श्रुतं ह्येतत्— “सूत्रा वासः सन्दधदियात्”—इति ३. २. ७ ।

एवं तदानीं अपि कर्मठत्वं यमकारित्वं सुयोगित्वञ्चैवासीत्
प्रमत्तनीयम्, यत्नसम्यं यमकातरस्योद्योगहीनस्य त्वासीन्निन्दनीय-
तैव । तत एवैव मिह (७. ३. १.) श्लोकपञ्चकं आस्मात्—

“नानाग्रान्ताय श्रीरस्ति, इति रोहितं शश्वतः ।

पापो नृपदरो जनः, इन्द्र इक्ष्वरतः मत्वा ॥ १ ॥

पुचिख्यौ चरतो जङ्घे, भूष्णुरात्मा फलेप्रहिः ।

शेरेऽस्य सर्वे पाप्मानः, अमेयं प्रपये हताः ॥ २ ॥

आस्ते भग्न आसीनस्य, कर्हन्तिठति तिष्ठतः ।

शेने निपद्यमानस्य, चराति चरतो भयः ॥ ३ ॥

कन्तिः शयानो भवति, सञ्चिहानस्तु दापरः ।

उचिहन्तेता भवति, हतं सम्पद्यते चरन् ॥ ४ ॥

चरन् वै मधु विन्दति, चरन् स्वादु मुदुम्बरम् ।

सूर्यस्य पञ्च'येमाणं, यो न तन्दयते चरन् ॥ ५ ॥"—इति ।

यद्यप्येते माधारूपाः श्लोका अननैतरेदेषिह प्रसङ्गत उद्धृता इति नैतरेयकालिकास्तथाप्यैतरेयकालेऽप्येवंविधोपदेशाना मासीदेवादर् इत्यपि प्रतीयत एव । श्लोकाना मेया मर्थास्तु सुगमाः, तथापि प्रथम-चतुर्थयोः किञ्चिद् ब्रूमः ।— यथा चोटकादयो मनुष्याणां वङ्गनं कुर्वन्तीति मनुष्यवाहा उच्यन्ते, तथेवास्मच्छरीरस्थो लोहित एवान्नि गारीरतापं वहतीत्यग्निवाहत्वेन व्यपदिष्टो वेदे (निव० १, १५, २.) ; लोहित एव रोहितो वैदिकः । स च सूर्यचन्द्रो-दयकृत इति बाहोरात्रजन्य इति वा हारिचन्द्रौयो हरिचन्द्रौय इतीहाख्यातः ; रमहरणात् हरिः—सूर्य इति हि सर्ववेदप्रसिद्धः । तथाचाग्निवाहनरूपगोणितधारिणः सर्वानेव पुरुषान् सम्बुद्धा ऋषि गृहेषु सुपदेश मिति फलितम् । नानेति । ई 'रोहित !' 'इति' वयं 'शशुमः',— 'अनाथास्ताय' आभिसुख्येन यान्त आयान्तः, तद्विपरीतोऽनाथास्तोऽनमस्तस्मै 'श्रीः नास्ति' । अथवा नानाविध-कार्येषु यान्तो नानायान्तस्तस्मै श्रौरस्तीति । 'वर' तपःकर्म-विद्यादिभिः श्रेष्ठोऽपि 'जनः' 'नृपत्' नरि सीदन्, व्यक्तिविशेष-स्थाग्रितः मन् 'पापः' भवति । 'चरतः' भ्रमणकारिणः पुरुषस्य गिरिगिरिनदीग्राममीमादिसङ्घटेषु च सर्वत्रैव 'इन्द्रः' अनुपमै-श्वर्यवान् ईश्वरः 'इत' एव 'मस्ता' विद्यते । यः किल नगरे स्वरुहे च रक्षकः, स एव अग्न्यादावपीति अर्थाद्यर्जनाय भ्रमणगीलस्य कोऽस्ति चिन्ताविषय इति भावः । कलिरिति । सर्वविधकर्तृव्यकर्मसु 'गयानः' गय्यागतः, अलस इति यावत् । एतदेव कलिनक्षणम् । तदेवं कलियुगे धर्मार्थकाममोक्षायर्जन-

कर्मसु आलस्यबाहुस्य भवतीति निष्पन्नम्, निष्पन्नञ्च यस्मिन्
कस्मिन् वा युगे यदेवालस्यपरतया कर्त्तव्यानुष्ठानावहेलनं कृतं
भवेत्, तदेवेदानो कल्यायितः कल्याययो वाह मिति ज्ञेय मिति ।
'सञ्चिहानः' शय्यां, शयनभावं वा त्वत्तुं प्रवृत्तस्तत्रैवोपविष्टः ।
'उत्तिष्ठन्' शय्यां शयनभावं वा परित्यज्यान्यत्र, शय्याया मेव वा
दण्डायमानः । 'चरन्' अननसः कर्म कुर्वन्निति ।

मनुसंहिताया मध्येवमेव युगलक्षणं संस्मृतम् ८ अ० ३०२ श्लो०—

“कलिः प्रसृतो भवति, स जायद्वापरं युगम् ।

कर्मस्वभ्युद्यतस्त्रेता, विचरंस्तु कृतं युगम्”—इति ।

तथेतदपि प्रतीयते,— कलिर्वाच्यं युगम्, वापरं द्वितीयम्,
त्रेता तृतीयम्, चतुर्थन्तु कृत मिति । वापरत्रेतेतिनामान्तर्गत-
द्वित्रिशब्दतयैव मेव लभ्यते । तथा च कृतादेकपादावनतः कालः
उच्यते त्रेतेति, ततो द्विपादावनतो वापरम्, ततस्त्रिपादावनत एव
कलियुग मिति । पुनरेकपादाद्युक्त्या वापरादीनि युगानि भवन्ती-
त्येव मेव सदेवावर्त्तन्ते युगानि । व्यक्ताशेदं श्रुतम्— “विप्रर्त्तंते
पञ्चनी चक्रियेव”—इति ऋ० सं० १. १८५. १ । प्रकृतिनियमो-
ऽप्यत्रानुकूलः ; न हि कश्चित् कुमारः खल्वेकदैव तारुण्यं यौवनं
चोत्तमं वृद्धायते, नापि हि कश्चित् शयानोऽसञ्चिहानोऽनुत्तिष्ठन्
स्यात् कार्यकुशल इति । एव हि कलियुगानन्तरं कृतयुगागमन-
प्रतीक्षणं भवेद्विसर्गव्यापारानुकूलवेदार्थानभिज्ञाना मेव । तत्त्वतस्तु
कलियुगानन्तरं वापरागमनम्, ततो त्रेतागमनम्, ततः कृता-
गमनम् ; चक्रवद् घम्भम्यमानेऽस्मिन् जगति पुनः त्रेतागमनम्,
तता वापरागमनम्, ततश्च पुनः कलेः प्रादुर्भाव इत्येव वैदिकम्,
क्रमोन्नतिक्रमायनतिविज्ञानमन्यतश्च । क्रमोन्नतिपद्यु प्रदर्शित-

युगश्लोकश्रुतितः सुव्यक्त एव, कृमावनतिश्च तन्त्रायात् किञ्च सन्तर्था
 स्यादित्यत एतद्विपर्ययं सतं वेदविरुद्धं मित्यग्रहेयं मेवार्थाणाम् ।
 अपरं सपि,— यथा वर्षर्तौ सर्वर्तुसङ्गावः “वर्षा वै सर्वं ऋतवः”—
 इत्युपक्रम्य वर्णितः शतपथे—“यदेव पुरस्ताद् वाति, तद् वसन्तस्य
 रूपम् ; यत् स्तनयति, तद् ग्रीष्मस्य ; यद् वर्षति, तद् वर्षाणाम् ;
 यद् विद्योतते, तच्छरदः ; यद् छट्टोदगृह्णाति, तद्देमन्तस्य”—इति
 (२, २, १. ७.) । तथैवं हि सर्वयुगधर्माणां प्रतियुगाश्रितत्व-
 स्वीकारोऽपि नासम्भ्रमः इति ॥

अथ तदानीन्तनविज्ञानानि । तत्र,

पृथिव्या गतिहेतुविज्ञानम्, द्यावापृथिवीसम्बन्धविज्ञानम्,
 छट्टिहेतुविज्ञानम्, उदकानां मतिज्ञासहस्रभावहेतुविज्ञानम्,
 द्यावापृथिव्योद्भवयोरेव प्रतिष्ठात्वविज्ञानञ्च यथा— “असौ वै
 लोक इमं लोकं भभिपर्यावर्त्तते ततो वै द्यावापृथिवी अभवतां
 न द्यावान्तरिक्षान्तरिक्षाद् भूमिः”—इति ४, ४, ५ । ‘असौ’
 द्युलोकः, सूर्यलोक इति यावत्, ‘इमं’ भूलोकम् ‘भभिपर्या-
 वर्त्तते’ सदैव अभितः परितः ‘आवर्त्तते’ भ्रमयति । ‘ततः’
 तस्माद् ‘वै’ एव ‘द्यावापृथिवी’ द्यावापृथिव्यौ, परस्परसम्बन्धे
 ‘अभवताम्’ । ‘अन्तरिक्षात्’ व्यवधानाद् ‘द्यावा’ द्युलोकः, ‘न’
 भूमितो विच्छिन्नः, तथा ‘भूमिः’ अपि तस्मात् ‘अन्तरिक्षात्’ व्यव-
 धानाद् ‘न’ विच्छिन्नः । अतोऽवानुपदं सुतम् “इमौ वै लोकौ
 सहास्ताम्, तौ व्येताम्”—इत्युपपन्नम् । ‘इमौ लोकौ’ ‘सहास्तां वै
 परस्परसम्बन्धमेव विद्येते, ‘तौ’ लोकौ ‘व्येताम्’ विवाहसम्बन्ध-
 युक्तौ स्त्रीपुरुषाविव । एतयोः सम्बन्धप्रापकहेतुयैवं निर्दिष्ट इदमेव—
 “नावर्षन् न समतपत् ते पञ्चजना न समजानत”—इति । एतेन

विज्ञायते व्युपर्थायः सूर्य एवात्र दृष्टिहेतुस्तापहेतुचेति । 'पञ्चजनाः' ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या इति त्रिविधा आर्याः, दस्युदासाविति द्विविधाः वनार्याविति च पञ्चविधा मनुष्याः । तादृशविवाहस्य पुरोहिताः 'देवाः' रश्मय एवेमे इत्याह— "तौ देवाः समनयंस्ती संयन्तावेतं देव-विवाहं ब्रूहेताम्"—इति । काव्योऽय एषः । ततैव विवाहितयो-स्तयोः स्त्रीपुरुषयोर्मियः प्रीतिहेतुं निगमयति—“धूमेनैवेय ममू' जिवन्ति, दृष्टासाविमाम्”—इति ४. ४. ५ । 'धूमेन' रसहेतुवाच्य-रूपेणेत्यर्थः । संहिताया मध्येव माम्नातम् (१. १६४. ५१.)—

“समान मेतदुदक मुञ्चेत्यव चाहभिः ।

भूमिं पञ्जन्या जिवन्ति दिवं जिवन्त्यग्नयः”—इति ।

'अहभिः' रश्मिभिः आकृष्टम् 'एतत् उदकम्' 'उदेति' जर्ग मागच्छति, 'अव च' नीचैरपि आगच्छतीत्येव । अत एव 'पञ्जन्याः' मेघाः 'भूमिं' 'जिवन्ति' प्रीणयन्ति, 'अग्नयः' अग्निजन्त्यानि धूमोद्भूतवाष्पाणि 'दिवं जिवन्ति' । अस्मादेव हेतोरुदकस्य ज्वालहिराहित्यं चिरं तुल्य मित्याह 'समा-नम्'—इति । अग्नयोदकस्योद्भगमनाभावे क्रमादतिवृद्धिरेव स्यात्, तथा नीचैस्तत्पात मन्तरा क्रमात् समुद्रोऽपि शयेदिति दृष्टिनिदानविज्ञानमुदकसमत्वविज्ञानञ्च । एतयोः प्रतिष्ठारूपत्वं माम्नातं यथा— “दावापृथिवी वै प्रतिष्ठे; इय मेवेह प्रतिष्ठा असावमुव”—इति ३. ३. ५ । 'इह' भूलोके, 'इयम्' पृथिवी 'प्रतिष्ठा' प्रतिष्ठानम्, 'अमुव' व्युलोके 'असौ' सूर्यः, प्रतिष्ठेत्येव तदर्थः । इत्थं व्युलोकभूलोकयोरुभयोरेवास्मात्प्रतिष्ठाहेतुत्वं च विज्ञापितम् ।

अथ पृथिवीभ्रमणविज्ञानम्, सूर्योदयास्तमयविज्ञानम्,

अहोरात्रविज्ञानञ्च यथा—“स वा एष न कदाचनास्त मेति नोदेति । तं यदस्त मेतीति मन्यन्ते, अह्न एव तदन्त मित्वा-
यात्मानं विपर्यस्यते ; रात्री मेवावस्तात् कुरुतेऽहः परस्तात् ।
अथ यदेनं प्रातरुदेतीति मन्यन्ते, रात्रेरेव तदन्त मित्वायात्मानं
विपर्यस्यते ; अहरेवावस्तात् कुरुते रात्रीं परस्तात् । स वा एष
न कदाचन निम्नोचति, न ह वै कदाचन निम्नोचति”—इति
२. ४. ६ । तदेतस्मादाम्नायात् सूर्यकर्त्तृत्वं पृथिव्या भ्रामणादिकं
विस्मृतं मयगम्यते । एव मेवाव्यत्रापि श्रूयते । तद्यथायर्षणिकानां
गोपये—“एतत् सुशस्ततर मिव भवति,—स वा एष न कदाच-
नास्त मयति, नोदयति ; तद्यदेनं पश्चादस्त मयतीति मन्यन्ते,
अह्न एव तदन्तं गत्वायात्मानं विपर्यस्यते ; अहरेवावस्तात् कुरुते
रात्रीं परस्तात् । स वा एष न कदाचनास्तमयति, नोदयति ।
तद्यदेनं पुरस्तादुदयतीति मन्यन्ते, रात्रेरेव तदन्तं गत्वायात्मानं
विपर्यस्यते ; रात्रि मेवावस्तात् कुरुते, अहः परस्तात् । स वा एष
न कदाचनास्त मयति, नोदयति ; न ह वै कदाचन निम्नोचति”—
इति (२. ४. १०.) । छान्दोग्येऽपि ब्राह्मणे एव मेव सूर्यस्यो-
दयास्तमयाभाव आम्नातः, विशेषतोऽसहायस्य तस्य मध्यस्थत्वं
गतिराहित्यं मपि । तथाहि—“मैवोदेता नास्त मेता, एकस्त
एव मध्ये स्याता । तदेवं श्लोकः—

‘न वै तत्र निम्नोचति नोदियाय कदाचन ।’

‘देवास्तेनाहं मत्वेन मा विराधियि ब्रह्मणा’—इति ।

न ह वा अस्मा उदेति, निम्नोचति”—इति (५. २१. १-२.) ।

अत्र म्यातेति पदं गतिनिवृत्त्यर्थस्य स्थाधातोरिति सूर्यमण्डनस्य
गचभाष्ये बोधिनः, । अध्यात्मपक्षेऽप्येषा श्रुतिर्व्याख्येया ।

अथ देवताविज्ञानं यथा — “परोक्षप्रिया इव हि देवाः”-इति २, ३, ८ । “न वै देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति, न तु ऋतोर्गृहे वसतीत्याहुः”-इति ५, २, ४ । “सत्यसंहिता वे देवाः”-इति च १, १, ६ । व्याख्यास्यामयेमाः श्रुतीः सप्तमे प्रकरणे ।

अथ सूर्यविज्ञानं यथा — “तेषु हि वा एष एतदध्याहित-स्तपति”-इति ४, ३, ४ । ‘तेषु’ पूर्वोक्तेषु लोकेषु ‘अधि’ मध्ये ‘आहितः’ परमेश्वरेण स्थापितः ‘एषः’ सूर्यः ‘एतत्’ सर्वं जगत् ‘तपति’ इत्यर्थः । तत्रैव मेषां पृथिव्यादिशनैश्चरान्तानां सर्वेषां मेष लोकानां मध्यस्थित एष सूर्यः, सर्वेषां मेषां तापकश्चेति विज्ञायते । सर्वेषाञ्च लोकानां शिरसा सुपथ्येव दृश्यते सूर्य इत्यतस्तस्य सर्वत उत्तरत्वमपि विज्ञायते । तद्यथा — “स वा एष उत्तरोऽस्मात् सर्वस्माद् भूताद् भविष्यतः, सर्वं निवेद मतिरोचते यदिदं किञ्च”-इति ४, २, ४ । “उत्तरः—उदिततरो भवति”-इति यास्कः (निरु० २, १, २.) । “विष्वक्कादिन्द्र उत्तरः”-इति त्वसक्तु समान्नातम् (ऋ० सं० १०, ८६, १-२३.) । इन्द्रस्तु तत्र सर्वत्रैव सूर्यः । सूर्यकर्तृकं पृथिव्या धारणं तु वेदेषु “दाधर्यं पृथिवी मभितो मयूखैः (ऋ० सं० ७, ८८, ३; वा० सं० ५, १६.)”-इत्यादिभिर्मन्त्रैरान्नात मिव । ‘अमतिः (निघ० ४८)’-इतिपद-निर्यचनप्रसङ्गे (६, १, ३.) यास्केन शेष निगम, प्रदर्शितः—

“अभि त्वं देव सवितार मोक्षीः कविक्रतु

मर्घामि सत्यमवत् रत्नधा मभि प्रियं मतिम् ।

कर्षा यस्यामतिर्भा अदियुतत् सवीमनि

हिरण्यपाणिरभिमीत सुकतुः क्षपा स्वः ४”

— इति भा० सं० छ० आ० ५, २, ३, ८;— य० वा० सं० ५,

२५. १, २ ;— तै० सं० १. २. ६. २ ;— अथ० सं० १४. १, २ ।
 ‘अमतिशब्देनात्मप्रकाशगत मादित्यस्य विज्ञानं मुच्यते ; स हि
 प्रकाशसत्त्वं एव नान्यत्प्रकाशान्तरं मपेक्षत इत्युपपत्तिः’—इति
 तत्र दुर्गाचार्यः । सूर्यस्य तापहेतुत्वेन जीवनहेतुत्वञ्चान्यत्र
 न्युतम्— “प्राणं तदादित्येन समिन्धे, तस्मादयं सुणः प्राणः ; ०—०
 सर्वं तदात्मानं मादित्येन समिन्धे, तस्मादयं सर्वं एवात्मोणः ।
 तहेतदेव जीविष्यतश्च मरिष्यतश्च विज्ञानम्— उण एव जीविष्य-
 ष्यतीति मरिष्यन्निति”—इति श० ब्रा० ८. ७. २. ११ । ‘सूर्यो नो’,
 ‘उदु त्वं’, ‘चित्रं’—इत्येवमादीनि सौरसूक्तान्यपीहालोच्यानि ।

अथ चन्द्रविज्ञानं यथा— “एतद्देवसोमं यच्चन्द्रमाः”—
 इति ७. २. १० । देवेन सूर्येण, देवैः सूर्यरश्मिभिर्वा पेयः सोमो
 देवसोमः । ‘योऽयं चन्द्रमा अस्ति, एतदेव ‘सोमं’ देवानां मपेक्षितं
 सोमद्रव्यसदृशं वलु’—इत्यर्थः कृतोऽत्र सायणाचार्येण । “एकया
 प्रतिधा पिबत् साकं सरांसि त्रिंशतम् । चन्द्रः सोमस्य काण्डका
 (ऋ० सं० ८. ७७. ४.)”—इतिमन्त्रस्य व्याख्यानाय प्रोक्तं मेतद्
 यास्तुनिना— “एकेन प्रतिधाणेन पिबन्ति तान्यत्र सरांस्युच्यन्ते
 त्रिंशदपरपक्षस्याहोरात्रास्त्रिंशत् पूर्वपक्षस्येति नैरुक्ताः, तद्या एता-
 द्वान्द्रमस्य आगामिन्य आपो भवन्ति, रश्मयस्ता अपरपक्षे पिबन्ति”
 —इति (५. २. ६.) । “य मच्चिति मचितयः पिबन्ति”—इत्यपि
 तत्रैव निगमः । तं पूर्वपक्षे आप्याययन्तीति च प्रमाणितं तत्र
 “यथा देवा अंशु माप्याययन्ति”—इतिनिगमप्रदर्शनेन । निगमा-
 येतो तैत्तिरीयसंहितायाम् (२. ५. १४. २.), अथर्वसंहितायां
 (७. ७. २. ११.) च पाठभेदतः समान्वातो ; तत्त्वतस्त्रिमास्यवे-
 दीयायेव विलुप्तगान्धीशवित्वप्राकम् । अन्यत्र चोक्तम्— “सोऽप्यात्रं

तेन न म्रियते, य मच्चिति मच्चितयः पिबन्ति”—इति (निरु० ३. भा० ३८६५०) । ‘यम्’ ‘अच्चिति’ सोमम् ‘अच्चितयः’ रश्मयः ‘पिबन्ति’, ‘सः’ सोमः सूर्यस्य ‘अचम्’ मध्यम्, ‘तेन’ अन्तेन ‘न म्रियते’ नोपचीयते, सूर्य इति तदर्थः । शत-पथेऽपि — “सोमो राजा देवाना मन्त्रं यच्चन्द्रमाः”—इति (२. १. ४. ७.) । तैत्तिरीयब्राह्मणे च— “सोमो वै चन्द्रमा एष ह वै साक्षात् सोमं भक्षयन्ति”—इति (३. ४. १०.) । “अथाप्यस्यैको रश्मियन्द्रमसं प्रति दीप्यते, तदेतेनोपेक्षितव्यम्, चादित्यतोऽस्य दीप्तिर्भवतीति”—इति च निरु० २. २. २ । “अत्रा ह गोरमन्त्रत नाम त्वष्टुरपीष्यम् । इत्या चन्द्रमसो गृहे”—इति (ऋ० सं० १. ८४. १५.) मन्त्रव्याख्यानम् । अत एव गां सुषुम्णनामसूर्यरश्मिं धारयतीति गन्धर्वचन्द्रमा उच्यते । तत एवोक्तं मिदं यास्केन— “सुषुम्णः सूर्यरश्मियन्द्रमा गन्धर्वः (वा० सं० १८. ४०.) इत्यपि निगमो भवति, सोऽपि गौरुच्यते”—इति २. २. २ । अत्र चन्द्रमसि यः कलङ्को दृश्यते, स खलु देवयजनस्यास्य कर्मभूमेर्मर्त्यलोकस्य छायापातसम्भूत इति चास्मात् मैत्रेयेण— “एतदा इय मसुष्पां देवयजन मदधाद् यदेतच्चन्द्रमसि कण्ठ मिव”—इति ४. ४. ५ ।

अथ वायुविज्ञानं यथा— “वायुः प्राणः”—इति १. १. २, “सवित्रप्रसूतो ह्येष एतत् पवते”—इति १. २. १, “वायुर्वै यन्ता, वायुना हीदं यत मन्तरिक्षं न समृच्छति”—इति च १. ५. ८ । वायोः प्रप्यायकत्ववर्षहेतुत्वे पुरस्ताद् व्याख्याते (५. ५०.) । अत्र “इषे त्वोर्जं त्वा”—इत्यादिनिगमा अपि पर्वालीयाः ।

अथ अग्निविज्ञानं यथा— “अग्निर्वै देवाना मवमः”—इति १. १. १ । “अग्निर्वै परिचिदग्निर्हीमाः प्रजाः परिचेति, अग्निं हीमाः

प्रजाः परिच्रियन्ति”-इति ६. ५. ६ । यवैव ‘पारिच्रितीः शंसति’
-इति तिसृणां मृचां शंसनं विहितम् ; ताः सर्वा एवर्षोऽग्नि-
विज्ञानपराः । “अग्नेर्वा एतास्तन्वो यदेता देवताः (३. १. ४.)”
-इत्यादियत्ययाम्निविज्ञानपर एव । “अग्निर्वै शर्माणि अन्नाद्यानि
यच्छति, अग्नि मेव तत् कल्पयति, अग्नि मध्येति”-इति २. ५. ८ ।
“पान्मेव्यो ह्योपधयः (१. २. १.)”-इत्येवमादिश्रुतयथेष्टानुच्यः ।

अथाविविज्ञानं यथा— “अद्विरभिपिचन्ति ; रेतो वा आपः,
मरेतस मेधेमं तत् कृत्वा दीक्षयन्ति”-इति (१. ४. ६.), “अमृतं
वा एतदग्निं लोके यदापः”-इति (८. ४. ६.), “आपो वरुणस्य
पद्मय आपन् , ता अग्नि मभ्यध्यायन् , ताः समभवन् , तस्य रेतः
परापतत् , तद्विरण्य मभवत्”-इत्यादि चान्यत्र (तै० ब्रा० १. १.
३. ८.) । श्रुता चेदा ऋक्, ऋक्संहितायाम् (१. २३. २०.)—

“अप्सु मे सोमो अग्रवीदन्तर्विश्वा नि भवजा ।

अग्निश्च विष्णुश्च माघश्च विश्वभेषजीः”-इति ।

इतो ज्ञायते सोमाग्निभागमश्विननेन जातं जल मिति । तथा
नेतिरीयारण्यकेऽपि— “आपो ज्योतिरभोऽमृतम्”-इति (१०.
१०.) । इतथावगम्यते,— अप्सु ज्योतिर्भागो रमभागद्येतुभौ
विद्येते, अमृतत्वश्चास्तीति । यद्युच्येत, पाद्यात्यविज्ञानत एधैवं
लभ्यते, तदेतदिह तद् दृष्टैव कल्प्यते इति । अत्र ग्रूमः,— इत्य मेव
भवति सर्वत्र मर्यविभान्तर्हितवस्तूना मुपनयः ;— कान्प्रभावतो
भूगर्भेऽन्तर्हितानां हर्म्यवश्वेकरिकरपद्मरमुद्रादीनां लाभोऽप्येव
मेवानुमन्त्रानतो भवति ; न हि तथा लब्धान् पदार्थां
गृह्यकर्तुं कोऽपि शक्नोति ; तथैव आदिविज्ञानानि यानि तमः-
कान्प्रभावादिनः कणाद नृपनयिद्रतामि, तेषां मयेधा मेकस्य

क्षे कस्यचित् कथं अपि सम्भान माप्य यदि कश्चित्तदाविष्कारेण मनो निवेद्येत्, स श्रुतकल्पनाकृतदिति कथं मप्राह्वयचनो भवेदिति । तद्यथा, भ्राम्यमानेऽस्मिन्नुद्यत्वनतिकरे कालचक्रे अद्य या पाद्यात्यविज्ञानप्रभावजा विद्युत्क्रिया दृश्यते, आयास्यति हि तमःकाले सैषा भविष्यत्येवान्तर्हिता ; पुनः प्रकाशकाले ससुपस्थिते कश्चित् कथं मध्येतदनुसन्धानं सुपगत्यास्याविष्कारं कर्तुंमेधियति चेत्, स किं कल्पनाकृतदिति वाच्यो भविष्यतीति ते पाद्यात्यविज्ञानविद एव विचारयन्तु । “असु ज्योतिः प्रतिष्ठितम्”—इति च स्पष्टम् (तै० आ० ८, ८, ८) । “अपां रमस्य यो रः”—(तै० सं० १, १२, २)—इत्यादयश्च श्रुतयोऽत्रान्तोचनीयाः । अपान्नपादिति ज्योतिर्नाम तन्निवृत्त्यादिकञ्च पर्यालोच्यम् (निघ० ५, ४, ११ ; निरु० १०, २, ५, ६) । पुरातनाङ्गे ज्योतिःप्रकाशोऽभ्युक्संहितायां श्रुतः । तद्यथा — “आदित् प्रदास्य रेतसो ज्योतिः पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”—इति ८, ६, ३० ।

विष्णुविज्ञानं यथा—“विष्णुः परमः”—इति १, १, १ । विष्णोस्त्रिभिर्क्रमणादिकं च स्पष्टं भास्वतां यतपथे— १, ८, ३, ७—१२ । इदं विष्णुर्विचक्रमे—“अथैकभ्रातृदसी । विष्णुरेते दाधार पृथिवीं समितो मयूखैः”—इति च तै० सं० १, २, १३, २ । स एव विष्णुः सूर्य एव । विष्णुविवरणं त्विह पुनः भस्ममे प्रकरणे विशेषतो वर्णयितव्यं मस्तीतोद्दालं पल्लवितेन ।

अथ गर्भादिविज्ञानं यथा—“पराधो गर्भा धीयन्ते, पराधः सम्भवति ;—० मध्ये गर्भा धृताः—० अमुतोऽवाधो गर्भाः प्रजायन्ते”—इति (१, १, १०) । “रेतस्तत् सिद्धं विकरोति ; मिश्रिषा अघेऽयं विकृतिः—०—८ रेतस्तद् विकृतं प्रजनयति ; विकृ-

तिर्वा अग्रेऽथ जातिः”—इति (२. ५. ७.) । “न्यूने वै रेतः सिक्तं
 मध्यं स्तिष्ठे प्राप्य स्थविष्ठं भवति”—इति (६. ३. १.) । “तथा
 गर्भो योन्या मन्तरेवं सम्भवच्छेते, न वै सक्तदेवाग्रे सर्वः सम्भवति,
 एकैकां वा अङ्गं सम्भवतः सम्भवति”—इति (६. ५. ५.) ।
 पड्डिधं वै पुरुषः पड्डङ्ग आत्मानं निष तत् पड्डिधं पड्डङ्गं विकरोति’
 —इति (२. ५. ७.) । “चक्षुः पुरुषस्य प्रथमं सम्भवतः सम्भवति”
 —इति (३. १. २.) । “ज्यायान्सन् गर्भः कनीयामं सक्तं
 योनिं न हिनस्ति”—इति (५. २. १०.) । “सुक्ता गर्भा जारायो
 जीयन्ते—० सहेषोत्वेन कुमारो जायते”—इति (१. १. १.) ।
 “सुष्टी वै कृत्वा गर्भो अन्तः श्रेते, सुष्टी कृत्वा कुमारो जायते”
 —इति (१. १. १.) । “कुमारं जातं संवदस्ते प्रतिधारयति वै
 प्रीवा अथो शिर इति”—इति (३. १. २.) । “कुमारं जातं संव-
 दन्त उप वै शुश्रूषते नि वै ध्यायतीति”—इति (३. १. १.) ।
 “कुमारो जातः पथेय प्रचरति”—इति (३. १. २.) । “कुमारं
 जातं जघन्या वागाविशति”—इति (३. १. २.) । अथाम्यस्यै-
 वारण्यके— “पुरुषे ह वा अथ मादितो गर्भो भवति, यदेतद्रेतस्त
 देतकर्वेभ्योऽङ्गेभ्यस्तेजः सन्भूत मामन्वेवात्मानं विभर्ति; तद्
 यदा स्त्रियां सिञ्चत्यथैनज्जनयति”—इति (२. ५. १.) । अत्रेवान्ते
 अतानां जन्तूनां मातिवाहिकदेहधारणं पुनर्जन्मविघ्नान्नास्त्रातम्—
 “अथास्थाय मितर आत्मा कृतकृत्यो वधीगतः प्रैति स इतः प्रयक्षेव
 पुनर्जायते”—इति । आतिवाहिकदेहधारणन्वन्वतापि सुव्यक्तम्—
 “तद्यथा दृणजनाधुका दृणस्यान्तं गत्वायात्मानं सुपसंहरति”—
 इत्यादि ग० ब्रा० १४. ७. २. ४ द्रष्टव्यम् ।

अथ शारीरादिविघ्नानं यथा— “रितः पुरुषस्य प्रथमं सम्भ-

वतः सम्भवति”—इति (३. १. २.) । “उर्ध्वः पुरुषस्य भूयांसः प्राणाः”—इति (६. ३. ५.) । “प्राणास्त इमेवाधो रेतसो मूत्राः पुरीष्य इति”—इति, “प्राणो वा अयं सन् नाभेरिति, तस्मान्नाभिस्तथामे-
नाभित्वम्, प्राण मेवास्मिंस्तद्वाति”—इति (१. ४. ३.) । “पुरा
नाभ्या अपि असौ यथा सुखिधात्”—इत्यादीनि वचनानि च (२.
१. ६.) शारीरतत्त्वबोधकानि । “मुखतो वै प्रजा अयं मदन्ति—
मध्यतो वै प्रजा अयं धिनोति ”—इति (५. १. ३.) । एकं सप्त-
सुर्बधा”—इति (२. ४. ८.) । “अन्तर मण्यः कृष्णम्—० यैव
कनीनिका येन पश्यति”—इति, “अन्तरं कर्णस्य येनैव शृणोति”—
इति, “अन्तरं नासिकयोः येनैव गन्धान् विजानाति”—इति,
“अन्तरं मुखस्य जिह्वा-तालु-दन्ताः—० येनैव वाचं व्याकरोति,
येन स्वादु चास्वादु च विजानाति”—इति च (५. ४. १.) । “प्राक्लोयं
पुरुषः पञ्चधा विहितो लोमानि त्वह् मांसं मस्थिं मज्जा”—इति
(२. २. ४.) । “पङ्क्तिधो वै पुरुषः”—इत्यादि च (२. ५. ७.) ।

अथ खाद्यविज्ञानं यथा— “अमृतं वा एतदस्मिंल्लोके यदापः”—
इति (८. ४. ६.), “रेतो वा आपः”—इति (१. १. ३.),
“आयुषं वै देवानां सुरभि, घृतं मनुष्याणाम्, आयुतं पितॄणां, नव-
नीतं गर्माणाम्”—इति (१. १. ३.), “इन्द्रयं वा एतस्मिं-
ल्लोके यद् दधि”—इति (८. ४. ६.), तेजो वा एतद् घृतम्”—
इति (८. ४. ६.), “यद् घृतं तत् स्निग्धे [मियाः] पयो
ये तण्डुलास्ते पुंसः”—इति (१. १. ३.) । “रमो वा एष भोपधि-
वनमतिषु यन्मधु”—इति (८. ४. ६.), “स वा एष पशुरेधान-
भ्यते यत् पुरोडाशः”—इत्यादि च (२. १. ८.) । विज्ञाना मपि
खाद्यत्वं तदासीत् प्रगस्तम् । तदिदं ५. ५. ५ द्रष्टव्यम् ।

‘विसानि = पद्ममूलानि’-इति तद्भाष्ये सायणः । अस्मान्मते तु मृणालानीति विशेषः । अन्यच्च पयोविकाराणां दशानां खाद्याना मपि नास्मान्मात्रातानि— “गौर्वै प्रतिधुक्, तस्यै मृतं, तस्यै गरः, तस्यै दधि, तस्यै मसु, तस्या आतवन, तस्यै नवनीतं, तस्यै घृतं, तस्या आमिषा, तस्यै वाजिनम्”-इति श्र० ब्रा० ३. ३. ३ ।

अथ भेषजविज्ञानं यथा— “तेजो वा एतदध्यौर्यदाक्षनम्”-इति १. १. ३ । ‘ज्योतिर्वै शुक्रं हिरण्यं, ०—० मृत्युर्वै तमग्च्छाया, तेनैव तज्जगोतिषा मृत्युं तमग्च्छायां तरति”-इति ७. २. ११ । औषधार्थं तत्प्रयोगविधिरप्यन्यत्राज्ज्ञातः— “हिरण्याद् घृतं निषिवति, आयुर्वै घृत ममृतए हिरण्यम्, अमृतादेवाहुर्निषिवति शतमानं भवति”-इति तै० सं० २. ३. ११. ८ । अत्राह तत्सूत्रकारः— “खादिरं घातं चतुःस्रजि प्रयुनक्ति सौवर्णस्य प्रवर्त्तं शतमानस्य ज्ञातम्”-इति, “ध्रुवां खादिरं सादयित्वा तस्मिन् प्रयत्नं मवदधाति”-इति च तत्रैव । ‘प्रवर्त्तः कर्षाभरणं कुण्डलम्-इति, ‘शतमानं पञ्चपलपरिमितम्’-इति, ‘मानशब्दो गुञ्जाबीजं ब्रूते’-इति च तत्रैव शा० भा० । वषाया रेतोरूपत्वात्स्यामेन रेतोवृद्धिकारत्वं श्रुतम्, सुसूक्ष्मवृषणंपलमण्डितां क्षत्वीपधार्थं तस्या व्यवहारश्चेह ध्वनितः । “सा वा एषा रेत एव यद्वषा; प्रेव वै रेतो लीयते, प्रेव वषा लीयते; शुक्रं वै रेतः, शुक्ला वषा; शरीरं वै रेतोऽशरीरा वषा; यद्वै लोहितं यश्चासं तच्छरीरं तस्माद् ब्रूयाद्यावदलोहितं तावत्परिवासयेति ०—० वषाल्यस्योपसृणाति हिरण्यशुक्लं आज्यस्योपरिष्टादभिधारयति”-इति (२. २. ४.) । पयस्यायाः कुकुरविपनाशकत्वञ्चेह सूचितम्— “आसुगौ वै दीर्घजिह्वी देवानां प्रातश्चवनं मवासेद्”-इत्यादिना (२. ३. ४.) ।

भाष्यस्य भिषग्ब्रह्मवसायनिषेधोऽप्यन्यत्र— “ब्राह्मणेन भेषजं न कार्यम् ; अपूतो ह्येषोऽमेधो यो भिषक्”—इति तै० सं० ६, ३, ८, २ । भेषजकरणकाले ब्राह्मणस्य तत्रोपवेशनन्तु विहितम्— “उदपात्रं सुपनिधाय, ब्राह्मणं दक्षिणतो निपाद्य, भेषजं कुर्यात्”—इति च तत्रैव (४.) ।

भेषजस्य त्रिधात्व मपि विहितं तत्रैव— “अग्नीं तृतीयम्, अश्वं तृतीयम्, ब्राह्मणं तृतीयम्”—इति । तृतीयं—तृतीयंशम् ; रोगनिर्हरणसामर्थ्यं मिति यावत् ।

सामान्यरोगनाशाय धीराणां प्रसक्तेरानुकूल्याय कालप्रतीक्षणं नैव भेषजं मिति च सिद्धान्तितं मिह दृश्यते । तथाहि— “अश्विनौ वै देवानां भिषजौ”—इति (१, ४, १.) । अश्विनौ—अहोरात्रौ (१२, १, १.) इत्यपि निरुक्तसिद्धान्तः, “विदांसो वै देवाः”—इति च श० ब्रा० ३, ७, १, १० ।

अथ कालविज्ञानम्— “उपस्थायताया मरुणं मिवैव प्रभात्युपसौ रूपम्”—इति ४, २, ३ । “तस इव हि रात्रिर्मृत्युरिव”—इति ४, १, ५ । “द्वादशमासाः संवत्सरः”—इति १, १, १ । “त्रयोदशो मासो नागुविद्यते”—इत्यादि ३, १, १ । “पञ्चर्ष्वो हिमस्तशिगिरयोः समासेन, तावान्संवत्सरः”—इति १, १, १ । “पञ्च वा ऋतवः संवत्सरस्य, यद्यु पडेवर्षवः”—इति तु शतपथे ४, ५, ५, १२ । “त्रयो वा ऋतवः संवत्सरस्य”—इति च तत्रैव १४, १, १, २८ । “त्रीणि च ये शतानि षट्षि संवत्सरस्याष्टानि”—इति २, २, ७, “सप्त च ये शतानि विंशतिषु संवत्सरस्याहोरात्राः”—इति च २, २, ७ ।

अथ दिग्बिज्ञानं यथा— “मयैव (आदित्येनैव) प्राचीं दिग्

प्रजानाथानिना दक्षिणां सोमिन प्रतीचीं सवित्रोदीची मिति ।

०—० पुर उदेति पद्यास्त मिति०—०, दक्षिणतोऽग्र ओषधयः
पचमाना आयन्त्यान्वेख्यो ह्योषधयः०—०, प्रतीच्यो ह्यापो बह्वरः
स्यन्दन्ते, सौम्या ह्यापः०—०, उत्तरतः पद्यादयं भूयिष्ठं पचमानः
पवते, सविद्वप्रसूतो ह्येष एतत् पवते”—इति १. २. १ ।

अथ देशप्रकृतिविज्ञानं यथा—“उत्तरतः पद्यादयं भूयिष्ठं
पचमानः पवते”—इति, दक्षिणतोऽग्र ओषधयः पचमाना आयन्ति”
—इति, “प्रतीच्योऽह्यापो बह्वरः स्यन्दन्ते”—इति च १. २. १ ।
प्रत्यङ्घ्रि दीर्घारण्यानि भवन्ति”—इति ३. ४. ६ । प्राच्यो ग्रामता
बहुलाविष्टा”—इति १. ४. ६ । प्राच्यां वै दिशि देवाः सोमं
राजान मक्नीषन्”—इति च १. ३. १ ।

अथ शिल्पविज्ञानं यथा—“देवशिष्यान्वेतेषां वै शिल्पाना
मनुकृती ह शिल्प मधिगम्यते,— हस्ती कंसो हिरण्य मश्वतरौ-
रयः शिल्प मिति”—इति १. १. ५, २. १. २ । अथान्यत्रापि—
“यद्वै प्रतिरूपं तच्छिल्पम्”—इति (शत० ब्रा० ३. २. १. ५.),
“एतच्छिल्प मेघ वर्षः”—इत्यादि च तत्रैव (१. १. ४. ६.) ।
तैत्तिरीयब्राह्मणान्नातमन्त्रयोस्त्वयविध मपि (२. ७. १५. २, ३,
३. २. १.) “दिवः शिल्प मवततम्”—इत्यादि, “येभिः शिल्पैः
पप्रथाना मष्टएहत्”—इत्यादि चेति ।

अथ शब्दार्थविज्ञानं यथा—“यद्वै देवानां नेति तदेपा सो
म्”—इति ६. ३. १ । शतपथेऽप्येवम्—“यद्वै नेत्यृचि ओ मिति
तत्”—इति १. १. १. ३० । एतदुदाहरण मेवेद गम्यते—
“गौतम ! कं त्वं वैश्वानरं वेत्सि ? इति, पृथिवी मेघ राजन्निति
होवाच, ओम् इति होवाच”—इति १०. ६. १. ४ । पुनस्तत्रैव

तत उत्तरं देवसङ्ख्याननिर्णयप्रसङ्गे — ११. ६. २. ४ । “ओ३
मित्यृचः प्रतिगर एवं तथेति गाथायाः ; ओ मिति वै दैवं तथेति
मानुषम्”-इति चेतरेये (७. २. ६.) । “तन्म्योऽमितमेभ्यस्त्वयो
वर्णा अजायन्ताकार उकारो मकार इति, तानेकधा समभरत्,
तदेतदो मिति”-इति, “ओ मिति वै स्वर्गो लोकः, ओ मित्यसौ,
योऽसौ तपति”-इति, “ओ मिति प्रणौति”-इति चात्रैव (५. ५.
७.) । “ये वा अनूचानास्ते कवयः”-इति २. १. २, “ये वै ते न
कवयः पूर्वं प्रेतास्ते वै कवयस्तानेव तदभ्यतिषदति”-इति च
६. ४. ४ । “विश्वस्य इ वै मित्रं विश्वामित्रं चासु”-इति
६. ४. ४ । “हिरण्यकशिपावासीन चाचष्टे, हिरण्यकशिपावासीनः
प्रतिगृह्णाति ; यशो वै हिरण्यम्”-इति च ७. २. ६ । गतपथ-
तेतिरीययोस्त्वितोऽधिकतरं शब्दार्थविज्ञानं द्रष्टव्यम् ।

इहोदाहृतेभ्योऽन्यान्यपि बहुभ्याचारव्यवहारविज्ञानवचनानी-
होपलभ्यन्ते, तानि चालोचनयोग्यानीत्यकथितं मपि सिद्धम् ॥

(६)

अथेतद् विचार्य-मस्ति, कस्याः शाखाया इदं चेतरेयकं
ब्राह्मणं मिति । तत्रादौ शाखापदार्थो निरूपणीयः, ततः
कति शाखा ऋग्वेदस्य ? किन्नामिका चाद्य प्रचलितेय मिति
निर्णेतव्यम्, तत्तद्वैव तुमानुसविचारणा चेति ।

अस्ति बहुषु पुराणेषु शाखाकथा वर्णिता, तत्र च विष्णुभाग-
वतयोर्योगेण । तद्व्या ऋग्शाखानिर्णयप्रसङ्गे —

“विभेद प्रथमं विप्र षेल ऋग्वेदपाटपम् ।
 इन्द्रप्रमत्तये प्रादात् वाष्कनाय च मंहिताम् ॥
 चतुर्धा स विभेदाय वाष्कलिनिजसंहिताम् ।
 वोध्यादिभ्यो ददौ ताम्नु शिष्येभ्यः स मङ्गामुनिः ॥
 वोध्याग्निमाठरौ तद्वद् वाङ्मवस्कापराशरौ ।
 प्रतिशाखास्तु शाखायास्तस्यास्ते ऋग्विष्णुम् ॥
 इन्द्रप्रमत्तिरेकां तु संहितां स्मृतं ततः ।
 माण्डुक्येण भृगुना मेवैषाध्यापयत् तदा ॥
 तस्य शिष्यप्रशिष्येभ्यः पुत्रशिष्यान् क्रमाद् ययौ ।
 वेदमित्रस्तु गाकाश्वः संहितां ता मधीतवान् ॥
 चकार संहिताः पञ्च शिष्येभ्यः प्रददौ च ताः ।
 तस्य शिष्यास्तु ये पञ्च तेषां नामानि वै ऋणु ॥
 सुहृन्तो गालयद्यैव वाक्यः गालीय एव च ।
 शिगिरः पञ्चमयासीत् मैत्रेय सुमङ्गामुनिः ॥
 संहिताचितयं चक्रे शाकपूश्चिरयितरम् ।
 निरुक्तं मकरोत् तद्वत् वलाकश्च महासतिः ॥
 निरुक्तञ्चतुर्थोऽभूद् वेदवेदाङ्गपारगः ।
 इत्येताः प्रतिशाखाभ्योऽप्यनुशाखा द्विजोत्तम ॥
 वाष्कलियापरस्तिस्त्रः संहिताः कृतवान् द्विजः ।
 शिष्यः काशायनिर्गार्ग्यस्तुतीयश्च कथाजवः ।
 इत्येते बह्वचाः प्रोक्ताः संहिता येः प्रकीर्तिताः ॥”

—इति वि० पु० ३. ४. १६-२५ ।

अथ भागवते १ स्क० ४ अ० २३ श्लो०—

“त एत ऋषयो वेदं स्वं स्वं व्यस्यन्नेकधा ।

शिश्वेः प्रशियैस्तच्छिष्यैर्वेदास्तेशाखिनोऽभवन् ॥”-इति ।
 पुनस्तत्रैवान्यत्र ऋक्शाखावर्षनप्रसङ्गे १२ स्त० ६ प०—
 “पेजः स्वसंहिता सूचे इन्द्रप्रमितये मुनिः ।
 वाक्कलाय च सोऽप्याह शिष्येभ्यः संहितां स्वकाम् ॥
 चतुर्धा व्यस्य बोधाय याज्ञवल्क्याय भार्गव ।
 पराशरायान्निमाठरायेन्द्रप्रमतिराभाषान् ॥
 अध्यापयत् संहितां स्वां माण्डुक्यैः शृपिं कविम् ।
 तच्छिष्यो देवमित्रश्च सौमार्यादिभ्य कचिवान् ॥
 जाकल्यप्ताकुतः स्वां तु पद्मधा व्यस्य संहिताम् ।
 वात्स्यमुह्य तमालीयगोखल्यगिगिरेष्वधात् ॥
 जातूकर्णश्च तच्छिष्यः सनिरुक्तां स्वसंहिताम् ।
 वालाकपेद्गरवेतालविरजेभ्यो ददौ मुनिः ॥
 वाप्सनिः प्रतिशाखाभ्यो वालखिल्याख्यसंहिताम् ।
 चक्रे यान्नायनिर्भुज्युः काशीरयेव तां दधौ ॥
 बहुधाः संहिता स्मृता एतेर्गर्भार्पिभिर्धृताः ।
 श्रुत्वेवं छन्दसां व्यासं सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥”-इति ।

इत्थं तु गम्यते वेदांशा इति, शाखा इति आभिप्राये पदे । एवं
 हि यथा भागवतोऽयं द्वादशभिः स्कन्धैर्विभक्तः, पुनस्तत्स्कन्धावप्यष्ट
 भिरध्यायैर्विभक्ताः, तथैव एको वेदः प्रथमं चतुर्धा विभक्तः,
 पुनस्ते चत्वारो भागाश्च बहुधा विभक्ताः ; ॥ एवंकेको भाग-
 भागः शाखेति व्यपदिष्यत इति । तथा च यथा भागवतीय-प्रत्य-
 ध्यायस्य पाठो भिन्नो विषयश्च विभिन्न एव एवं प्रतिशाखं सन्दा-
 र्भायोऽपि भिन्न उपदेशाश्च विभिन्ना एव ; किञ्च यथा भागवतस्य
 कस्मिन्प्रत्येकस्मिन्बोध्यतेतीति न त्वेकस्यापि स्कन्धस्याध्ययनं सम्पद्यते

तथैव कस्या मप्येकस्यां शाखाया मधीतायां नैवैकस्य वेदस्याध्ययनं
भवेत् सम्पाद्य मिति । आह चैतत् समासतः कूर्मपुराणे—

“एकयिंशतिभेदेन ऋग्वेदं कृतवान् पुरा ।

शाखानान्तु शतेनाथ यजुर्वेदं मयाकरोत् ।

सामवेदं सहस्रेण शाखानाद्य विभेदतः ।

अथर्वाण्य मयो वेदं विभेद नवकेन तु ।

भेदैरष्टादशैर्व्यासः पुराणं कृतवान् प्रभुः”—इति १, ५१ ।

एवञ्च यथा पुराणानि एकव्यक्तिकृतानि अष्टादशसङ्ख्याकानि,
तथैव वेदशाखाः सर्वा अप्येकव्यक्तिनैव वेदानां खण्डखण्डीकरणेन
सम्पादिता मिथः पार्यव्य भाषया इत्येवाभिमतं तेषाम् । अत
एवोक्तं बाह्म-तर्कवाचस्पतिना स्वकृते वाचस्पत्ये— “शाखा वेदैक-
देशी”—इति, “चरणो वेदैकदेशे शाखापरपर्याये ; ‘गोत्रं च
चरणैः सह’ महाभाष्य-का०”—इति च । बाह्म-विश्वकोपकारा-
दयोऽप्येतच्चरणानुवारा एव । तथाच वेदपरिच्छेदविशिषो वेदांशः
शाखापदार्थे निश्चयते, बहूना मनधिगतवेदानां तत्त्वतो ब्रह्मबन्धूना
मेव मेव विज्ञास्य ।

तदेवं पुराणवर्णितं शाखाविभागमतं प्रेषापतां वेदविदुषां
स्यादुपेक्षणीयम् ; आप्तवचनानुमानप्रत्यक्षतस्तथाप्रतीतेः ।

तथाहि— आम्नात मिदं कौपीतक्षारस्थके वंशनाम्नये—
“अथ वंशो नमो ब्रह्मणि नम आचार्येभ्यो०—० गुणाख्याच्छाङ्गा-
यनादन्माभिरधीतं , गुणाख्यः शाङ्गायनः कहोलात्”—इत्यादि
(१४ अ०) । एतस्यैव कहोलशिष्य-शाङ्गायनपर्यरध्ययनभेदादितः—
सञ्जाता शाङ्गायनी शाखा ; सेष्ट ऋक्शाखातीव प्रसिद्धा ।
अहो ! अस्या नामापि न स्मृतं विश्वभागवतपुराणयोरिति

स्फुटं मिहामवचनानैक्यम् । यद्योक्तं कौर्मं वैयासिक एव सर्वाः शाखा इति, तदप्येतत्सदावचनविरुद्धम् ।

अपरथाप्यासवचनविरोध उपलभ्यते यथा— अस्ति शौनकीया अनुवाकानुक्रमणी, तत्र शाकलवाष्कलशाखयोः प्रथममण्डलगत-क्रमपार्थक्यप्रदर्शनायोक्तम् —

“गौतमादौगिजः कुक्षः पञ्चष्टेपाट्टयेः परः ।

कुक्षाद् दीर्घतमा इत्येव तु वाष्कलकः क्रमः”—इति (२१.)।

“अथ वाष्कलकेऽस्य विशेष माध्यमण्डले आह,— उपप्रयन्तो नासत्याभ्याम् अग्निं होतारम् इमं स्तोमं वेदिपद इति वाष्कलकः क्रमः ; उपप्रयन्त इमं स्तोमं नासत्याभ्याम् अग्निं होतारं वेदिपद इति शाकलकः क्रम इत्यर्थः । अथैव मुक्तैरुत्तरमण्डलनवके न क्रम-विपर्यासः”—इति तट्टीका पङ्गुश्रुतिप्रकृता । एवं हि शाकलवाष्कलयोः क्वचित् क्वचिन्मन्त्रपाठक्रमान्यत्वेऽपि अन्यैकत्वं सुस्थम् ।

किं बहुना, महासुनिवेदव्यासप्रणीत इति यः प्रसिद्धयरण-ध्यूहाख्यः स्वल्पो ग्रन्थः, तत्राप्युक्तम्— “तेषां मध्यायासतुष्यष्टिः”—इत्यादि शाखापरिच्छेदादीनां मेकविध्यम् ; ‘तेषां माश्वलायनादि-शाखानां समानाध्ययनं सूचयति’—इति हि तद्वशाख्यानम् । तदेवं तद्विष्णुादिपुराणानां शाखाभेदप्रकरणं मासवचनानैक्यविरोधा-दितो जलमध्यस्थमसिचोदवत् विधीयत इति सुतरां अभ्युपेयम् ।

सन्ति च प्रदर्शितपौराणिकमतविरोधप्रमाणकानि स्मृतिवचनानि । तद्यथा— “वेदः कृतस्त्रीऽधिगन्तव्यः”—इत्यस्ति (२.१६५) मनुशासनम् ; तत्तदिदं कुरासाध्ययनं तत्रत्ये सहस्रशास्त्रसामवेदिना मेकस्मिन्नायुपि कथङ्कारं भवेत् सम्पाद्यम् ? विहितञ्च तद-ध्ययनं दादगन्वेकशब्देषु तत्रैव - “यत्तिंगदाष्टिकं नयं गुरोस्ते-

वैदिकं व्रतम्”—इति (३. १.) । विष्णुगीतमयाज्ञवल्करसंहिता-
स्वपि प्रतिवेदं हादगाब्दं वक्ष्यचर्चं विहितम् । “वेदानधीत्य वेदी
वा वेदं वापि यथाक्रमम् । अविष्टुतवक्ष्यचर्यो गृहस्याग्रम भावसेत्”
—इत्येवमादीनि धवनानि च (म० ३. २.) द्रष्टव्यानि । तस्मात् पौरा-
णिकः शाखाभेदो मन्वादिमतविरुद्ध इत्यनुमानञ्च नासङ्गतम् ।

अत्रापि भंगयचेत्, कल्याण्येकस्य वेदस्य कतमयोरपि द्वयोः
शाखयोराद्यन्तपाठदर्शनादेव स विलेयः, विलीयेत च तदा ‘वेदांगाः
शाखाः’ इति पौराणिकं मतं चुर्योदये यथाश्रकारः ; प्रत्यक्ष-
दृश्यं ज्ञेयम् ।

वस्तुतोऽतिप्राचीनकाले लिपेरभावात् लिखितपाठकस्य निन्दा-
श्रयणाद्वा वेदानां लिखितपाठ्यत्वाभावादासीदानुश्रविकत्वम् ;
ततः कालभेददेशभेदयन्त्रिभेदादिभिरध्ययनक्रमोच्चारणादिभेदात्
क्रमभेदाः पाठभेदाश्च सम्पन्नाः, तत एवैकैकस्य वेदस्य बहुनामतो
बह्वयः संहिताः प्रसिद्धिताः, तासु मन्त्रपाठन्यूनातिरिक्ता
च किञ्चित् रुज्जाता ; आचार्याणां प्रकृतियैषम्यात् तत्तद्देश-
कालाद्यनुरोधाच्च अनुष्ठेयभेदाः प्रयोगभेदाश्च भवन्निवार्याः ;
तत एव ब्राह्मणवाङ्मन्यं कल्पवाङ्मन्यञ्च सुतरां सम्पन्नम् । इदं
मेव शाखाभेदनिदानम् । तदित्येकैकस्य वेदस्य बहुशाखत्वेऽपि
एकैकस्याः शाखाया अध्ययनत एव भवेदधीत एवैकैको वेदः ;
सर्वास्तेव शाखासु मूलसंहितैक्यदर्शनात् ; किञ्चित्पाठन्यूनाति-
रिक्तेन, किञ्चित् पाठक्रमोच्चारणभेदेन, किञ्चिदनुष्ठानपद्धतिभेदा-
दिना च न ह्येवामवत् वास्तविकः संहिताभेदः ।

अतोऽत्र त्वेव मेवावधार्यम्—एष किल वेदशाखाभेदो न
लोककर्तृकः, न च ब्रह्मविष्णुपुराणादिष्वन्यभेदवत्, नापि प्रथमाद्य-

ध्यायभेदतुल्यः ; प्रत्युत भिन्नकालदेशव्यक्तिलिखिताना मेकपन्थी-
यानां बहुतराददर्शपुस्तकानां सवश्याभाविन एव पाठभेदादिभावाः,
तथाभूतपाठभेदादिहेतुक एवेति । एव मपि यलुचः कतिपयशाखा-
भिः कतिपयशाखानां महानस्ति प्रभेदः, अत एव तयोर्द्विविधयोः
शाखामनूजयोः शुक्लकण्ठत्वेऽमंसत प्राचीनाः । तथा च माध्य-
न्दिन्यादीनां यलुःशाखानां शुक्लयलुरिति समाख्या, तैत्तिरीया-
दीनान्तु कण्ठयलुरिति । ईदृगासदृगभेदकारणम् बहुक्तिवेष्य
मित्यलु मिह प्रमहकीर्तनाहम्वरेणेति ।

तत्त्वतो न हि धेदशाखा, वृक्षशाखिव ; नापि 'नदीशाखिव ;
प्रत्युताध्येष्टभेदात् सम्प्रदायभेदजन्याध्ययनविशेषरूपैव ; अत एव
शिव्यशाखापरम्पर्येति वचन मव्यापीह भारते प्रसिद्धम् । चरण-
शब्दोऽपीह न तु पादार्थत्वमूतको भागार्थः , अपि त्याचरणार्थः ;
सन्ति हि शाखास्त्रनुष्ठानाचरणभेद इति शाखावचनः । तदुक्तं
“गोत्रञ्च चरणैः सह”—इत्यस्य (पा० सू० ६. १. ६१.) व्याख्याने
कंठेन— ‘चरणशब्दोऽध्ययनवचनः इह तूपचारादध्येष्टपु वर्त्तते’
—इति । ‘शाखाध्येष्टवाची च जातिकार्ये नभते । कठी, बह्वची’
—इति च तत्सूक्ष्मीयसिद्धान्तकौमुदी । ‘चरणः शाखाध्येता०—
कठेन प्रोक्त मधीयाना वा कठी’—इत्येव तद्व्याख्या तत्त्वबोधिनी ।
“अनुवादे चरणानाम् (पा० सू० २. ४. १.)”—इत्यस्य व्याख्यायां
नामिगोऽप्याह— ‘चरणशब्दोऽत्र शाखाध्येष्टपरः’—इति । ‘शाखा-
ध्येष्टवाचिना मित्यर्थः’—इति च तत्त्वबोधिनी । “चरणे वृद्ध-
चाग्नि” —इत्यस्य (पा० सू० ६. ३. ८६.) व्याख्याने व्यक्त माह
दीक्षितः— “चरणः=शाखा”—इति । ‘तस्य समानत्वं वेदस्य
व्रतस्य वा समानत्वात् , तस्य तत्त्वञ्च अध्येष्टभेदात् वेदभेदं व्रत-

भेदश्च परिकल्प्य बोध्यन्ते’-इति च तत्र ग्रेखरः । “चरणादभ्या-
माययोः”-इत्यस्य (पा० सू० ४, ३, १२०, वा० ११.) व्याख्यायां
“कठानां धर्मं आम्नायो वा काठकम्, पैष्पलादक मिति”-इत्याह
प्रतञ्जलिः । ‘आम्नायः सम्प्रदायः’-इति च तत्र नागेशः ।

एवं हि ‘चरणं वेदैकदेशे’-इति वाचस्पत्युक्तं नूनं भ्रमविरु-
द्धितम्, तदुत्तरत्र तद्विहितं ‘गोत्रञ्च चरणैः सह, महाभाष्य-का०’
-इति तत्प्रमाणसूचनञ्च तथैव ; तत्र भाष्ये ‘गोत्रञ्च चरणानि च’
-इत्येतावत् एवोक्तदृष्टान्तम् । पातञ्जलमूलिकैव सा वाचस्पत्युक्ति-
रिति भ्रमाद् वाङ्मयविश्वकोपप्रवेत्तादयोऽप्यत्राभवन् विमुग्धाः ।

तदत्र पुनरपि ब्रूमोऽध्ययनादिभेद एव शाखाभिदनिदानं न तु
ग्रन्थभेद इति । अत एव एकैकवेदस्थानेकशाखत्वेऽपि तात्त्विकभेदा-
भावात् श्रीमत्सायणाचार्यस्यैकैकशाखाव्याख्यानेनैव सर्ववेदभाष्य-
कर्तृत्वं प्रसिद्धम् ; किञ्चैव मपि कृष्णयजुः-शुक्लयजुः-शाखासमूहयो-
र्विशेषपार्थक्यस्यास्तित्वादेव कृष्णयजुस्तैत्तिरीयशाखां व्याख्यायापि न
स कृष्णयजुर्व्याख्याने कृतत्वात् अन्य इति शुक्लयजुःकाण्डशाखा मपि
व्याख्यातवान् । तथा एकशाखाध्ययनेनैकैकवेदाध्ययनं सम्प्रदात
इत्येव “वेदः छात्रोऽधिगत्यः”-इत्यादीनि मन्वादिप्रवचनानि
च सङ्गच्छन्ते । वेदशब्दस्य शाखापरत्वव्याख्यानत्वप्रमाणिकम् ।

एवञ्च यदुक्तं विश्वपुराणभागवतयोः ‘विभेद प्रथमं’, ‘बोधादिभ्यो
ददौ तासु’, ‘चतुर्धा व्यस्य बोधाय’- इत्येवमादि, तत्सर्वं नूनं
शाखापदार्थज्ञानविहीनत्वावेदकमेव ; विशेषतः कूर्मपुराणोक्ता
शाखानां भट्टादशपुराणतुल्यता तु वर्धन्ति सर्वोपरीतिम् ॥

अहो वत ! वेदवैदिकमतप्रचारार्थोत्तमोक्तजीवनेनाद्यतन-
सर्पार्थवर्षेणाम्बच्छ्रद्धाभाजनेनाचार्यदयानन्दस्वामिनापि शाखानां

वेदव्याख्यानरूपत्वेन वेदभित्तत्वं पुराणाद्युक्तं रूपमिथोभेदवत्त्वञ्च
 मत्तैवालैखि स्वकृतवेदभाष्यभूमिकायाम्— “एकादशशतानि सप्त-
 विंशतिश्च वेदशाखा वेदव्याख्याना अपि वेदानुकूलतयैव प्रमाण
 भवन्ति”—इति (२८१५०) । शीघ्रत्वे त्वेतर्हिपिसत्रिधौ नूनं पौरा-
 णिकी शाखाभेदकथाप्यपास्तेति मन्यामहे वयम् । यदुक्तं पातञ्जले
 पञ्चशाखायाम्— “एकविंशतिधा बाह्वृच्यम्, एकशतं सध्वर्युशाखाः,
 सहस्रवर्णा सामवेदः, नवधायर्वणो वेदः”—इति । तदेतत्सङ्कलन-
 येयोक्तं स्यादिदं परिगणनं मेकादशशतानीत्यादि, परं तत्रापि
 किञ्चित्पार्थक्यमस्तीयते । अस्तु तत्तथैव, परं महो ! काश्यान्मन्दोद्यान-
 विचारे, यत्र वयं मास्म मध्यस्थाः, विशेषतो वादिप्रतिवादिवचसा मनु-
 सेखनेऽहं मेक एवोभयपक्षतो नियुक्तः, तत्र तेनैव स्वाभिनी-
 तम्— “सहस्रवर्णा सामवेद इत्यस्य सहस्रं गीत्युपाया इति भावः”—
 इति । वस्तुतः सामवेदस्य गीतिकौशलबहुत्वादेव बहुशाखावत्त्वम्,
 शाखासङ्ख्या तु त्रयोदशैवेत्यस्माकं मयि सम्मतं मेव । इत्थं ! का
 नाम संहिता शाखितिर्व्यपदेशशून्या तेन महात्मनोररीकृता, यस्याः
 मूलवेदत्वं मत्वा शाखितिप्रसिद्धानां मन्यामां तद्व्याख्यायन्यत्वं
 मन्तव्यमभवेदिति त्वस्माकं मन्त्रेण मेव । तदत्र सम्भाव्यते,—
 विभिन्नमन्त्रग्राह्ययोस्तत एव वान्त इति प्रथितयोस्तैत्तिरीय-
 शाखीयसंहिताग्राह्यन्ययोः विशेषतस्तदारण्यकपन्दीयनिखिल-
 खिलकाण्डदर्शनादेव तस्याशेषेमुपीसम्यक्स्यापि स्वाभिने एव
 भ्रमः सा त इति । अपि वा शाखातत्त्वानभिन्नेन केनचित्तच्छि-
 येष तत्रैवं स्याद् विनिवेशित मिति ॥

अथ ऋग्वेदशाखासङ्गानिर्णयाय यतमानाय प्रथमं तयोरेव
 विशुभागतयोः पुगणयोः प्राविशाम, परं तत्रोभयत्र मिथोऽनैक्यं

चरणशूहादिशास्त्रावृणन्कटुग्रन्थविरोधञ्च संनद्धाभीष्टमाधनेऽकृत-
कार्यास्ततः पठेत्थ वात्यपठितां पातञ्जलवचनं मेवेदायनस्यामहे ।
तच्चेदम्—“एकविंशतिधा वाघृष्यम्”—इति । पङ्गुगणितेण
च वेदार्थदीपिकायां भूमिकायां मेतदिप्याणि कतिचित्
पद्यान्मुद्रितानि, तत्र दृश्यते चेत्तत्—“एकविंशत्यध्वयुक्तं मृग्वेद-
मुपवी विदुः”—इति । आह च तत्र तदग्राह्यायाम्—‘अध्वा,
गतिः, शाखा इति पर्यायाः’—इति । कौन्तेऽप्येवम् । इतः सुनिर्णीतं
मृग्वेदस्य शाखा एकविंशतिरिति ।

तदेकविंशतिशाखानां सर्वान्मां नैत्राभिधानानि त्वद्यागिर्णे-
यानीय ; यावतीनां यथा-यथावगम्यन्ते, तावतीनां मेव तथा-तथा
व्यक्तीकसुं यतामहे । —

अस्मि प्राचीनोऽटविह्वलितिविह्वलिनामा लक्षणद्वयो महामुनि-
व्याडिह्वलितः । तस्य प्रथमवल्लीगतचतुर्थश्लोक एषः—“शैश्विरीये
समान्नाये व्यडिनेव महर्षिणा । जटायां विह्वलीरष्टौ लक्ष्यन्ते
नातिविस्तरम्”—इति । अस्य व्याख्यानकांसरे तद्दीक्षाकृता कति-
विदितिहासश्लोका उपन्यस्ताः, तमितिहासमुपगम्य व्याख्यायि
च व्याख्यातव्यश्लोकगत एवकारः । तथाहि—“एवकारस्य किम्प-
योजनम् ? अत्रोच्यते इतिहासः—

शाकल्यस्य शतं शिष्या नैष्ठिकब्रह्मचारिणः ।

पञ्च तेषां ऋहस्त्रास्ते धर्मिष्ठाश्च कुटुम्बिनः ।

शिश्विरी वाष्कलः साह्यो वात्स्यश्चैवाश्वलायनः ।

पच्येते शाकलाः शिष्याः शास्त्रभेदप्रवर्तकाः ।—इत्यादि ।

ततश्च शिश्विरीवाष्कलसाह्यवात्स्यश्वलायनप्रवर्चितासु शाकल-
शाखासु शौनकाचार्याणां सते जटायां विह्वलितलक्षणस्य व्याडि-

प्रणीतस्येष्टत्वात् न माण्डूकेयप्रोक्तस्य जटालेक्ष्येत्येवाभिप्रायार्थे
एवकारः”-इति । अस्ति सूत्रं पाणिनीयम् — “गोत्रे लुगञि (४.
१. ८८.)”-इति, तेन हि छातेऽपि विवक्षितेऽव गोत्रमन्वयस्याणो
लुग् कृतं भवति; तथाच सम्प्रदान्ते शाकल्यस्य शिष्याः शिशिरादयः
पक्षेने शाकलाः । तेषां शाकलानां शाखायाः = सम्प्रदायाः =
शाखा वा पक्षेव “शाकलाहा (४. ३. १२८.)”-इतिपाणि-
नीययासनात् शाकलाः शाकलकायोच्यन्ते । तदेव ऋग्वेदस्य
शैशिरिया, शाकला, साह्या, शाख्या, शाखलायनीति पञ्च
शाखानामानि विज्ञायन्ते, ज्ञायते चासां सर्वासां मेव शाकलशाखेति
नामैक्यं भवति । अपि यदुक्तं मनुवाकानुक्रमण्युपक्रमे—

“ऋग्वेदे शैशिरियायां संहितायां यथाक्रमम् ।

प्रमाणं मनुवाकानां सूक्तेः शृणुत शाकलाः”-इति ।

अथ शाकला इति सम्योधनश्रवणाच्चावगम्यते, तासां पञ्च
शाकलशाखानां मेकतमां शैशिरिया मेवायन्मया क्रियमाणाप्ये
वानुक्रमणी पञ्चानां मेव शाकलानां हिताय सम्पाद्येति ।

अस्ति चात्र मतान्तरता ;—शाकलस्य शिष्यः अतएव शाकल
इत्येव प्रसिद्ध आसीत् कश्चन एक आचार्यः, तेनाध्यापिता ये पञ्च
शिष्याः शिशिरादयः, तेषां पञ्चानां पञ्च शिष्यसम्प्रदाया एव शैशि-
रीयादयः पञ्च शाखाः सम्प्रदाः, तेः पञ्चभिरधीतानां देशकाल-
पात्रभेदतोऽध्ययनशैलीक्रमोच्चारणभेदात् किञ्चत्पाठन्यूनाधिक्याच्च
पञ्चधात्व मापन्नानां पञ्चानां संहितानां शाकलप्रोक्तत्वेनैव शाकल-
शाखात्वम् । तथा च प्रदर्शितविकृतिवल्लीटीकास्तदुपन्यस्तः ‘शाक-
ल्यस्य शतं शिष्याः’-इति पाठः स्यात् प्रामादिकः, तत्र ‘शाकलस्य
शतं शिष्याः’-इति निर्णयकारपाठेनैव भवितव्यं मिति । अतएवोक्तं

महामुनिश्चाडिना स्वविक्रितिवक्त्रारम्भे — “नत्वादी गौनकाचार्यं
गुरुं वेदमहानिधिम् । ०—० । नमामि शाकलाचार्यं शाकल्यं
स्वविरं तथा” — इति । अत्र गौनकस्य गुरुत्वम्, शाकल्यस्य तु परम-
गुरुत्वं व्याख्यातं तद्वैकायाम् ।

तदित्यं शाकल्येनाध्यापिता शाकलेनाध्यापिता वा एकैव एषा
ऋक्षहिता देवकालपात्रमेदतः गिरिगादिपञ्चाचार्यकृताध्यापन-
शैलीपाठकमोक्षारणगुठानभेदात् किञ्चित्पाठन्यूनाधिक्याश्च पञ्च-
विधत्वं गता, शैशिरीयादिपञ्चनामभिः शाकलैकनाम्ना च प्रसिद्धा-
द्यापीति सर्वं निरवद्यम् ।

शाखानिर्णायके चरणव्यूहे तूक्तम् — “ऋग्वेदस्य ० ० शाखाः
पञ्च भवन्ति ; आश्वलायनी, शाङ्खायनी, शाकला, बाष्कला माण्डू-
कीया चेति” — इति । इहोक्ता आश्वलायनी तु पूर्वोपात्तातोऽभिन्नैव ;
शाङ्खायनी स्यात् पूर्वोऽस्तिष्ठिता साङ्ख्या शाङ्ख्या वेति चरणव्यूह-
टीकाकृष्णहिदासमतन्तु नूनं प्रामादिकम् ; प्रमापयिष्यामी ह्यनु-
पदं शाङ्खायन्या अशाकलत्वम् । तत्त्वतः शाङ्खायनी नाम शाखा पूर्व-
प्रदर्शितशैशिरीयादिभ्यः पञ्चस्यो विभिन्ना पक्षेयव । शाकलेति शैशि-
रीयाया ग्रहणं मन्तव्यम् ; तस्याः शाकलावत्त्वेन तयाव्यवहारो-
पपत्तेः । तदवा नामवेदीयार्चिकग्रन्थयोरुभयोरपि छन्दोमयत्व-
साम्येऽपि पूर्वस्यैव छन्द इति व्यवहारः, उत्तरस्य तुत्सरेति । अन्यथा-
त्र बाष्कलायाः आश्वलायन्याश्च शाकलेत्येव ग्रहणसिद्धे पुनर्ग्रहणस्या-
पार्थक्यं कार्यं दाशेत । बाष्कलापि पूर्वपरिचितैव । माण्डूकीया
त्विजाधिका पूर्वोपात्ताभिः शैशिरीयादिभिः पञ्चभिः अत्रोपात्तया
शाङ्खायन्या च परिगणनया सप्तमी सम्पद्यते । इत्य ऋग्वेदस्य
सप्तशाखानामान्वयगम्यन्ते, गम्यन्ते च चरणव्यूहकाले शाकलानां

पञ्चानां साङ्खा वाक्या चेति हे शांखे विलुप्ते, शाङ्खायनी माण्डू-
केया चेति हे अशाकले तदाप्यविलुप्ते इति । एवञ्च तदानीं मिहो-
पात्ता आश्वलायन्यादयः पञ्चैव शाखाः सम्प्रचलिता आसन् ।
अन्यास्तु पीडय विलोपं गता इति स्यान्नन्तव्यम् ।

देवीपुराणे तु त्रियेषीनां तिसृणां वा शाखानां मुञ्जो हृष्यति
तथाहि तत्र सप्तमेऽध्याये—

“शाखास्तु त्रिविधा भूप ! शाकला यास्कमण्डुकाः”—इति ।

तत्र शाकलास्तु स्युः पूर्वप्रदर्शितनामान एव भैशिरीयाद्याः
पञ्च, मण्डुका अपि स्युर्माण्डूकेयाद्याः कतिचिदस्माभिरज्ञातसर्व-
नामिकाः यास्कशाखा तु स्यान्नवीना निरुक्तकथास्काथ परभवा
अथवा यास्कमोक्षीयेन केनचित् प्रोक्ता निरुक्तकथास्कपूर्वतनैव, स्याच्च
सा अध्येष्टवाहुल्याद् बहुसङ्ख्याकापीति सम्प्रति सम्पूर्णतमसाच्छन्ने-
वेत्यत्र नास्माकं वाक् प्रसरति । ‘शाकलयास्कमण्डुकाः’—इति पाठे,
त्रिविधेत्यस्य यदि तिस्र इति भावार्थः स्यात्, यथा ‘एकविंश-
तिधा बाहृचम्’—इति (पा० म० भा० १ आ०), तर्हि शाकलेति
सम्प्रति प्रचलिताया ग्रहणं न दोषावहम्, मण्डुकेति माण्डूकेया
एव ग्रहणं भवेत् स्वीकार्यम्, अनन्यविदिता यास्कशाखैवात्राधि-
केति । एवं हि पूर्वकीर्तितसप्तनामभिरेतदनन्यविदितयास्कनाम्नः
सङ्कलनया अष्टशाखानामानि परिज्ञातानि भवन्ति ।

अस्ति चाश्वलायनीयगृह्ये तर्पणप्रकरणे— ‘जानन्ति-वाहवि-
गार्ग्य-गौतम-शाकल्य-बाम्बव्य-माण्डव्य-माण्डूकेयाः’—इति माण्डू-
केयगणोल्लेखः । ‘कह्लोलं कौधीतकं पैङ्गं मद्वापैङ्गं सुयज्ञं शाङ्खा-
यनम्’—इति च शाङ्खायनगणोल्लेखः । ‘एतरेयं महीतरेयं शाकलं
सुजातवक्त मीदवाहिं महीदवाहिं सौजामिं शौनक माश्वलायनम्’

—इति चाश्वलायनगणोल्लेखः । तदुक्तं चरणव्यूहटीकायां नहि-
दासेन— ‘अगान्तिवाहवीत्यारभ्य माण्डूकेया इत्यन्तो माण्डूकेय-
गणः, × × × शाङ्खायन इत्यन्तः शाङ्खायनगणः, ऐतरेय इत्यारभ्य
आश्वलायनान्त आश्वलायनगणः’—इति । इत्य मृग्येदस्य प्रधानत-
स्तिस्त्र एव शाखाः पर्ववमिताः, तासां मेव स्युरनुशाखा इतराः ।
ता एव मूलशाखाः अनुसृष्ट्य देवीपुराणे “शाखान्तु विविधा
भूप ! शाकलयास्तमण्डुकाः”—इत्युक्तम् (१३१९०) । तत्रापि
यास्तस्यानि शाखेति पठितव्यम्, तच्च शाङ्खायनस्यैवैकदेशग्रहणं
मन्तव्यम्, यास्तपाठस्तु स्यात्तिपिकरपाण्डित्यमूलकः । तदेवं
देवीपुराणे तदानीम्प्रचलिताप्रचलितानां सर्वासां मेव ऋक्शाखानां
नामग्रहणं सम्भवं मित्यपि वक्तुं शक्यते ।

अस्मान्मते तु शाकला माण्डूकेया चेत्थेत एवं द्वे प्राचीनतम-
शाखे ; ऐतरेयारण्यके एतयोरेव द्वयोराचार्यशास्त्रीरास्मान्दर्शनात्,
अपि शाङ्खायनी स्यान्माण्डूकेयानुशाखा माण्डूकेयमिदं वैति । त
एत एव द्वे अध्येष्टमेदात् पाठादिमेदत एकविंशतित्वे आपन्ना । तत्र
चेदानीं माण्डूकेयानां शाङ्खायन्येवैका लुप्तावशिष्टा, शाकलानां
माश्वलायनीति । अत एवायिपुराणे एतयोरेव द्वयोः शाखयो-
र्नामनिर्देशो विद्यते (२७१ अ० २ श्लो०)—

‘भेदः शाङ्खायनयैक आश्वलायनो द्वितीयः’—इति ।

अद्याप्येत एव द्वे शाखे विद्येते । तत चाद्या शाङ्खायनी, तस्या
ब्राह्मणारण्यकपुस्तकानि वङ्गनुपलभ्यन्ते, संहितायास्त्वेकं मपि
सम्पूर्णं सुसूक्तं सुदुर्लभम् ! अववाच्यामिरद्यापि न दृष्टं मित्वेव
सुवचम् । यच्चात्र आख्यायितिकसमित्वधिकृतगवर्णेमेष्टपुस्तका-
स्ये दृश्यतेऽनिर्दिष्टं खण्डितं पुस्तकं मेकम्, तस्मादमाष्टकान्तु

नून मनाखलायनीयम् ; तदन्ते हृद्देवताग्रन्थवर्णितानां सञ्ज्ञा-
नादिमहानाम्ग्रन्थसूक्तानां विद्यमानत्वात् ; हृद्देवताया ह्यशकली-
यत्वनिर्णयात् । द्वितीयाष्टकोऽपि स्यादनाखलायन्याः ; तदन्ता-
ध्याये द्वादशवर्गादनन्तर मेको वर्ग आखलायनीतोऽधिक आम्नात
इत्येव तस्यानाखलायनीत्वप्रतीतेः । उद्धृता चैतदीयेष्वा ऋक्-
निरुक्ते (८. १. ५.) निगमत्वेनेति नास्ति च तदंगस्य खैलि-
कत्व मृतः शाखान्तरीयत्व मेवोररीकर्तव्यम् । परन्त्वेतत्पुस्त-
कस्य तयोरेव द्वितीयाष्टमाष्टकयोः षोडशाना मेवाध्यायानां पुष्पि-
कासु 'महानाम्नीशाखायाम्'-इत्यादि लिखित मस्ति, परं नासी-
न्नास्ति च काचिन्महानाम्नीशाखा ; अतः किंलैव मेव महानाम्ग्रन्ता
महानाम्नीति च व्यपदिष्टा शाखा, स्याच्छाङ्गायनीति सम्भाव्यते ।

अष्टविक्रतिविहृतौ पञ्चानां शाकलाना मन्थतमा यैका साङ्गेयति
ज्ञायते, सैव साङ्गायनी, शाङ्गायनी वेति मन्वते चरणव्यूह-
व्याख्यानकृत्तद्विदासः, तथा च सम्भवति शाङ्गायन्या अपि
शाकलत्वम् । तदिदं नादरणीयम् ; श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि
कौपीतव्याख्यके (१४ प्र०)—“शाङ्गायनः कहोलात् कौपी-
तकेः”, विद्याजन्माप्तवानिति तच्छेषः । तदेवं श्रुतिसिद्धस्य
कौपीतकियंशस्य शाङ्गायनस्य शाकल्यशिवत्वं कथयामोपपद्येतेति
न च साङ्गायनी नाम काचिच्छाखा मन्थत्वा ; तत्रैवारण्यकेऽसक-
च्छाङ्गायनीनामश्रुतेः । नापि महानाम्ग्रन्तायाः शाङ्गायन्याः
त्रैशिर्यादिशाकलशाखापाठसाम्यं मुपपद्यते ; “ऋग्वेदान्त्यो
द्वादशकोऽनुवाकः”—इत्याद्यनुवाकानुक्रमशुक्तेः । एव मृष्यनुक्रम-
स्यादिभ्यसास्वा अशाकलत्वं प्रतीयत एव । अत एव सरस्वपि
शाकलीयदेवतानुक्रमस्यादिग्रन्थेषु शाङ्गायन्यर्थं मेव हृद्देवतानाम-

अथोऽप्यसायीत्यस्माकं भभिमतम् । अत एव अशाकलीयानां सञ्ज्ञानसूक्तीयानां प्रधाना सृचा भपि देवतानिरूपणं मेवं कृतं बृहद्देवतायाम् (ऋ० ८३३०) —

“उग्रना वरुणश्चेन्द्रशाम्निश्च सविता सुताः ।

सञ्ज्ञानप्रथमस्यान्तु द्वितीयस्या मयाश्विनी ।

तृतीया चोत्तमे च द्वे आशिषोऽभिवदन्ति ताः” — इति ।

तदेतत् पञ्चमं सञ्ज्ञानसूक्तं शाकलासु शैशिरीयादिषु नाम्ना-
तम्, अत एव सायणाचार्येणापि न व्याख्यातम्, अध्यापक-
स्याक्षमूलरेणैकस्मिन्नादर्शे दृष्टं भपि खेलिकं मित्युपेक्षितञ्च
(ऋ० वे० ६भा० पाठ० ३२४०) । वस्तुतो न चैतत् खेलिकम् ;
तैत्तिरीयायर्वचयोर्ज्ञेयान्मानात् (तै० सं० २. ४. ४६ ; २.
६. १०. ३ ; तै० ब्रा० ३. ५. ११. १ ; तै० आर० १. ८.
७ ; अथ० सं० ८. ४२. १ ; ३. ८. ६.), निरुक्तोऽप्येतत्पञ्चम्या
ऋची निगमत्वेन ग्रहणाच्च । तथाहि — “अथापि ग्रंथुर्बाह्वस्य
उच्यते, ‘तच्छंथोरावृषीमहे x x x’ — इत्यपि निगमो भवति” — इति
(४. १. ५) । सैषा ऋक् सञ्ज्ञानसूक्तस्य पञ्चमी दृश्यते । तदेतत्
सञ्ज्ञानं नाम शाङ्गायन्या उपान्त्यं सूक्तम्, एतदनन्तरं मेव तत्रा-
न्नातं महानाम्नीसूक्तम् । अत एव शाङ्गायनसूत्रेऽस्य सूक्तस्य प्रतीक-
ग्रहणेनैव विधानं कृतम् । तथाहि — “सञ्ज्ञानं सुशनावददिति
सूक्तं जपेरन्निति (२. ६. ३.) । इत इदं भपि सम्भाव्यते — मूलर्-
दृष्टं तदादर्शपुस्तकं पुस्तकांगो वा स्यात् शाङ्गायनसंहिताया इति ।

वाष्कलशाखाया मप्यस्ति सञ्ज्ञानसूक्तम्, परं तत् न पञ्च-
मम्, प्रत्युत पञ्चदशमम् ; अपि नोपान्त्यम्, प्रत्युतान्त्यमित्यवगन्त-
व्यम् । वाष्कला तु शाकलानां मेथान्यतमा, शाकलशाखामंहितासु

‘महानाम्नीसूक्तं नाम्नात मित्यत एवैतरेयारख्यके तत् समाम्नातम् ; शाङ्खायनसंहितायास्तु महानाम्नीसूक्तान्नानैव समाम्तिरिति तत्पूर्वाङ्गांतस्य सञ्ज्ञानसूक्तस्य संहितोपान्त्यत्व मितदेव वाष्कलशाङ्खायनसंहितयोः सञ्ज्ञानसूक्तसङ्ख्यावस्थानयोः पार्थक्य मिति ।

अथान्निपुराणोक्ता द्वितीया आश्वलायनी ॥ शाकलाना मन्यतमैत्युक्तं पुरस्तात् , परिचाययिष्यामस्य ता सुपरिष्टादिति ॥

अथ शाकलाना माध्या शैशिरीया दशमण्डलात्मिकेत्यतो ‘दाशतयी’-इति व्यपदिश्यते । तदुक्तं मनुवाकानुक्रमणायाम्—
“पञ्चाशीतिर्दाशतयेऽनुवाका दृष्टाः पुराणैर्ऋषिभिर्महात्मभिः ।

यस्यानृग्विद् वेद चैवाप्यधीते स नाकपृष्ठं भजते ह शश्वत्”-इति

“दाशतये दशमण्डलयोगिनि घेदे । ‘सङ्ख्याया अवयवे तयप् (पा० ५, २, ४२.), ततः स्वार्थे ञष्”-इति तद्व्याख्याने पङ्गुरुशिष्यः । तदत्र मण्डलविभागे प्रतिमण्डल मनुवाकविभागो विद्यते, प्रत्यनुवाकश्च सूक्तविभागः । तत्तदनुवाकसूक्तसङ्ख्या तत्र १२—१६-श्लोकेषु निरूपिता । तथा चैवं सम्पद्यते—

म० १, २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, १० ।

अनु० २४-४—५—५—६—६—६—१०—७—१२=८५ ।

सु० १८१-४३-६२-४८-८७-७५-१०४-८२-११४-१८१=१०१७ ।

आयते चैतेन बालखिल्यानां सूक्तानां शैशिरीये समाम्नातं नाम्नीकृत मिति । तानि च सूक्तानि एकादश सन्ति, तेषा मपीह परिगणने १०२८ स्युरिति स्पष्टम् ।

यद्यपि सा शैशिरीया सम्प्रति नोपलभ्यते । पर सुपलभ्यते तु सर्वा एव शौनकीयानुक्रमस्यः शैशिरीया भवत्वैव कृता इति । तथाह्यनुवाकानुक्रमस्या उपक्रमे— “ऋग्वेदे शैशिरीयायाम्”-

इति, उपसंहारे च— “तान् पारणे शाकले गैगिरीये”-इत्युक्तम् ।

सायणीय मृगभाष्ये ता मयलव्यैव कृतं स्यात् ; तत्रागैगिरीयाणां वालखिल्यसूत्रानां मध्याख्यातत्वात् । यत एव ऐतरेयभाष्ये तेषां वालखिल्यानां क्वचित् खिलत्वेन, क्वचित् ग्रन्थान्तरीयत्वेन, क्वचिच्छाखान्तरीयत्वेन वर्णनं मुपपद्यते मायणस्येति । तथाहि— “खिलेषु समान्नातम्”-इति ६. ४. ८, “वालखिल्याख्ये ग्रन्थे समान्नाताः”-इति ६. ५. २, “तानि वालखिल्यनामके ग्रन्थे समान्नायन्ते”-इति ६. ४. ८, “सोऽयं प्रगाथः शाखान्तरे द्रष्टव्यः”-इति ३. २. ५ । तदिदं वालखिल्यानां खिलत्वं नूनं मसङ्गतम् ; तेषां पदपाठव्यवस्थात् ; न हि खिलानां पदपाठः कृतः शाकलेन ;— अधीयतेऽध्याप्यते मुद्रितो मुद्राते च वालखिल्यसूत्रानां मपि पदपाठः सर्वत्र । तदाहं चरणव्यूहसूत्रमहिदासोऽपि— ‘यस्य मन्त्रस्य पदाभावस्तस्य खैलिकत्वं सिद्धम्’-इति । ग्रन्थान्तरत्व मपि न सङ्गच्छते ; सर्वेषां मेव वेदानां संहितात्वेकैकवेति कः सम्भवेत्ततोऽन्यो ग्रन्थ इति । शाखान्तरीयत्वकथनेन चाभिगम्यतेऽद्यप्रचलितेयमाखलायनी शाखा नैव दृष्टा सायणेन, अपि तद्देशीया मन्त्रा नैव शाखा मयलव्य भाष्यं मारचितम् , तस्यां तु शाखायां वालखिल्यं नाम्नात मिति तद्व्यासस्य शाखान्तरीयत्व मभ्युक्तव्य मेवेति ।

वालखिल्येकादशसूत्रेषु दशदशादिक्रमादगीत्युचोऽधीयन्ते यथा—
१-११सू० १०-१०-१०-१०-८-७-५-५-४-३-७=८० ऋचः ।

तदाहं सर्वानुक्रमण्यम्— “अभि प्र दश प्रस्तुतं प्रागाथं तत्, प्र सुयुतं पुष्टिः, यथा मनौशुष्टिः, यथा मनावायुः, उपमं त्वाष्टी मेध्यः, एतत्ते मातरिणा नो विश्व इति त्रैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च कृशः प्रस्तुतं दानसुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यान्न-

दुभौ, प्रति ते ष्टपधोऽन्याग्निसौरी पङ्क्तिः, युवं देवा चतुष्कं मेध्य
धास्त्रिनं त्वेदुभम्, ०—०, इमानि वां सप्त सुपर्ण ऐन्द्रावरुणं जाम-
तम्”—इति ४४. ४०—५८ । सर्वानुक्रमणीकारकात्यायनेनैव मुक्त-
त्वाच्चास्य वालखिल्यकाण्डस्य खैलिकत्वं विध्वस्तम् ; न हि कस्य
चिदपि खिलस्य ऋष्याद्यनुक्रमणं कृतं तेन, किञ्च पञ्चमाष्टकीय-
चतुर्याध्यायीयत्वेनैव तत्र ग्रहणादस्याश्वलायनशाखीयत्वं व्यक्तम्,
व्यक्तञ्च तदनुक्रमणिकाया अप्याश्वलायनशाखीयत्व मिति ।

ऐतरेयब्राह्मणे त्वेया मेकादशसूक्तानां प्रथमतोऽष्टाना मेव वाल-
खिल्यनाम्ना विधान मास्त्रातम्, अन्यस्य तु सौपर्ण मिति (६. ४.
८, ९.) । इत्थं मपि ज्ञायते, तासां वालखिल्यर्चा सायणीकं खिलत्वं
नूनं भवास्तवम् ; नापि अन्यान्तरतादरणीया, न हि अन्यान्तरीयर्चा
प्रतीकेन नाममात्रेण वा ग्रहणं युज्यतेऽतैतरेयके ; शाखान्तरीयत्वं
च वक्तुं नात्र शक्यते, सति हि तस्मिन् प्रपञ्चीव विधानं क्रियेतैत-
रेयेणेति । तथाप्यस्य शाखान्तरीयत्वेनोपन्यासादङ्गभाष्यस्यैवास्य
शाखान्तरीयत्वं प्रतिपन्नम् ; न ह्याश्वलायन्यां वालखिल्याध्ययनं
पश्यतोऽपि तद्भाष्यकारस्योक्तरूपप्रलापवचनानि सम्भाव्यन्ते ।

एव मपि सायणाचार्येणावलम्बिता त्रैगिरीया, अन्या वा
काचिच्छाकलशाखा ऋष्यादाश्वलायन्यनुरूपैव प्रायः सर्वत इत्यत्र च
न भवति संशयः ; नान्यथाच सायणीयभाष्ये सर्वानुक्रमणीवचनानि
यथायथं सङ्गच्छेयुरिति ।

अथ द्वितीया, वाष्कला । एतस्या अपि परिचयः शौनकीया-
नुक्रमण्यादिभ्योऽवगम्यते चैवम्—“उप ॥ यन्तो (१. ७४.)”—
“नासत्याम् (१. ११६.)”—“अग्निं होतारम् (१. १२७.)”—
“इमं स्तोमम् (१. ८४.)”—“वेदिपदे (१. १४०.)”—इत्येव

क्रमो वाष्कलस्य प्रथममण्डले निर्दिष्टः । एव मपरण्डलेष्वपि बोध्यम् । तद्यथा— “स्वादोरभच्चि (८. ४२.)”—इति सूक्तानन्तरम् “अभि प्र वः सुराधसम् (८. ४८.)”—“प्रसुश्रुतम् (८. ५०.)”—इति सूक्तद्वय माध्याय “अग्न या याध्वग्निभिः (८. ६०.)”—इत्याम्नातम् । एवं “गौदेयति”—इत्यनुयाको दशसूक्तात्मकः शैशिरीयायाम्, पञ्चदशसूक्तात्मको वाष्कलायाम् । तथाच “गौदेयति”—इति सूक्तादनन्तरं “यथा मनौ सांवरणी (८. ५०.)”, “यथा मनौ विवस्वति (८. ५२.)”, “उपमत्वा (८. ५३.)”, “एतत्त इन्द्र (८. ५३. ८.)”, “भूरीदिन्द्रस्व (८. ५४.)”—इति पञ्चसूक्ताध्याम्नाय “आ त्वा गिरो रयीरिय (८. ८५. १.)”—इत्याम्नातम् । एव मन्त्रे च मण्डले— “मंसमित् (१०. १८१.)”—इति सूक्तादनन्तरम् “सञ्ज्ञान सुशमा वदत्”—इत्यादि, “तच्छंयोरावणीमङ्गै”—इत्यन्तं चतुर्वर्गात्मकं पञ्चदशर्षं मेकसूक्तं अधिकं वाष्कलायाम् । तदेव “समानौ वः (१. १८१. ४.)”—इति शैशिरीयाया अन्तिमा ऋक्, “तच्छंयो”—इति तु वाष्कलाया इति भेदः ।

तास्येताः सञ्ज्ञानसूक्तीयाः पञ्चदशर्षः—

“सञ्ज्ञान सुशमा वदत् सञ्ज्ञानं वरुणो वदत् ।

सञ्ज्ञान मिन्द्रयाग्निय सञ्ज्ञानं सविता वदत् ॥ १ ॥

सञ्ज्ञानं नः स्वेभ्यः सञ्ज्ञान मरणेभ्यः ।

सञ्ज्ञान मग्निना युव मिहास्मासु नियच्छतम् ॥ २ ॥

यत् कचीवान् संवननः पुत्रो अङ्गिरसां भवेत् ।

तेन नोऽद्य विश्वे देवाः सम्प्रियांस मजीजनन् ॥ ३ ॥

सं वो मनांसि जानतां समाकूतिर्मनागसि ।

असौ यो विमना जनस्त्वं समावर्त्तयामसि ॥ ४ ॥ १४१ ॥

नैर्हस्तिं सेनादरणं परिवर्त्तं तु यदविः ।

तेनामित्राणां बाह्वन् हविषा शोधयामसि ॥ ५ ॥

परिवर्त्तान्येषा मिन्द्रः पूषा च संश्रुतः ।

तेषां वो अग्निदग्धानामग्निमूढानामिन्द्रोऽहन्तु वरं वरम् ॥ ६ ॥

एषु नत्वष्टपाजिनं हरिणस्य धियं यथा ।

पर ममित्र मैष त्वर्वाची गौरुपेजतु ॥ ७ ॥ २ वर्गः ॥

प्राध्वराणाम्पते वसो होतर्वरेण्य क्रतो ।

तुभ्यं गायत्र मृच्यते गोकामो अश्वकामः प्रजाकाम उत्त कश्यपः ॥ ८ ॥

भूतं भविष्यत् प्रस्तौति महं ब्रह्मैक मक्षरम् बहु ब्रह्मैक मक्षरम् ॥ ९ ॥

यदचरं भूतक्रमतो विश्वे देवा उपासते ।

महर्षिं मस्य गोप्तारं जमदग्निं मक्षुर्यत ॥ १० ॥

जमदग्निराप्यायते छन्दोभिद्यतुत्तरेः ॥ ११ ॥

राघ्नः सोमस्य भवेण ब्रह्मणा वीर्यावता ।

शिवा नः प्रदिगो दिशः सत्वा नः प्रदिशो दिशः ॥ १२ ॥ ३ वर्गः ॥

अदो यत्तेजो ददृशे शुक्रं ज्योतिः परो गुहा ।

तद्वपिः कश्यपः स्तोति सत्त्वं ब्रह्म चराचरं ध्रुवं ब्रह्म चराचरम् ॥ १३ ॥

वरायुषं जमदग्नेः कश्यपस्य वरायुषं मरुत्यस्य वरायुषम् ।

यद्देवानां वरायुषं तन्मे अस्तु वरायुषम् ॥ १४ ॥

तच्छृण्वीरावृणीमहे गातुं यज्ञाय गातुं यज्ञपतये ।

दैवीः स्वस्तिरस्तु नः स्वस्तिर्मानुषेभ्यः ॥ १५ ॥ ४ वर्गः ॥”-इति ।

अथ तृतीया साध्या, चतुर्थी वाक्या । ॥ एते सम्प्रति न काप्यु-
पलभ्येते, अतएवेतयोः कोऽपि संवादोऽस्माभिर्न प्रायत इत्येव
सत्यम् । अथवा विष्णुभागवतपुराणयोर्योक्ता मौद्गनीति, सेव स्यात्
माहोति ; तयोः पुराणयोः ‘साध्या’-इत्यस्य स्थाने ‘मौद्गनी’-इत्यस्य

पाठप्रतीतिः सभाव्यते साङ्ग्याचार्यस्य सुदृढ इति गोत्रनामेति ।
 अध्यापकस्याचमूलरेण च ऋग्वेदस्य तृतीयभागभूमिकायाम्
 (१३) पृष्ठे अलेखि एतत्—“फिट्स् एड्वाड् इल् मद्दोदयः काशीतो
 ऽलिखदिदम् (१५-१-५५.)— ‘सायणाचार्यकृतमाथस्य मूल
 मादर्शपुस्तकं यदासीद् सण्डनस्थे पिड्यापुस्तकालये सुदृढभाष्यं नाम,
 तत् प्रथमाद्यास्तयोऽष्टकाद्यतुर्याष्टकस्यान्याध्यायाश्च त्रयः सन्ति,
 सन्ति चान्यानि कतिचित् पत्राणि प्रथमसप्तमाष्टकयोः । तदीय-
 प्रथमाष्टकस्य यावानंशः पाठयोग्यः, तावन्त मेव यथालिपि
 भवन्तं दर्शयामि । लिखितं चेत्तत् पुस्तकं १४७ × संवत्समायाम्’
 -इति”—इति । तदेतत् पुस्तकं मौद्गल्याः शाखाया एव सायण-
 भाष्यमिति सुयुक्तम्; परं नाम्नि सायणस्य सुदृढभाष्यादन्यद्
 भाष्यमिति शाकलानां पञ्चशाखानां मौद्गली मेवावलम्ब्य तेना-
 कारीदं भाष्यमिति सम्प्रदाये सुतराम् । तथा चेष्टा मौद्गली दश-
 तयीत्यपि स्वीकार्यम्; सायणीयभाष्ये वालखिल्यमन्त्राणां व्याख्या-
 नादर्शनात्, अष्टम्यां हि वालखिल्याना मवश्यमावित्वं स्यादि-
 त्युक्तम् ।’ चेयं मौद्गली शाखा सायणाचार्यसमये सायणाचार्यदेशे
 आसीत् सुप्रचलितेत्वेना मेवावलम्ब्य तेनेतत् भाष्यं कृतमिति
 चोपपद्यते । अथ च स्यात् तद्देशे मौद्गल्या एव शाखाया
 विद्यमानेति चे न असम्भवम् । अपि नामं शाकलानां पञ्चाना मेव
 प्रायो ग्रन्थपरिच्छेदसाम्यात्, क्रम-पाठादौ चाल्प्यत्पतारतम्यात्,
 सर्वपुस्तकपुष्पिकासु नामोद्देशादर्शनाच्चैवं नामविभ्रमोऽनिवार्य
 एवेति मौद्गल्या आश्वलायनीत्वेन आश्वलायन्याथ मौद्गलीत्वेन ग्रहणं
 सुसम्भाव्यमेवेति ।

अथ शाकलानां पञ्चमी, आश्वलायनी नाम । इयमेवाश्वलायनी

शाखा शाकलानां पञ्चानां सुप्तावशिष्टा, अद्यापि सर्वत्राध्ययना-
ध्यापनेः सुप्रचलिता विद्यते । प्रवाद एवात्र प्रथमं प्रमाणम् ; सर्व-
त्रैव हि दाक्षिणात्यादिष्वेवा शाखलायनीत्येव प्रीयते । प्रदर्शिता-
निपुराणवचने शाकलानां मस्या एवैकस्या ग्रहणं मत्र द्वितीयं
मानम् ; न हि तदानीं मय्यासीत् काचिदस्या शाकलेति । गौड-
राज-लक्ष्मणसेन-प्रदत्तेष्वनधिककालिकेषु ताम्रफलकेषु च “शाख-
लायनशाखाध्यायिने”—इत्युत्कीर्णं दृश्यते इतीह तृतीयं प्रमाणम् ।
स्कन्दपुराणान्तर्गतश्रीमालखण्डनामग्रन्थस्य समतितमेऽध्याये ऋग्-
वेदस्यैव निषेकाश्वलायनी शाखा बहुवारं सुपन्थस्ता दृश्यते ।
तद्यथा— “अत्र शाखलायनी शाखा ऋग्वेदस्य, यजुर्वेदस्य माध्य-
न्दिनी, सामवेदस्य कौथुमी, अथर्ववेदस्य स्वाम्तरायणीति ; ऋग्-
वेदस्याश्वलायनसूत्रम्, यजुर्वेदस्य कात्यायनम्, सामवेदस्य लाट्या-
यनम्, अथर्ववेदस्यार्चकचेति”—इति । तदित्यं गुर्जरीयश्रीमाल-
प्रदेशे बहुदिनत एव ऋग्वेदस्यैवाश्वलायनी शाखैवैकास्ति प्रच-
लितेत्यपि मानं भवेदिह चतुर्थम् । तस्मादेतर्हि सर्वत्राधीयमाना,
मुद्रिता चेयं शाखा नूनं माश्वलायनीत्येव मन्तव्यम् ।

सैय माश्वलायनी तत्त्वतोऽष्टम्येव ; सर्वेष्वेवैतत्पुस्तकेषु षट्-
काध्यायवर्गनामभिविधपरिच्छेदानां प्राधान्यदर्शनात् । एतदीयदेव-
तर्पिष्णन्दोनिर्णयाय कात्यायनेन या “सर्वानुक्रमणी” प्रणीता,
तत्रापि षट्काध्यायवर्गविभागानुसृता विभागा एव दृश्यन्ते । अतः
एवेह षष्ठाष्टकीय-चतुर्थाध्यायस्य चतुर्द्वाष्टादशवर्गात्मकं बाल-
खिल्यं श्रूयते ; न हि दाशतस्यां बालखिल्यार्धं मक्षिताभ्युपगम्यते
सायणाचार्येणेति तु प्रतिपादितं पुरस्तादेव (१३६ पृ०) । एव
मपि शाकनादशाखायाः त्रैगिरीयाया दशतयीत्वप्रतीतिः , एत-

तूर्यतनायाः शाकल्यसंहितायाश्च ऐतरेयेण यास्कादिना च दशतयी-
त्वेन ग्रहणात्, शौनकोक्तानुवाकानुक्रमस्यादौ च दशतयीत्वस्या-
दरातिशयदर्शनात्, सर्ववेदभाष्यकारेण सायणाचार्येण च दशतयी
मेव साङ्ख्यापरपर्यायां मौद्गली मन्त्रां वा काश्चिद् शाकलशाखा
मनुसृत्य ऋक्संहितायां माथं कृत मिति दशतय्यष्टतय्योः
सम्भिलनाच्च दशतय्योत्वानुकूला मण्डलानुवाकसूक्तेतित्तिविधपरि-
च्छेदा अपीह लेखकादिभिः सूचिता यथायथं सर्वत्रैवेति ॥

अथ पञ्चस्त्रेव शाकलशाखासु अध्यायादिपरिगणनत्वेकविध
मेव मन्यते प्रायः । अत एवैव माह अनुवाकानुक्रमणीकारः—

“अध्यायानां चतुष्पष्ठिर्भण्डलानि दशैव तु ।

वर्गाणाम्नु सहस्रे द्वे सङ्ख्याते च पङ्क्तये ।

सहस्रं मेतत्कूक्तानां निधितं खैलिकेर्विना ।

दश सप्त च पञ्चान्ते (सङ्घातं वै पदक्रमम्) ।”—इति ।

तदेतम् सर्वं बालखिखबर्जनेनाव गणनातोऽप्युपपद्यते । ऋक्-
सङ्ख्यायासु शाखापार्यक्वात् पार्यकं स्त्रीकार्यं मेव, पर मस्या
मेकस्या माङ्गलायन्वा मपि मतवैभिन्नं सुपलभ्यते यथा—

अनुवाकानुक्रमण्याम् १०५८० ऋचां स्त्रीकारः, तदुक्तम्—

“ऋचां दशसहस्राणि ऋचां पञ्चशतानि च ।

ऋचा मयीतिः पादस्य भारणं सम्प्रकीर्तितम्”—इति ।

छन्दसङ्ख्यायान्तु १०४०२ ऋचां स्त्रीकारः, तदुक्तम्—

“एवं दशसहस्राणि शतानान्तु चतुष्टयम् ।

ऋचां द्वाधिकं भाष्यात मृषिभिस्तत्त्वदर्शिभिः”—इति ।

मुद्रितसर्गानुक्रमण्या भूमिकायां १०४४२ ऋचां स्त्रीकारः ।

अनुक्रमणीधितरणकज्जगयाथेन तृकद्वया १०४५२ स्त्रीकृता ।

स्वामिदयानन्दमरण्याचार्येण तु “द्वगमहस्यानि पञ्चगतानि एकोनवतिय (१०५८८) षट्चोऽत्राध्याताः”—इति निर्धारितम् ।

अष्टत्परिगणनयात्वाग्रनायनमंहितायाम् १०५२२ षट्चो दृश्यन्ते । एव गृह्यसंहार्या मतपार्थक्ये निदानानि त्वेव मयगम्यन्तेऽस्माभिः—पुनराकाशकमणी भूमं गैगिरीय गायत्र्याः ! नास्ति च तत्र यान्-गित्याना मृचा माग्रानम्, ततस्तत्र यान्गित्यभिधाः मपादाः १०५८० षट्चः परिगणिताः । अष्टत्परिगणनया त्वग्र यान्-गित्यमहिताः १०५५२ षट्चः सन्ति, यान्गित्याना मृचां मद्ग्रा ॥ ८० ; तथा चात्र आग्रनायनमंहितायां यान्गित्यातिरिक्ताना मृचां मद्ग्रा १०४४२ सम्मग्रा । तदित्थं गैगिरीयाया मित आग्रनायनीतोऽधिकाः १३८ षट्चोऽधीता इत्येव निधीयते ।

छन्दस्त्र्योक्षितोक्तमर्षमद्वलनमद्ग्रा तु स्योक्तप्रतिष्यन्दस्यद्ग्रा-तोऽपि विरुद्धेव प्रतीयते । तद्यथा तत्र चोक्तं श्लोकोः— गायत्र्यः २४५१, उष्विहः १४१, चतुष्टुभः ८५५, वृहत्त्यः १८१, पङ्क्त्यः ११२, त्रिष्टुभः ४२५१, जगत्त्यः १३४८, चतिजगत्त्यः १०, गक्रर्त्यः ८, पतिगक्रर्त्यः ८, अष्टयः ६, अत्यष्टयः ८४, धृत्यो २, चतिधृतिः १, द्विपदाः १०, एकपदाः ६, वार्हतप्रगायाः १८४, ककुप्प्रगायाः ५५, मद्ग्रावार्हतप्रगायाः १ । तदेवं तदुक्तप्रतिष्यन्दस्यद्ग्रानां मद्दलनया १०१४२ षट्चः स्युः, पूर्वप्रदर्शिततच्छ्लोकतस्तु गम्यन्ते १०४०२ । तदत्र प्रायः सर्वत्रैव मद्दलनाभ्रमोऽस्माभिर्गम्यदृष्ट्या प्रमाणित एव ।

मुद्रितसर्पानुक्रमणीभूमिकायां यत् १०४४२ इति निश्चितम्, तदस्या यान्गित्यतिरिक्त्यायाः आग्रनायन्या इति तु सुव्यक्तम् ।

जगदायपण्डितोक्ता षट्कण्डगा तु नित्यद्विपदार्हर्षादिभेदकृता । चरणव्यूहटीकाकृष्णहिदादमग्रता च मेव । तथाचोक्तं तेन—

“वालखिल्यसंहिता सर्वानुक्रमणीमन्वरूपवर्द्धया उच्यते,— द्विप-
 चाशदधिकपञ्चशतदशसहस्राणीति (१०५५२) । एतत्सङ्ख्या नित्य-
 द्विपदानैमित्तिकद्विपदासंहितोक्ता । इवनाध्ययनाभ्यां समाना सा
 नित्यद्विपदा, ०—०, इवनाध्ययने विपरीता सा नैमित्तिकद्विपदा”-
 इत्यादि । नित्यद्विपदादिनिर्णयस्तु उपलेखप्रभ्यालोचनतः सम्पाद्यः ।
 उपलेखापि नैशाश्वलायन्याः सम्भाव्यते ; तत्र नित्यैकपदाः पञ्चे-
 त्याद्याश्वलायनीविरुद्धपरिगणनादर्शनात् ; गण्यन्ते द्वात्राश्वलायन्या
 नैकपदाः पङ्क्तिः । एव सर्वैर्वादिष्वपि द्रष्टव्यम् ।

साम्युक्तपरिगणनेऽपि सङ्कलनभ्रम एव प्रतीयते ।

तत्त्वतस्त्रिंशद्वाश्वलायन्यां शाखाया भाश्वलायनसंहितायां वा
 षष्ठादशवर्गेषु षष्ठीतिर्वालखिल्यैः सन्ति, तद्वानखिल्यसंहिताः
 १०५२२ ऋचः श्रूयन्त इति त्वङ्गाभिः सुनिश्चित मिति ॥

अथासां शास्त्रानां कतमा भवत्वन्वेद मत्तरेयकं प्रोक्त मिति
 विचारस्थैतर्हि प्रकृतोऽवसरः समुपस्थितः । दृश्यते हि ब्राह्मण-
 चन्देज्येषां शैली,— यां शाखा भवत्वन्वेदमायते यद् ब्राह्मणम्,
 तत्संहितायां ये मन्त्रा भान्वाताः, तेषां प्रतीकग्रहणमात्रेण नाम-
 ग्रहणमात्रेण वा विधानम् ; ये मन्त्रा विधातव्या अप्यन्यशास्त्रीया
 इति तत्संहितायां न दृश्यन्ते, तेषान्तु प्रपञ्च विधान मिति । तत्र
 प्रतीकमात्रेण यथा— “त्व मग्ने सप्रया अग्नि, सोम यास्ते भयो-
 भुव इत्याज्यमागधोः पुरोऽनुवाक्ये”—इति ऐ० ब्रा० १. १. ४ ।
 भान्वातो चेतो मन्त्रावाश्वलायन्या मस्याम् ५. १३. ४. पुनः १.
 ८१. ८ । नामग्रहणमात्रेण यथा— “सुकीर्त्तिं शंसति”—इति,
 पुनमादुत्तरव, “हपाकपिं शंसति”—इति च ऐ० ब्रा० ६. ५. ३ ।
 सुकीर्त्तिनाम मन्त्रं सूक्तम्, हपाकपिनाम त्रयोदशं सूक्तं मिहा-

श्रुत्वायन्याम् १०. १३१ ; १०. ८६ । अनाम्नातायाः प्रपञ्च विधानं यथा— “यस्माद् भीषा निषीदसि ततो नो अभयं कृधि । पशून् नः सर्वान् गोपाय नमो रुद्राय मौल्लदुप इति ता मुत्थापयेत्”—इति ऐ० ब्रा० ५. ५. २ । न ह्येषा ऋगिहाश्रुत्वायन्या मान्नाता ।

तदेव मिद मैतरेयक मैतदाश्रुत्वायन्या ब्राह्मण मिति वक्तुं युज्येत, यदि नामैतद्व्यतिक्रमोऽप्यत्र न प्रतीयेत । प्रतीयते त्वेतद्व्यतिक्रमोऽपि । तद्यथेहानाम्नाताना मपि मन्त्राणां प्रतीकग्रहणमात्रेण विधानम्— “अग्निर्मुखं प्रथमो देवतानाम्, अग्निश्च विश्वो तप उत्तमं मह इत्याम्नायैष्णवस्य हवियो यान्यानुवाक्ये भवतः”—इति ऐ० ब्रा० १. १. ४, तथा “सावीर्हि देव प्रथमाय पितृ इति सावित्री मन्वाह”—इति १. ५. ४ । नैते मन्त्रा इहाश्रुत्वायन्या मान्नाताः ; तद्यदेतस्या आश्रुत्वायन्या एतद् ब्राह्मणं स्यात्, तद्धोषां मन्त्राणां नूनं प्रपञ्च विधानं दृश्येत । एव मिहानाम्नाताना मपि मन्त्राणां नामग्रहणमात्रेण विधान मस्ति यथा— “तिस्रः सामीधेनीरनूच तिस्रो देवता यजन्ति”—इति ऐ० ब्रा० ३. ५. १ । ता एतास्तिस्रः सामिधेन्य ऋचोऽत्राश्रुत्वायन्यां न दृश्यन्ते । तथात्राश्रुत्वायन्या मान्नाताना मपि प्रपञ्च विधानं कृत मैतरेयेण । तद्यथा— “इन्द्राग्नी आगतं सुतं, गीर्भिर्मभी वरेण्यम्, अस्य पातं धिवेपितेत्वेन्द्राय मध्वर्धुर्ध्वं वृह्णाति”—इति ऐ० ब्रा० ७. २. ७ । आम्नातेवैषा आश्रुत्वायन्याम् ३. १२. १ ।

अस्ति च ऋक्परिशिष्टो नामैको ग्रन्थः । तदीयर्हं मन्त्रा अपि केचनेह ब्राह्मणे नामग्रहणमात्रेण विहिताः श्रूयन्ते । तद्यथा— “प्रवह्निकाः शंसति”, “आनिष्ठासेन्याः शंसति”, “अतिवादं शंसति”—इति च ऐ० ब्रा० ६. ५. ७ । परिशिष्टग्रन्थीयश्रुतमन्त्रेभ्यो-

ऽप्यधिकमन्त्राणां विधानञ्चेह श्रूयते यथा— “आहनस्याः शंसति
०—० ता दश शंसति”—इति ६. ५. १० । ऋक्परिशिष्टे खल्वा-
हनस्यानामर्चोऽटावेव श्रूयन्ते, इह तु दशानां विधानं मान्नातम् ।

तस्मादेतद् ब्राह्मणं नाश्वलायन्याः सम्भाव्यते, सम्भाव्यते तु
यस्यां शाखायां प्रतीकतो नामतो वा एतद्ब्राह्मणविहितानां सर्वासा
नेवर्चा मस्ति विद्यमानता, नास्ति चेह पठितानाम्, अपि चेह
विहिता ऋक्परिशिष्टग्रन्थीयाद्यर्चो यथावत् समान्नाताः, तस्याः
शाखाया एवेदं स्यादिति । तथाविधा कृतमेति प्रशस्योत्तरं तु विलुप्त-
पूर्वशाखाकालिकानां मध्यतनानां मन्त्राकं नैव सुकरम्, तथाप्यत्र
यावच्छब्दं प्रयुजिते गम्यते,— शाकल्यश्रित्येण शाकलाचार्येण वा
संहिताधीताध्यापिता च, या मधीत्येव शिशिरादयः शाखाकृतो-
ऽभवन्, शिशिरवाष्कलसाङ्गशाखाश्वलायनाधीता, मध्यप्रच-
लितशाकलाश्वलायनशाखातः पूर्वतना, सैव शाखा सादृश्यैतर्य-
ब्राह्मणस्यावलम्बनं मिति । अत एवैतरेयारण्यकभाष्ये “त्रयं त्वेव न
एतत् प्रोक्तम्”—इत्येतस्य व्याख्यानं नैव सुक्तं सायणाचार्येण— “नः
अस्मान् (मण्डितासादिकान्) शिष्यान् प्रति शाकल्येन प्राण
वपस्वरूपं मित्यादि त्रयं नैव प्रोक्तम्, न तु मांसं मित्यादिकं चतु-
र्थम्”—इति (१. २. २.) । इत्यस्य ब्राह्मणस्य शैशिरीयादिभ्यः
पञ्चभ्यः प्राक्तनत्वेऽपि सर्वशाकलशाखोपयोगित्वं मध्यव्याहतम् ;
सर्वासा नैव तासां मिथः किञ्चिद्वैदवत्त्वेऽपि तत्त्वतोऽभिन्नसंहिता-
कत्वात् । तस्मात् शैशिरीयाद्याश्वलायन्यन्तानां पञ्चानां नैव
शाखानां मिद् मेकं ब्राह्मणं मैतरेकं नामेति च सिद्धम् ॥

(७)

अथेदानीं विचार्यं मस्ति कोऽस्य विषय इति । यन्न एवास्य विषय इति ब्रूमः ; प्रायः सर्वेषां मेव ब्राह्मणग्रन्थानां तत्रैव प्रवृत्तिः । यज्ञस्वरूपत्वेवं निरूपितं भगवता कात्यायनेन— “यज्ञं व्याख्यास्यामः । द्रव्यं देवता त्यागः”—इति (श्रौ० सू० १. २. १, २.) । यज्ञस्वरूपं कथयिष्याम इति प्रथमसूचार्थः । ‘द्रव्यं’ पुरोडाश-चक्षु-सान्याय्य-पशु-सोमादिकम्, ‘देवता’ अग्निविष्णुसोमैन्द्रादिकाः, देवता मुद्दिष्य पुरोडाशादिद्रव्यस्य यः ‘त्यागः’ उत्सर्गः, स यज्ञः । तत्र “तद्वितेन चतुर्थ्या या मन्त्रवर्णेन चेष्यते । देवतासङ्गतिस्तत्र दुर्बलन्तु परम्परम्”—इत्याहुर्वाञ्छिकाः । तद्वितेन देवतासङ्गतिर्यथेह— “अष्टा-कपाल आग्नेयः, त्रिकपालो वैष्णवः”—इति १. १. १ । चतुर्थ्या देवतासङ्गतिर्यथेह— “अग्नेये प्रणीयमानाय”—इत्यादि १. ५. २, “सोमाय क्रीताय प्रोक्ष्यमाणाय”—इत्यादि च १. ३. २ । मन्त्रवर्णेन देवतासङ्गतिर्यथेह प्रयाजयागेषु (१. ३. ६.) । तदत्र द्रव्याणि प्रसिद्धानि, मन्त्रलक्षणानि निरुक्ताल्लोचने प्रदर्शितानि, देवतास्वरूपाणि त्विहैवानुपदं यथामति बोधयिष्यामः ॥

अथ यागलक्षणभेदादीनप्यत्र किञ्चित् सूचयामः । स एव यागः प्रचेपाधिको होम उच्यते । “देवतायै सदस्मितस्य यज्ञो प्रचेपो होमः”—इति हि तल्लक्षणं साम्प्रदायिकम् । आह चात्र कात्यायनः— “यजतिशुद्धोतीनां को विग्रेषः ? तिष्ठहोमा यपट्-कारप्रदाना याज्यापुरोऽनुवाक्यावन्तो यजतयः, उपविष्टहोमाः स्वाहा-कारप्रदाना शुद्धोतयः”—इति (१. २. ५, ६, ७.) । तदेवं यागस्य द्वैविध्यम् । द्विविधं मपि चेत्तद् यामेकं प्रधानाङ्गभेदात् पुनर्द्वि-

विधम् । तद्यथा— ये च यागा यदग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादिवाक्यैः
 दर्शपूर्णमाससंयोगेनोत्पन्नाः, ते दर्शपूर्णमासयव्दवाच्याः । तेषां मेव
 “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”—इति फलसाधनत्वेन विधा-
 नात् प्रधानत्वम्, तत्प्रकरणपठित मितरत् सर्वं भग्न्यन्वाधानादि
 ब्राह्मणतर्पणान्तं तदङ्गजातम् ; फलश्रुतिशून्याः प्रयाजादियागाः
 पूर्वाधारादिहोमाश्च तत्प्रकरणपठितास्तदुपकारका इति तदङ्ग-
 भाजना एव । तदुक्तं मापस्तम्बविष्णो यज्ञपरिभाषायाम्— “अग्नेयो-
 ऽष्टाकपालोऽग्नीषोमीय एकादशकपाल उपांशुशगस्य पौर्णमास्यां
 प्रधानानि, तदङ्ग मितरे होमाः”—इति (७७, ७८ सू०) । ‘सहाङ्गं
 प्रधानम्’—इति. (८६ सू०) च तत्रैवं प्रधानलक्षणम् ।

ते यागाः पुनस्त्रिविधाः ; इष्टि-होत्र-सोममेदात् । दर्शपूर्ण-
 मासादय इष्टयः, अग्न्याधेयानिहोत्रादयो होत्राः, अग्निष्टोमा-
 त्यग्निष्टोमादयः सोमाः । ते पुनस्त्रिसप्तकाः ; हविः-पाक-सोम-
 संस्थामेदात् । तत्र अग्न्याधेयः, अग्निहोत्रम्, दर्शः, पौर्णमासः,
 आप्रयणम्, चातुर्मास्यम्, पशुवन्धयेति सप्त हविःसंस्थाः । सार्य-
 होमः, प्रातर्होमः, स्थालीपाकः, नवयज्ञः, वैश्वदेवः, पित्र्ययज्ञः,
 अष्टकीति सप्त पाकसंस्थाः । अग्निष्टोमः, अत्यग्निष्टोमः, उक्थ्यः,
 षोडशी, वाजपेयः, अतिरात्रः, आभीर्योम इति सप्त सोमसंस्थाः ।
 त एव सोमयागाः पुनरेकाहोद्गीनसत्रमेदात् त्रिविधा भवन्ति ।
 एतद्विहता अप्यन्ये बहवः सन्ति काम्ययागाः । तद्यथेष्टयः—
 आयुष्तामेष्टिः, पुत्रेष्टिः, पवित्रेष्टिः, वर्षकामेष्टिः, प्राजापत्येष्टिः,
 वैश्वानरेष्टिः, नवयज्ञेष्टिः, ऋचेष्टिः गोच्यतीष्टिः एवमादयः ।
 गोमिधाम्नमेधादयश्च पशुयागा अप्यन्ये, ते तु सोमान्तर्गताः ।
 मोक्षामणीयागोऽपि सोमधिकार एव ।

अस्ति चेपां यागानां प्रकृतिविकृतिभेदः । यस्मिन् यागीऽपर-
विधिनिरपेक्षायां सर्वेषां मेव कर्मणा सुपदेशः श्रुतः, स एव
प्रकृतियागः ; प्रकृतिवच्च विकृतिः कर्त्तव्या भवति । अत्रा-
हापस्तम्भः— “दर्शपूर्णमासाविष्टीनां प्रकृतिः, अग्नीषोमीयस्य
च पगीः, स सवनीयस्य, सवनीय एकादशिनानाम्, एकादशिनः
पशुगणानाम्, वैश्वदेवं वरुणप्रवास-साकमेध-शुनांसीरीयाणाम्,
वैश्वदेविक एककपाल एककपालानाम्, वैश्वदेव्यामिर्चाभिर्चा-
णाम्, ०—०, अग्निष्टोम एकाहानां प्रकृतिः, सादग्नाहो ऽहर्गणा-
नाम्, गवामयनं सांवत्सरिकाणाम्, निकायितान्तु प्रथमः”—इति
(य० प० सू० ११६—१४४ सूत्राणि) । एषु सर्वेष्वेव सूत्रेषु
‘प्रकृतिरित्यनुवर्तते इति ध्येयम् ॥

देवता । सर्वेष्वेतेषु यागीष्वङ्गयागीषु च यत्र कुत्रचित् यस्य
कस्यचित् द्रव्यादेः प्रार्थनीयफलदानसामर्थ्यं मारोपयन् यां कां च
सुतिं करोति, तासुतिमन्त्रस्य सैव देवता, तादृशसुतिमन्त्रप्रधानः स
च यागस्तद्देवतो मन्यते । तदाह निरुक्तकारो भगवान् याज्ञिकः—
“यत्काम ऋषिर्देव्यां देवताया मायं पत्य मिच्छन् सुतिं प्रयुक्ते, तद्दे-
वतः स मन्यो भवति”—इति (निरु० ७. १. १.), “यो देवः
सा देवता”—इति च (७. ४. २.) । “देवो दानादा, दीप-
नादा, द्योतनादा, द्युस्थानी भवतीति वा”—इति देवगच्छ-
निर्यचनस्य तर्कः । द्युगच्छद्वारा भ्रमण्डलमात्रस्थोपनचकः ; एवं हि
अन्तरिक्षस्थानां चन्द्रादीनां, सौरजगदहिर्मूतानां ध्रुवादीनाञ्च ग्रहण
मिह सिध्यति । तदेव मिन्द्रवायुादीनां मचेतनानां हव्यादिदान-
हेतुकम्, यागावरराजादीनां चेतनानां चार्थादिदानहेतुकं देव-
त्वम् ; अन्तादिजीवानां मजीवानाञ्च यावादीनां दीप्तिहेतुकं देव-

त्वम्; अग्निचन्द्रपर्जन्यादीनां ब्रह्मवर्चस्विनां विदुषाञ्च द्योतनहेतुर्क
 देवत्वम्; सूर्यसूर्यकरादीनां तदुपरिस्थानां तारकादीनाञ्च द्युस्थत्व-
 निबन्धनं देवत्वम्; यत्र त्वीश्वरे सर्व एवेति गुणा उपपद्यन्ते;
 तस्य देवत्वस्य तु केष कथा । तदेव मात्रद्व्यस्तम्बपर्यन्तानां सर्वेषां
 मेव पदार्थानां देवत्वमुपगम्यते । द्युस्थत्वे सति दानादिगुणवत्त्वं
 मिदमेकमेव देवत्वक्षणं स्वीकार्यमिति मते तु सूर्येन्द्राग्न्यनि-
 लेन्दुप्रभृतीनां मूलतो भ्रमण्डलस्थानां मेव पदार्थानां मुख्यं देव-
 त्वम्, तत्तत्स्थानभक्तिसाहचर्यतत्त्वान्येषां भूरादिलोकानां तत्रत्यानां
 मण्डलोमौपध्यादीनां मणीत्येव विशेषः ।

अन्यचोक्तं यास्केन—“तिस्र एव देवता इति नैरुक्ताः । अग्निः
 पृथिवीस्थानो वायुर्ऋन्द्रो वातरिचस्थानः सूर्यो द्युस्थानः”—इति
 (७, २, १.), “तासां (तिसृषां देवतानां) भक्तिसायचर्यं व्याख्या-
 स्यामः । अथैतान्यग्निभक्तीनि—अयं लोकः ०—० ये च देवगणाः
 समान्त्राताः प्रथमे स्थाने”—इत्यादि (७, ३, १.) च । तानि च
 प्रथमे स्थाने समान्त्रातानां देवानां नामानि निघण्टावान्त्रातानि—
 “अश्वः शकुनिः मण्डुकाः”—इत्यादीनि (५, ३, १-३६.) षट्त्रिं-
 शत् द्रष्टव्यानि । व्याख्याताय ता देवता निरुक्ते समन्वोदाहरणम्—
 “अयं यानि पृथिव्यायतनानि स्तुतिं लभन्ते, तान्यतोऽनुक्रमिष्यामः ।
 तेषां मण्डलः प्रथमागामी भवति”—इत्यादिना (८, १-४३.) । एवम्
 अथैतानीन्द्रभक्तीनि अन्तरिक्षलोकः ०—० ये च देवगणाः समा-
 न्त्राता मध्यमे स्थाने”—इत्यादि चोक्तं तत्र तदुत्तरम् (७, ३, ३.) ।
 मध्यमे स्थाने समान्त्रातानां देवानां नामानि च तत्रैव निघण्टौ—
 “अग्नेः सोमः चन्द्रमाः”—इत्यादीनि षट्त्रिंशत् (५, ५, १—
 ३६.) । व्याख्याताय ता अपि देवता निरुक्ते समन्वोदाहरणम्—

“स्येनो व्याख्यातस्तस्यैषा भवति”—इत्यादिना (११. १—५०.) ।
 एवम् “अथैतान्यादित्यभक्तीनि अस्मै लोकः ०—० ये च देव-
 गणाः समाख्याता उत्तमे स्थाने”—इत्यादि चोक्तं तत उत्तरम्
 (७. ३. ४.) । उत्तमे स्थाने समाख्यातानां देवानां नामा-
 न्यपि तत्रैव निघण्टी— “अश्विनौ उपाः सूर्या”—इत्यादीनि
 एकत्रिंशदाम्नातानि (५. ६. १—३१.) । व्याख्याताश्च
 ता अपि देवता निरुक्ते समन्वोदाहरण मेव— “अथातो
 द्युस्थाना देवतास्तासां अश्विनौ प्रथमागामिनौ भवतः”—इत्यादिना
 (१२. १—४६.) । तदेवं प्रधानतो देवताविश्वेऽपि स्थानभक्त्या-
 दितो तद्वहुत्वं च न विरुद्धम् । तत् एवेद मुक्तं तत्र तेनैव— “तासां
 (तिष्ठणां देवतानां) माहाभाग्यादेकैकस्या अपि बह्वनि नाम-
 धेयानि”—इति (७. २. १.) । भागो विभागो भक्तिर्धैकार्याः ।
 महाभागस्य भावो माहाभाग्यम् । तच्च माहाभाग्यम् एकस्थान-
 भाक्तेन, एकस्मिन् मन्त्रे साहचर्यतयाच्चातत्वेन, एककर्मभाक्तेन, एका-
 वाच्यभाक्तेन च भवति । तस्मात्माहाभाग्यादेव देवबहुत्वं स्वीकार्यं
 मिति तदर्थः । तदित्य माद्वयप्रत्ययपर्यन्तामां सर्वेषां मेव पदा-
 र्थानां पारिभाषिकं देवत्व मभ्युपगम्यैव “यत्काम ऋषिर्यस्यां देवताया
 भार्यपत्य मिच्छन् श्रुतिं प्रयुङ्क्ते तद्देवतः स मन्त्रो भवति”—इत्युक्तं
 (निरु० ७. १. १.) मिति फलितम् । तस्मात् वेदिकमन्त्रेषु श्रुता
 एव पदार्थाः तन्मन्त्रतः श्रुतिकाले एव च देवत्वेन श्रुत्या भवन्ति ;
 नान्ये नाप्यन्यत्रेत्येव याज्ञिकसिद्धान्तः । अत एव ते मन्त्रमयी
 देवतेत्येव स्वीकुर्वन्तीति च प्रवादः ।

तत्रापि प्रधानतस्तयस्त्रिंशदेव देवताः सर्वमंहितासु परिगण्य
 दर्शिताः । तद्यथा— “ये त्रिंशति त्रयम्भरो देवामो ऋषिरामदन् ।

विदन्नह द्वितासनम्”—इति ऋ० सं० ८. २८. १ । “त्रयस्त्रिंशतासुवत भूतान्यशाम्यन् प्रजापतिः परमेष्ठ्यधिपतिरासीत्”—इति वा० सं० १४. ३१ । “यस्य त्रयस्त्रिंशद्देवा निधिं रचन्ति सर्वदा । निधिं त मय्य को वेद यं देवा अभिरचय”—इति अथ० सं० १०. २३. ४. २३ । ब्राह्मणेषु च प्रायः सर्वेष्वेवैव मेव ।

तथा चास्त्रिंश ब्राह्मणे देवानां त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्याकत्वं समस्त-
दान्नातम् । तथा— “त्रयस्त्रिंशद्देवा अष्टौ वसव एकादश रुद्रा
द्वादशादित्याः प्रजापतिश्च वषट्कारश्च”—इति (१. ३. ११.) ।
एव मध्येतदतिरिक्ता अपि देवताः समान्नाताः । तस्येहैव प्रायणी-
येध्वारम्भे (१. २. १.)— “पथां यजति”, “अग्निं यजति”, “सोमं
यजति”, “सवितां यजति”, “उत्तमा मदितिं यजति”—इति ।
तदचानिभिन्नाः सर्वा एव तास्त्रयस्त्रिंशद्गोऽतिरिक्ताः श्रुताः ; अथ
मवितुरादित्यप्रियपत्नेन त्रयस्त्रिंशान्तःपातित्वस्वीकारेऽप्यन्यासां ति-
ष्ठणां तदतिरिक्तत्वं मपरिहार्यम् । अत एव निघण्टौ देवते काण्डे
पन्थादिभिन्ना अपि यद्यगो देवता आन्नाताः । ; प्रदर्शितत्रयस्त्रिंशद्-
गणनन्तु सोमप-पर मित्वेव । तदाष्टैर्देवतरेये— “त्रयस्त्रिंशद्देवाः
सोमपास्तत्रयस्त्रिंशदसोमपाः । अष्टौ वसवः, एकादश रुद्राः, द्वाद-
शादित्याः, प्रजापतिश्च वषट्कारश्च ; एते देवाः सोमपाः । एका-
दश प्रयाजाः, एकादशानुयाजाः, एकादशोपयाजाः ; एतेऽसोमपाः ।
पशुभाजनाः । सोमेन सोमपान् प्रीणाति, पशुनाऽसोमपान्”—
इति २. २. ८ । एवं शतपथादिवपि द्रष्टव्यम् ।

तदत्र पूर्वे सोमपानां त्रयस्त्रिंशत्कल्याणां देवानां परिचयाय
किञ्चिद् यतामहे ।— ‘वसवः’—इति पदं निघण्टौ रग्निनामसु
पठितम् (१. ५. १०.), पुनः शुभ्यानदेवनामसु च (५. ६. २८.) ।

निरुक्तकारो भगवान् यास्कस्त्वस्य वसुशब्दस्य निर्वचनादिकं मेव
 भूकरोत्— “वसवः । यद् विवसते सर्वम् । अग्निर्वसुभिर्वासव इति
 समाख्या ; तस्मात् पृथिवीस्थानाः”—इत्यादि , “इन्द्रो वसुभिर्वा-
 सव इति समाख्या ; तस्मान्मध्यमस्थानाः”—इत्यादि , “वसवः =
 आदित्यरश्मयः , विवासनात् ; तस्माद् द्युस्थानाः”—इत्यादि च
 (१२, ४, ७, ८, ९.) । तदेवं निरुक्तमते पार्थिवाग्निशिखाः,
 वैद्युताग्निप्रभाः , उत्तमाग्निरश्मयश्चेति तमोविवासनहेतवस्ति-
 स्थानास्त्रिविधा वसवो निर्णीताः ; तत्रतत्र तत्तद्विषयमस्मान्मान-
 प्रदर्शनादिभ्यः । तदेतत् सर्वं तत्तन्निर्दिष्टमन्यत एवावगन्तव्यम् ।
 शतपथश्रुतितोऽपि वसूनां त्रिस्थानत्वादिकं मेवावगम्यते, परं तत्त्व-
 न्यविधम् । तथाहि— “कतमे वसव इति । अग्निश्च पृथिवी च,
 वायुश्चान्तरिक्षश्च, आदित्यश्च द्यौश्च, चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेते वसवः ;
 एतेषु ह्रीदं सर्वं वसुहित मेते ह्रीदं सर्वं वासयन्ते ; तद्यदिदं सर्वं
 वासयन्ते तस्माद् वसव इति”—इति (१४, ५, ७, ४.) । एवं हि
 तेषां तत्त्वतश्चिस्थानत्वेऽपि “स गायत्री मेवाग्नये वसुभ्यः प्रातस्सवन-
 ऽभजत्”—इत्यादिश्रुतिषु (ऐ० ब्रा० १, २, २.) वसूनां गायत्री-
 ष्वन्द्वाभागत्यकल्पनात् , अग्निना सहास्मानात् , प्रातस्सवनदेव-
 त्वेनोपन्यासाच्च पृथ्वीस्थानं मेव प्रधानम् । तैत्तिरीयारण्यके तु
 , वसूनां पार्थिवाग्निस्वरूपत्वं स्फुटं भाव्यते (१, ८, १.)—

“अग्निश्च जातवेदाश्च सद्योजा अजिराः प्रभुः ।

वैश्वानरो नर्यपाश्च पंक्तिराधाश्च सप्तमः ।

विसर्प्यंवाष्टमोऽग्नीनां मेतेऽष्टौ वसवः चितौ”—इति ।

एवमपि “अप्येते उत्तरे (मध्यमोत्तमे) ज्योतिषी अम्नो, उच्येते”
 —इति (७, ४, ३.) निरुक्तसिद्धान्तात् अग्निविशेषाणां वसुदेवानां

त्रिस्थानत्वं मध्यव्याहनम् । तथाचाष्टौ वसवो ऽष्टविधा अग्नय इत्येव सारम् ।

‘रुद्राः’—इति पदं निघण्टो माध्यमिकदेवनामसु पठितम् (५. ५. ८.) । तथा चेष्टा मन्तरिचस्थत्वेन वायुभक्तित्वं भवगम्यते । तन्निर्वचनादिकन्त्वेव भवादि यास्त्वेन— “रुद्रो रौतीति सतो रोरुप्रमाणो द्रुवतीति वा रोदयतेषां । यदरुद्रदत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्व मिति काठकम् । यदरोदौत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्व मिति हारिद्रविकम्” —इत्यादि (१०. १. ५.) । एतेन च रुद्राणां वायुविशेषत्वं मेव प्रतीयते । ततस्तेनैव तदुत्तरसुक्तेन “अग्निरपि रुद्र उच्यते” —इत्यादिना (१०. १. ७.) रुद्रस्याग्निविशेषत्वे निर्णयतिऽपि माध्यमिकत्वादु वायुभक्तित्वं न विरुद्धम् ; विद्युदग्नेर्हि आन्तरिक्षा-न्माध्यमिकत्वम्, तस्मादु वायुसमागतत्वं च सुव्यक्तम् । ऐतरेये-ऽप्यत्र “(सः) त्रिष्टुभ मिन्द्राय रुद्रेभ्यो मध्यन्दिने (अभजत्)” —इति श्रुतौ (१. २. ३.) रुद्राणां त्रिष्टुप्कन्दोभागित्वकल्पनात्, इन्द्रेण सङ्गान्नानात्, माध्यन्दिनसवनदेवत्वेनोपन्यासाशान्तरिच-स्थानत्वं मेव बुध्यते । अतपक्षेऽपि रुद्रा वायुविशेषा एव विश्रुताः, परं त्वन्यथैव । तद्यथा— “कतमे रुद्रा इति, दयेने पुंरूपे प्राणा आर्ककादगस्ते यदास्मात्कर्त्तव्यरौरादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति ; तद्यद्रोदयन्ति तस्मादु रुद्रा इति (१४. १५. ७. ५.) । अथात्र तैत्तिरीयारण्यकम् (१. ८. ४.)— “अथ वायोरेकादश । ०—० ।

प्रभ्राजमाना व्यवदाता याव वासुकि-वैद्युताः ।

रजताः पुरुषाः श्यामाः कपिला अतिलोहिताः ।

ऊर्वा अउपतस्ताय वैद्युत इत्येकादश”—इति ।

तदिदं विद्युत्संनिष्टाः स्फूर्वद्युनिदानरूपा आन्तरिक्षा वायु-

विशेषाः तथाविधवायुसंस्त्रिष्टा विद्युदग्नयो वा रुद्राः, स्फूर्जद्युरेव
तेषां रोदन मिति निश्चितम् ।

‘आदित्याः’—इति पदं निघण्टौ द्युस्थानदेवतासु पठितम्
(५. ६. २४.) । तथा चैषां द्युस्थत्वेन सूर्यभक्तित्वं भवगम्यते । तन्नि-
र्वचनादिकन्त्वेष मयादि तेनैव— “आदित्यः कक्षात् ? आदत्ते
रसान्, आदत्ते भासं ज्योतिषाम्, आदीमो भासा इति वा, अदितेः
पुत्र इति वा”—इति (२. ४. १.), “अथातो द्युस्थाना देवगणास्तेषा
मादित्याः प्रथमागामिनो भवन्ति”—इत्यादि च (१२. ४. १.) ।
तदेतेन तेषां मादित्यानां सूर्यविशेषत्वं द्युस्थानत्वं चायगम्यते ।
“आदित्येभ्यस्तृतीयसवने”—इत्यादिय (१. २. २.) अत्र ऐतरेय-
श्रुतिः ; तदेतत्तृतीयसवनमात्रेण चादित्यानां द्युस्थानत्वं मेव
बुध्यते । श्रूयतेऽप्येवं शतपथे— “कृतम आदित्या इति, द्वादश
मासाः संवत्सरस्येत आदित्याः ; एते हीदं सर्वं माददाना यन्ति ।
तद्यदिदं सर्वं माददाना यन्ति, तस्मादादित्या इति”—इति (१४.
५ प्र० ७. ६.) । तदित्यं मादित्यापरपर्यायसूर्यकृतमासरूपकालानां
मप्यादित्यत्वम्, सौरत्वेन च तेषां द्युस्थानत्वं मपि सुवचम् ।

गुरुचरणैस्त्रिह— ‘निरुक्ते व्याख्याताः सवित्रादयो द्वादश
सूर्यविशेषा एवादित्याः’—इत्युपदिष्टम् । तथाच १२. २, १४०—
“सविता, ०—० तस्य कालो यदा सौरपहततमस्काकीर्ण-
रश्मिर्भवति”—इत्याद्युक्तः प्रथम आदित्यः ।

“भगः, तस्य कालः प्रागुत्तरपक्षात्”—इत्याद्युक्तो द्वितीयः ।

“सूर्यः, सप्तैर्वा सुवतेर्वा स्त्रीर्धतेर्वा”—इत्याद्युक्तस्तृतीयः ।

‘स पुनरयं भगकालात् स्रतः सूर्यो भवति’—इति तत्र दीर्घो वृत्तिः ।

“अथ यद्रश्मिपोषं पुष्यति, तत् पूषा भवति”—इत्याद्युक्त-
चतुर्थः । ‘आपूर्णस्तेजसा’—इति तद्वृत्तिः ।

“अथ यद् विपितो भवति, तद् विष्णुर्भवति”—इत्याद्युक्तः पञ्चमः ।

“विश्वानरः [प्रत्यृतः सर्वाणि भूतानि ७. ६. १.]”—इत्याद्युक्तः षष्ठः ।

“वरुणः [वृणोतीति सतः १०. १. ३.]”—इत्याद्युक्तः सप्तमः ।

“किंशी, किंशी रश्मयस्तद्वान्”—इत्याद्युक्तोऽष्टमः ।

“अथ यद्रश्मिभिरभिकम्पयन्नेति”—इत्याद्युक्तो नवमः ।

‘वर्धिता चावश्यायानां कम्पनश्च भूतानाम्’—इति तद्वृत्तिः ।

“यमः [यच्छतीति सतः १०. २. ६.]”—इत्याद्युक्तो दशमः ।

“अजयकपाद्, अजनः एकः पादः ; एकेन पादेन पातीति वैकेन
पादेन पिवतीति वैकोऽस्य पाद इति वा”—इत्याद्युक्त एकादशः ।

‘समुद्रः [सम्प्रोदन्तेऽस्मिन् भूतानि २. ३. १.]”—इत्याद्युक्तो द्वादशः ।

तदित्यं द्वादशमासकाला द्वादशविधसूर्या वा द्वादश आदित्या
गम्यन्ते । अभिधानभेदात् कर्मभेदाच्च देवताभेदो नैरुक्तादिसम्मत
एव । अतएव एकस्यैव तेजसोऽग्निविद्युत्सूर्येति त्रित्वम्, अग्न्येकस्यै-
वानेः अग्निः, जातवेदाः, द्रविष्योदाः, वैश्वानरः इति चत्वार्यभि-
धानानि पृथक् देवतात्वेनाख्यातानि (निघ० ५. १. २.) । उक्तञ्चेदं
निरुक्ते स्फुटम्— “कर्मपृथक्तात्—० पृथग्विधं सुतयो भवन्ति
तयाभिधानानि”—इत्यादि ७. २. १ द्रष्टव्यम् ।

अदितेः पुत्रा इति आदित्याः श्रुतिपरिचिताः सन्त्यष्टौ,
तथाहि ऋ० सं० २. २०. १, य० वा० सं० ३४. ५४—

“इमा गिर आदित्येभ्यो एतसूः सनाद् राजभ्यो जुह्वा जुहोमि ।

शृणोतु मित्रो अर्यमा भगो ननुविजातो वरुणो दक्षो अंग्यः”—इति ।

अत ‘ननुविजातः’—इत्यस्य ‘सङ्गजातस्य धाता’—इत्यर्थः जनो

यास्केन (१२. ४. २.) । तदेव मस्या सृचि सप्तादित्यनामानि
श्रुतानि ; अष्टमस्त्वादित्यो मार्त्तगृहनामा । न चान्यत्र श्रुतः ।
तद्यथा ऋ० सं० १०. ७२. ८—

“सप्तभिः पुत्रैरदितिरुप प्रैत् पूर्यं युगम् ।

प्रजायै सत्यवे त्वत् पुनर्मार्शाण्ड माभरन्”—इति ।

उपपद्यते चैवम् “अष्टौ पुत्रासो अदितेः”—इति (ऋ० सं०.
१०. ७२. ८.) श्रुतिः । “अदितिरन्तरिक्षम्”—इत्यैतरेयकम्
(३. ३. ०.) । “अदितिरदीना देवमाता”—इत्यादि च नैरुक्तम्
(४. ४. २, ३.) । त एतेऽष्टावादित्या चान्तरिक्षाः ; अत एषा
मिह नोपयोग इति च ध्येयम् ॥

अथ प्रदर्शितैतरेयश्रुतिसमान्नागकमतः प्रजापतिं निरूप-
यामः—‘प्रजापतिः’—इति पदं निघण्टावन्तरिक्षस्यानिव्याघातम्
(५. ४. २८.) । “प्रजापतिः, प्रजानां पाता वा पालयिता वा”
—इत्याह यास्कः (निरु० १०. ४. ५.) । “प्रजापतिर्य इदं मेक
एवाग्र आस, सोऽकामयत प्रजायेय भूयान्त्स्या मिति”—इत्यादि च
ऐ० ब्रा० २. ५. १ । तदित्यं परमेश्वर एव प्रजापतिरभिगम्यते ।
काश्यायपि प्रजापतिशब्दः श्रूयते— “संवत्सरः प्रजापतिः ;
सोऽस्य सर्वस्य प्रजनयिता”—इति च तत्रैव (२. ५. ७.) । “प्रजा-
पतिश्चरति गर्भे अन्तः”—इति (य० वा० सं० ३१. १८.) श्रुतेः
जीवोऽपि प्रजापतिर्गम्यते । “यः (प्रजापतिः) देवेभ्य आतपति”
—इत्यादि च तत्रैव (३१. २०.), “प्रजापतिर्वै सोमाय राघे दुहि-
तरं प्रायच्छत् सुगं सावित्रीम्”—इत्याद्येतरेयकम् (४. २. १.),
प्रजापतिर्वै स्यां दुहितरं मभ्यध्यायत् , तद्वि मित्यन्य आहुः उप्रस
मित्यन्ते”—इत्यादि च तत्रैव (३. ३. ८.) । एवमाद्याग्रावेभ्यः

सूर्योऽपि प्रजापतिरवगम्यते । “एष वै प्रजापतिर्यदग्निः”-इति तु तैत्तिरीयकम् (ब्रा० १. १. ५. ५.) । “प्रजापतिर्हि वाक्”-इति च तत्र तदुत्तरम् (१. ३. ५. ५.) । “रूपं वै प्रजापतिः”-इति, “नाम वै प्रजापतिः”-इति च तत्रैव (२. २. ७. १.) । “यज्ञो वै प्रजापतिः”-इति च तै० ब्रा० १. ३. १०. १० । शतपथब्राह्मणे “कतमः प्रजापतिः-इत्याशङ्क्य “यज्ञः प्रजापतिः”-इति समाहितम् (१३. ५५. ७.) । तैत्तिरीयसंहितायाम् “मन इव हि प्रजापतिः”-इति (६. ६. १०. ३.) मनसोऽपि प्रजापतित्वं मान्नातम् । “प्रजापतिः स्यात् वायुराकाश आदित्यो वा”-इति चाह भीमांसासूत्रभाष्ये श्वरः (१. २. १०.) । तदित्यं प्रजापतिशब्दो बहुवचः । अत एवान्नात मिह— “अपरिमितो वै प्रजापतिः”-इति (६. १. २.) । शतपथेऽप्येवं श्रुतम्— “सर्वं वा इदं प्रजापतिर्यदग्निं लोका यदिदं किञ्च”-इति (५. १. ३. ११.) । एव मपि “दिवो धर्ता भुवनस्य प्रजापतिः (ऋ० सं० ४. ५३. २.)-इत्याद्यान्नातप्रावल्यात् आदित्य एव मुख्यः प्रजापतिरित्यन्नाकम् ॥

अथैतरेये सोमप-देवानां अयस्तिंशत्पञ्चाशत्पूरको वषट्कारः श्रुतः । “वैषडिति वषट्कारः”-इत्याद्यास्तत्प्रायनः (श्रौ० सू०) १. ५. १२ । “उच्चैस्तरां वा वषट्कारः”-इति च पा० सू० १. २. ३२ । “यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा ध्यायेद् वषट् करिष्यन्निति ह विज्ञायते”-इत्याह यास्कः (निरु० ८. २. ७.) । श्रुतश्चेतद् वचनं मिहैतरेये । तथाहि— “यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा ध्यायेद् वषट् करिष्यन् साक्षादेव तद्देवतां प्रीणाति, प्रत्यक्षाद् देवतां यजति”-इति ३. १. ८ । तदित्यं वैषडिति उच्चैर्ध्वनिरेव वषट्कारो देव इति

सुवचम् । यत्त्वाम्नातं शतपथे—“प्राणो वै वषट्कारः”—इति (४. २. १. २८.) तन्नु स्यादौपचारिकम् ; उच्चैर्ध्वनिः प्राणभृतां बलवता मेव भवतीति ॥

शतपथब्राह्मणे हि वस्वादिषु त्रयस्त्रिंशत्क्षत्राकिषु देवेषु वषट्-कारो न श्रूयते, श्रूयते त्विन्द्रपदम् । तथाहि—“अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्यास्त एकत्रिंशत्, इन्द्रश्च प्रजापतिश्च त्रयस्त्रिंशौ”—इति ११. ६. ३. ५ । तत्रैवोत्तरत्र (१४. ५५० ७.)—“कतम इन्द्रः १”,—इत्यागच्छ “स्तनयिन्नुरेवेन्द्रः”—इति सिद्धान्तितम् । अत्र स्तनयिन्नुहेतुर्मेघचालको वायुरेवार्यो बोध्यः । तथा तत्रैव तत्र उत्तरं श्रुतम्—“कतमः स्तनयिन्नुः १”—इति प्रश्नपूर्वकम् “अग्निरिति”—इति । अत्राप्यग्निरहेतुः स्तनयिन्नु-रित्येवार्थः प्रतीयते । यास्काचार्येण त्विन्द्रगन्धो बहुधा निरुक्तो बह्वदाहृतय (७. २. १.) ; सतोऽपि मेघचालको वायुरेवेन्द्र इति प्रधानतोऽवगम्यते, परमेस्वरात्मादित्यकामाद्यर्थाद्य गम्यन्ते यथाप्रकरणम् । तदेतत्सर्वं मन्त्रात्कृतायां भैरुक्तदेवतसूच्यां सूचितम्, तन्निर्वचनादिकन्विष्टाम्यनुषदं दर्शयिष्यामः ॥

अपि शतपथे ब्राह्मणे (४. २. ७. २.) सोमपदेऽपि द्यावा-पृथिव्यौर्द्वाक्षिंशत्त्रयस्त्रिंशत्त्वे अभ्युपगम्य, तेषां मुत्पादकस्य प्रजापतयस्तुस्त्रिंशत्त्रयस्त्रिंशत् । तथाहि—“अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इमे एव द्यावापृथिव्यौ त्रयस्त्रिंशौ ; त्रयस्त्रिंशदे देवाः, प्रजापतिस्तुस्त्रिंशः”—इति ॥

अथामोमपानम् ।— तत्र प्रजाजदेजन्तुं परिचर्याय ऐतरेयोक्तं “समिधो यजति”—इत्यादिकं मेवेष्टम् (२. १. ४.) । तैत्तिरीयेऽप्येवम्— समिधः, तनूनपात् नरार्गमो वा, इडः, वर्धिः,

दुरः, उपासानक्ता, दैव्याहीतारा, तिस्रो देव्यः, त्वष्टा, वनस्पतिः, स्वाहाकृतयः, — इत्येवैकादशविधाः (बा० ३. ६. २.) । प्रधानस्य यागस्य प्रमुखे या एकादश आहुतयो ह्यन्ते, ता एव प्रयाजाहुतयः प्रयाजयागा वा उच्यन्ते । तन्मन्त्राणां देवाप्रीकनहेतुत्वात् वेदेषु आप्रीति ष्यपदेशः । ते त्वाप्रीमन्त्रा यद्यपि सर्वत्राम्नाताः द्वादश, समिदादयः प्रयाजदेवता अपि द्वादशैव श्रुताः, तथापि तत्र द्वितीयद्वितीययोर्वैकल्पिकत्वेन विधानादेकत्वसिद्धेरैकादशैव पर्यवमन्त्रा भवन्ति । तदेतत् सर्वं सर्वत्राह्मणेषु विद्युतम्, भगवता यास्केन च स्पष्टीकृतम् (८. ३. ७.) । समिदादिव्याख्यानञ्च निरुक्तादौ सुव्यक्तम्, यथा— “इधः (समिधः) समिन्धनान्०—० यज्ञेध इति कात्यव्यः”, “तनूनपात् धान्यं भवति”, “नरागंसो यज्ञः”, “इडः०—० इडितव्यः (यज्ञियाग्निः)”, “बर्हिः परिवर्धणात् (कुगः)”, “हारः (दुरः)०—० गृहहारः”, “उपा-मानक्ता = उपाय नक्ता च ; उपा व्याख्याता (रात्रेः अपरः कालः), नक्तेति रात्रिनाम”, “दैव्याहीतारा = दैव्यौ हीतारौ ; अयश्चाग्निरसौ च मध्यमः”, “तिस्रो देव्यः (‘इडा’, ‘भारती’, ‘मरुत्तरी’)”, “त्वष्टा = माध्यमिकः (रूपकृत्)”, “वनस्पतिः = यूषः”, “स्वाहाकृतयः, स्वाहेत्येतत् सु + आहेति वा, स्वा वागा-हेति वा, स्वं प्राहेति वा, स्वाहुतं हविर्जुहोतीति वा”—इति (८. २. १—८. ३. ५.) । “दैव्याहीतारा = नेष्टापोतारौ”—इति तै० भा० ३. ६. १३. ६ । ‘दैव्यहोत्रगर्ध्वार्थो पठानुयाजदेवस्य द्वौ देहौ’—इत्यादि तत्र सा० भा० । तथाच तत्तन्नामकौ दाहत्वज्ञौ । तदेव मिधादयः स्वाहाकृत्यन्ताः सर्व एवेमे षटार्था यज्ञमन्त्रान्धित्वा देवावेन मृता इत्येव ब्राह्मणकृता मागयः फलितः ॥

एवं प्रधानयागस्य पश्चाद् या एकादश आहुतयो ह्यन्ते, ता एवानुयाजाहुतयोऽनुयाजयागा वा उच्यन्ते । तासां मेकादशानां माहुतीनां देवा इहेतरेवे न श्रुतास्तेतिरीयके तूपलभ्यन्ते । तद्यथा— “वर्हिः, हारः, उपसासानक्ता, जोष्टी, जर्जाहुती, देव्या-होतारा, तिस्रो देव्यः, मराग्रंसः, वनस्पतिः, वर्हिः, स्त्रिष्टकत्— इति तै० ब्रा० ३. ६. १२. १४ । अत्र वर्हिषो द्विरुपादानं किञ्चिद्-विशेषाभिप्रायम्, तत् तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥

उपयाजदेवानां अपि परिचयस्तैत्तिरीयत एवावगम्यते । तद्यथा— “समुद्रः, अन्तरिक्षम्, सविता, अहोरात्रे, मित्रावरुणौ, सोमः, यज्ञः, छन्दांसि, द्यावापृथिव्यौ, दिव्यं नभः, वैश्वानरः— इति (तै० सं० १. ३. १. ; ६. ४. १. ६—१६.) ॥

एवञ्च सोमपासोमपदेवानां समुदितानां सङ्ख्या चतुष्पष्टिः पञ्चपष्टिर्वा गम्यते । इतोऽतिरिक्ता अपि सन्ति ये पारिभाषिका देवास्तेषां परिगणनं न सम्भव मेव । तदेवं देवानां न सङ्ख्येत्येवमपि दाशतय्यां प्रधानतया अग्निवाय्विन्द्रसूर्याणां स्तुत्यादिदर्शनात् त एव चत्वारो देवा मुख्यं गण्यन्ते ; तत्रापीन्द्रस्य प्रायो वायुविशेषत्वेनोपगमात् देवतात्रित्वं मेव सम्भवति । तदाह यास्कः— “तिस्रो देवता इति मेरुक्ताः ;— “अग्निः पृथिवीस्थानो वायुर्वेन्द्रो वास्त-रिक्षस्थानः सूर्यो द्युस्थानः— इति (७. २. १.) । तदेव मत्तं पृथिव्या मग्निरेव सूर्यो देवः, जनादयस्तदेकस्थानास्त्वप्रधानाः, अग्नादयश्चेतना इत्यादयोऽचेतनाश्च पारिभाषिकाः । अन्तरिक्षे वायुर्वेन्द्रो वा मुख्यो देवः, पर्जन्यादयस्तदेकस्थानास्त्वप्रधानाः, श्येनादयोऽन्तरिक्षचराचेतना वागादयोऽचेतनाश्च पारिभाषिकाः । द्युनोकीऽप्येवं सूर्यो मुख्यः, अश्विप्रभृतयस्तदेकस्थानास्त्वप्रधानाः,

पारिभाषिकदेवासु तत्र नैव सन्तीति गम्यते ; ब्राह्मणग्रन्थेषु तत्र-
त्यानां तथाविधाना मनुष्येष्वादिति ॥ .

तदत्र पारिभाषिकदेवत्व भाष्यानां मन्त्रशकुन्यादीनाञ्चे-
तनानाम्, अपीधवागादीना मचेतनानाञ्च देवशरीरवत्त्वं कलत्रा-
पत्यादिमत्त्वं रागहेपादियुक्तवत्त्वं नास्तीति ॥ नाङ्गलस्कन्ध-पांशुन-
पादुकेर्होर्लिखेरप्यभिगन्तुं शक्यते, मुख्यदेवानां मन्त्रादीनां तु
तत्तदस्ति नास्ति चेति संग्रहः स्यादवेदविदुषां वालानाम् ; पौरा-
णिका एव हीदृशसंग्रहस्योत्थापकाः । वस्तुतो यथा पारिभा-
षिकदेवानां प्रत्यक्षदृश्यानां सर्वत्र सर्वेभ्यश्चार्थाणां मिथ्यादीनां
देवशरीराद्यभाववत्त्वेऽपि देवत्वं भवत्येवोररीकार्यम्, मुख्यानां
मन्त्रादीनां मपि देवानां नूनं तथैव ; यास्कोक्ततत्त्वानामनिर्वचन-
स्थाननिर्देशकमनिरूपणीत्यपत्तिवर्णनेभ्यस्तथैव प्रतीतिः, ब्राह्मण-
विहितान्निप्रणयनादीना मन्त्रैवोपपत्तेः, तत्तन्मन्त्रेष्वपि तादृशार्थ-
प्रतिपादकवर्णनगृह्यते, सोदाहरणदेवलक्षणान्यतमश्रुतितोऽपि तथैवा-
वगतेः, दृष्टेभ्य एवैभ्य उपपत्ते च देवकार्यफले अदृष्टविग्रहादि-
कल्पनानौचित्याच्चेति ।

तदत्र प्रथमं मन्त्रादिदेवानां नामनिर्वचनादिकं दर्शयामः —

“अग्निः कास्मात् ? अग्रणीर्भवति, अग्रं यज्ञेषु प्रणीयते”—
इत्याद्यग्निनिर्वचनानि (निरु० ७. ४. १.) । एष भौतिकोऽग्निरेव
यज्ञेषु प्रणीयमानो दृश्यते, न त्वप्रत्यक्षः कश्चिदंसारुदृश्यतुर्वटनो
रक्तवर्णः पुरुषः ; प्रत्यक्षगम्यं ह्येतत् ।

“अग्निः पृथिवीस्थानः”—इति (निरु० ७. २. १.) तत्स्थान-
निर्देशः । एष भौतिकोऽग्निरेवात्र पार्थिवेषु दृष्टाद्यस्मच्छरीरेषु
सर्वत्रैव विद्यते ; विज्ञानगम्यं ह्येतत् । अस्ति चेह मन्त्रलिङ्गं यथा—

“त्व मग्ने यज्ञानां होता विश्वेषां हितः ।

देवेभिर्मानुषे जने”—इति ऋ० सं० ६. १६. १ ।

हे ‘अग्ने !’ ‘विश्वेषां यज्ञानां’ ‘होता’ ‘त्वम्’ ‘देवेभिः’ देवैः
सूर्यरश्मिभिः ‘मानुषे जने’ मर्त्यलोकेऽत्र ‘हितः’ सर्वपदार्थेष्वन्तर्नि-
हित इति तदर्थः । तदेतस्मान्मन्त्रवर्णादेष्ट एव सोऽग्निः प्रतीयते ;
न ह्यग्निलोकस्यस्य कस्यचित् मनुष्यादिवह्निष्वादिमतः परोक्ष-
स्याग्नेः रश्मिभिः पृथिव्यां स्थापनं युज्यते । इयं पृथिव्येवाग्निलोक
इति चेत्, इष्टमेवेदं वचोऽस्माकं मपि ; परं तस्य पार्थिवस्य पौरा-
णिकरूपादिमत्त्वेऽप्रत्यक्षता कथं सम्भवेत्ताम ? न हि कश्चित् पार्थिवः
पदार्थः पार्थिवैरिन्द्रियैर्भवेदनुलभ्यः । तदस्मात् स्थाननिरूपणाच्च
प्रतीयतेऽस्यैव पार्थिवस्य भौतिकस्याग्नेर्देवत्व मिष्टम्, न त्वपरः
क्वापि कश्चिदप्यस्यग्निगतमुखो हंसारुढो देव इति ।

“अथास्य कर्म,— वह्नमश्च हविषा मावाहनश्च देवानां ; यच्च
किञ्चिद् दार्ष्टियिषयकं मग्निकर्मैव तत्”—इति निरु० ७. ३. १ ।
तदिदं मग्नेर्हविर्वह्नं मग्निसात्कृतहविषां धूमवाष्पाकारैरन्तरिक्षा-
दिचारित्वेन सम्पद्यते । तदेतच्छ्रूयते— “अग्नेर्वै धूमो जायते,
‘धूमादभ्रम्, अभ्राद् हृष्टिः’”—इत्यादि शत० ब्रा० ५. ३ । तथात्र
ऐतरेयेऽपि २. ५. ८ । अयंते च— “अग्नौ प्रास्ताहुतिः सम्य-
गादित्य मुपतिष्ठते । आदित्यास्त्रायते हृष्टिर्वृष्टेरन्नं ततः प्रजाः”
—इति (म० सं० ३. ७६.) । तदेवं यज्ञेषु पार्थिवेऽस्मिन्नेवान्नौ
आह्वयमानं बलकरं माज्यचरुसोमाशिरादि हव्यं सर्वं मेव भक्षी-
भूय पूर्वं वाष्पाकारेणोपरि गच्छति, तदेव हृष्टं पुनरिहागल्य
‘श्रोपधात्मना परिषत्वास्मच्छरीरादीनां विशेषतो बलं सम्पादयति ।
तद्धि बलम्, तत्तदाहारजन्यबलतोऽपि प्रबलम् ; यथा होमिधो-

प्याधिकौयधानां दशतमिकेभ्यः शततमिकानाम्, तत्रापि विंश-
रक्रमादिभ्योऽपि शतादिकमाष्टाम् । इतोदानीं तादृशज्योतिष्टो-
मादियज्ञाभावात्, कान्तप्रभावेण देशदोषेण च साचात् तादृशा-
हारविरहाच्चास्माकं पूर्वपूर्वपुरुषेभ्यः क्रमात् प्रकृतिदौर्बल्यं प्रत्यक्ष
मेव । अत एवोक्त मिहैवैतरेये—“यज्ञोऽपि तस्यै जनतायै कल्पते
यज्ञैवं विद्वान् होता भवति”—इति (१. २. ३.) । ‘जनानां
समूहो जनता, तन्मुखायैव यज्ञो भवति, यस्मिन् यज्ञेऽमुना प्रका-
रेण विद्वान् संस्कृतद्रव्याणां होमं करोति”—इति तदर्थः । तदे-
तद्विर्वह्मं कर्म, अस्मैव पार्थिवस्याग्नेः प्रत्यक्ष मिति ।

कृतं तेनैव भगवता तदुत्पत्तिवर्णनं चैवम्—“विज्ञानरावेति
उत्तरे ज्योतिषी (विद्युत्पूर्यरूपे), वैज्ञानरोऽयं यत् ताभ्यां
जायते । कथं त्वय मेताभ्यां जायतं इति । यत्र वेद्युतः शरण
मभिहन्ति, यावदनुपातो भवति, मध्यमधर्मेव तावद् भवत्यु-
दकेभ्यनः शरीरोपशमनः ; उपादीयमान एवार्थं सम्पद्यत उदको-
पशमनः शरीरदीप्तिः । अयादित्वादुदीप्तिं प्रथमसमावृत्ते आदित्ये
कंसं वा. मणिं वा परिमृज्य प्रतिसरे यत्र शुष्कगोमय मसंस्पर्शयन्
धारयति, तत् प्रदीप्यते, सोऽय मेव सम्पद्यते”—इति (निह० ७.
६. ६, ७.) । एवंविधाग्निजन्मवर्णनं मस्मिन्नेव भौतिके ज्वलना-
कक्षिणानुपपद्यते, नान्यत्वेत्यपि स्पष्टम् ।

अथास्मिंश्च ब्राह्मणेऽग्निप्रणयनीयानां सृचां विधानमेव मान्नातम्—
“धनये प्रणीयमानायानुब्रूहीत्याहाध्वर्युः”—इत्यादि (२. ५. ४.) ।
अत्र एष एव प्रत्यक्षः पार्थिवोऽग्निः प्रणीयते, न कश्चनापरो विद्यहा-
दिमानप्रत्यक्ष इत्यपि प्रत्यक्षगम्यम् । किञ्चैषा मग्निप्रणयनीयमन्त्राणां
मयंप्रवृत्तयैव मेव प्रतीयते । तद्यथा तत्रैव विहितं स्तुत्रयमो मन्त्रः—

“प्र देवं देव्या धिया भरता जातवेदसम् ।

इव्या नो वक्षदानुपक्”-इति (ऋ० सं० १०. १०१. २.) ।

हे ऋत्विजः ! ‘देवं’ द्योतमानं प्रज्वलित मिति यावत्, ‘जातवेदसम्’ अग्निं ‘देव्या’ द्योतमानया ‘धिया’ प्रज्ञया ‘प्रभरत’ प्रकर्षेण हरत, प्रणीयत ; प्रज्वलितस्याग्नेः सावधानतया प्रणयनं कुरुतेत्यर्थः । तस्मिन्नग्निप्रणयनकाले इह्साङ्गुल्यादीनां दाहो यथा न स्यात्, नापि तस्याग्न्येरधःपतनं निर्वाणादिकं वा भवेदित्येतदर्थं मेवेह ‘देव्या धिया’-इति तत्प्रणयनकर्तुः सावधानताया उपदेशः । सोऽग्निरत्र किमर्थं माहरणीय इत्याह— स हि ‘आनुपक्’ बद्धङ्गाररूपत उपर्युपरि स्थितः सन् ‘नः इव्या’ अस्मद्-हृत्तानि इव्यानि ‘वक्षत्’ वक्षतु, यक्ष्यमाणानिन्द्रादिदेवान् प्रतीति । ‘धीः’-इति प्रज्ञानामसु पठितम् (निघ० ३. ८. ७.) । ‘भरत’ इति “ब्रह्महोर्मन्कन्दसि इत्य”-इति (पा० ८. २. ३२ सू० १ वा०) इत्य भत्वे रूपम् । “आनुपगिति नामानुपूर्वस्यानुपक्तं भवति”-इति निघ० ६. ३, ५ । ‘अनुपक्तं उपर्युपरिस्तम्भ मित्यर्थः’-इति च निघण्टुभाष्ये देवराजः (४. १. ५६.) । उपर्युपरिस्तम्भता अस्मिन्नेव प्रत्यक्षदृश्ये प्रज्वलिताङ्गाररूपेऽग्नौपपद्यते, नान्यत्वेति च व्यक्तमेव ।

देवलक्षणश्रुतीनाञ्चान्यतमैषा—

“न हि देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति ; नर्त्तुर्ऋतौ”-इति ऐ० ब्रा० ५. २. ४ । न हि शीघ्रः शीतकाले, नापि शीतो शीघ्र-काले वसतीति तदाशयः । तदयं श्रुतदेवः कालविशेष एव प्रत्यक्षत उभलभ्यो नाप्रत्यक्षो विग्रहादिमान् कणनेत्यत्रास्ति किं विद्यार्थम् ।

कर्मफलदानार्थञ्च नास्ति देवानां विग्रहादिमत्त्वस्थापेचा ; कर्माण्येव हि स्वयं फलदायकानि भवन्तीति याज्ञिकसिद्धा-

न्तात् । अचेतने ऽसंस्कृते दैवतविग्रहाद्यभावयति द्वेषप्रीतिकाम-
क्रोधादिशृण्येऽपि ह्यस्त्रिचम्बो हस्तदानस्य फलं तद्दहनं कथं वार्यते,
केन वा न स्वीक्रियते ? केन वा दृष्टं पूजिता माता गौर्वा,
'अर्चितोऽतिथि राचार्यः पिता वा स्वयं मर्चकाभीष्टं साधयतीति ।
तत्र सर्वत्रैवेष्टरो मूल मिति मतेऽपि सुख्य सुस्तरम् । तत्त्वतः
'प्रत्यक्षगम्या इमे भौतिका एवाग्न्यादयो वैदिककार्येषु सर्वत्र देवता-
त्वेन गृह्यन्ते इति सत्यम् ; प्रत्यक्षत एवोपपन्ने कार्यफले अप्रत्यक्ष-
हेतुकल्पनानौचित्यात् ।

इत्थं हि नामनिर्वचनतः , स्थाननिर्देशतः , कर्मनिरूपणतः ,
'उत्पत्तिवर्णनतः , ब्राह्मणविनियोगतः , तद्विहितमन्त्रार्थतः , 'देव-
स्तस्योदाहरणश्रुतितः , प्रत्यक्षदृष्टभौतिकादेवाग्न्यादयेरायंसित-
'फलोपपत्तेश्च निर्णीतं मेतत् , — अयं मेव पार्थिवो भौतिकोऽग्निः
'सर्वत्र यज्ञेषु देव इति गृह्यते ; नान्यः कश्चन कुत्रचिज्जागर्ति
'कूर्मक्षीरचये स्नातः शशशृङ्गधनुर्वरः खपुष्पकतश्चिखरो बभ्र्यासुतः
'पौराणिकमानसोद्यानविहारी व्यक्तिविशेष इति ॥

एव मिन्द्रोऽपि भौतिकः पदार्थविशेष एव, नान्यः कश्चन विग्र-
हादिमान् चेतनः । तथाहि — “इन्द्रः इरां दृणातीति वा, इरां
ददातीति वा” — इत्यादीनि तद्विर्वचनानि (निरु० १० : १. ८.) ।
'इरेत्यत्रपर्यायः ; निघण्टावचनामसु तत्पाठात् (२. ७. ११.) ।
'वर्षलेदित मद्भुरं वीजं भिनत्ति, तं मिन्द्रकारितम् ; सोऽयं
मिरादारः सन् इन्द्रः — इति, 'यो वर्षदारेणासौ इरा मन्त्रं ददाति,
सोऽयं मिराद इरादाता इन्द्रः — इति च तत्र व्याख्यातं देवराजिन ।
तथाच वर्षहेतुः कश्चित् पदार्थ इन्द्र इति ज्ञायते । “वायुर्वेन्द्रो
धान्तरिचस्थानः” — इति निरुक्तोक्तेस्तस्यान्तरिच मेव स्थानं वायु-

स्वरूपत्वहेतीन्द्रगन्दस्य वायुपर्यायत्व मपि प्रतीयते । वायूनां वृष्टि-
कारित्वेनात्रजलहेतुत्वन्तु बहुत्रैव श्रूयते, तदत्र “इपे त्वोर्जे त्वा”
-इतिमन्त्रस्य शतपथाम्नातं वायवइतिपदव्याख्यान मिह पूर्वं
प्रदर्शित मेव (६ पृ०) । तैत्तिरीयाम्नाये च तद् व्यक्ततरं द्रष्ट-
व्यम् — “वायुर्वे हव्ये प्रदापयिता”-इति (ब्रा० १. ७. १. १.) ।
“वायुर्वेन्द्रो वा”-इति निरुक्ते (७. २. १.) इन्द्रगन्दस्य वायुपर्या-
यत्वे प्रतीतेऽपि तयोर्मियो विभिन्नदेवत्वञ्च न विरुध्यते ; याज्ञिक-
मते वाच्याभेदेऽप्यभिधानपार्थक्याद्देवतान्यत्वस्त्रीकारात् । ते हि
यादन्त्यभिधानानि वैदिकमन्त्रेष्वार्थस्यत्वेनाभीष्टानि, तानि सर्वा-
ण्येव देवतपार्थक्यनिदानानीति स्त्रीकुर्वन्ति । अतएवाग्निपर्यायाणां
मग्निजातवेदोवैज्ञानरादोनां पृथग्देवत्वम्, वायुपर्यायाणां वायु-
वातमरुदादीनाञ्च विभिन्नदेवत्वम्, सूर्यपर्यायाणां सूर्यसविष्टभग-
विष्णुप्रभृतीनाञ्च पार्थक्यं भवत्युपगन्तव्यम् । कर्मपृथक्ताञ्च देव-
पार्थक्यं सुररीकुर्यन्त्येव ते । तदप्याह तत्रैव यास्कः— “अपि
वा कर्मपृथक्ताद् ; यथा— होताध्वर्युर्ब्रह्मोद्गातेत्यप्येकस्य सतोऽपि”
-इत्यादि (७. २. १.) । तत्त्वतो यथा प्राणापानयोर्मेंदस्तथैवेन्द्र-
वायोरपि । अत एवैवं श्रूयते— “यदैन्द्रवायवं शंसति, प्राणा-
पानावेवास्य तत् संस्करोति”-इति (ऐ० ब्रा० १. १. २.) ।

अप्यस्य वायुविशेषस्येन्द्रस्य, कर्माख्येवं निरूपितानि—
“अथास्य कर्म— रसागुप्रदानं, हव्रवधः, या च का च बलकृति-
रिन्द्रकर्मैव तत्”-इति (निरु० ७. ३. ३.) । हव्रवधोपाख्यान-
ञ्चैतदुपमामूलकं कविकल्पित मिति च प्रोक्तं स्वयं तेन यास्केन—
“तत् की हव्रः ? मेघ इति । ०—० । अपाञ्च ज्योतिषश्च
मिथीभावकर्मणी वर्षकर्म, जायते, तत्रोपमार्थेन सुदवर्णा भवन्ति”

—इति निरु० २, ५, २ । तदिदं पश्यन्तु तावच्छब्दार्थतत्त्व-
विदः सर्वे मेव घौराणिकं वृषवधोपाख्यानं वातेन कदलीवन-
मिव हृतं न वेति ।

अस्येन्द्रस्य सम्बन्धं प्रत्यायनाय प्रथमं तावदेष निगमोऽप्यदर्शित-
तैर्नैव भगवता यास्तेन (१०. १. ८.)—

“अदृहस्तमसृजो विष्टानि त्व मर्णवान् वदधानान् अरम्णः ।

महान्त मिन्द्र पर्वतं वि यदृषः सृजो वि धारा अथ दानव इन् ॥”

—इति ऋ० सं० ५, १२. १ ।

तदेतस्या कृत्वस्तन्निरुक्तानुसारत एव व्याख्यानत्वेवं अन्त-
व्यम्—हे ‘इन्द्र’ ‘त्वम्’ ‘महान्तम्’ अतिप्रहङ्गम्, ‘उत्तम्’
उत्कृष्टन्दनम्, ‘पर्वतम्’ पर्वविशिष्टं मत एव पर्वताकारम्,
मेघम्, प्रथमं ‘विषः’ व्युत्पन्नः, विष्टणोऽसि, विहृतं करोषि;
ततः ‘अदृहः’ अदृष्टाः, दारयसि । अस्य मेघस्य ‘खानि’ रन्ध्राणि
‘व्यसृजः’ विसृष्टानि करोषि । ‘वदधानान्’ पुनःपुनरतिथयेन वा
बध्यमानान्, ‘अर्णवान्’ अर्णस्ततः, माध्यमिकान् मस्यायान्
खण्डयः कृत्वा ‘अरम्णः’ ‘विसृजसि’ । ‘यत्’ यतः, एवमकारेण
‘दानव’ दातार सुदकानाम् मेघम् ‘अवाहन्’ अवहंसि, तत एव
‘धाराः’ वृष्ट्यात्मिकाः ‘व्यसृजः’ विसृजमि, धृतिव्यां पातयसीति ।
एवञ्च वृष्टिहेतुर्मेघदारको वायुविशेष एव इन्द्रो देवः; स च प्रत्यक्षः
सर्वेषाम्; फलावाप्तिस्तु कर्माधीना, न देवताधीनेति याज्ञिकरांक्षा-
न्तोऽपि सदैव सर्वत्र जागृच्छ्वेत्यल गौरावतस्तन्मत्समारुद्धस्य पञ्च-
हस्तपुरन्दरस्य कल्पचिञ्चतनावतोऽप्रत्यक्षस्य कल्पनयेति । अत एव
ऐरावतस्तन्मत्समारुद्धेन्द्रसमागमाद् यज्ञकुण्डमद्वापत्तिरिति मीमां-
सकानां प्रहामप्रवादोऽपि सङ्गच्छते ।

एवं प्रतिदिन मुदीयमानो द्युः सूर्याऽप्यचेतनो ज्योतिःपुष्कर-
रूप एव । तथाहि— “आदित्यः कस्मात् ? आदत्ते रसान्,
आदत्ते भासं ज्योतिषाम्, आदीप्तो भासेति वा”—इत्यादित्यनाम-
निर्वचनम् । सूर्यादित्यौ पर्यायशब्दौ । “सूर्यो द्युः”—इति
तास्याननिरूपणम् (निरु० ७. २. १.) । “अथास्य (आदित्यस्य)
कर्म,— रसादानम्, रश्मिभिररसधारणम्, यच्च किञ्चित् प्रव-
ह्यत मादित्यकर्मैव तत्”—इति तत्कर्मनिर्णयः (निरु० ७. ३. ४.) ।

“उदुत्यं जातवेदसं देवं वहन्ति केतवः ।

दृग्ने विश्वाय सूर्यम्”—इति ऋ० सं० १. ५०. १ ।

एष निगमस्ततोदाहृतोऽमुष्य सूर्यस्य (निरु० १२. २. ४.) ।

अस्यार्थस्त्वेवं यास्कसम्मतः— ‘केतवः’ रश्मयः ‘विश्वाय’
विश्वस्य ‘दृग्ने’ दृक्शक्तिप्रसरणाय ‘जातवेदसं’ जातवेदःप्रधानं
भूलोकं भिमम्, ‘त्यं सूर्यं देवं’ प्रति ‘उत्’ ‘वहन्ति’ जह्वं
प्रापयन्तीति । “रश्मयः = केतवः”—इति निरु० १२. २. ४ ।
विश्वायेति षष्ठ्यर्थं चतुर्थी (पा० २. ३. ६२ सू० १ वा०) ।
“जातवेदाः कस्मात्”—इत्यादि—(निरु० ७. ५. १—३.)—दर्शनात्
अग्नेरेव नामान्तरं जातवेदा इति स्पष्टम् । अग्नेरधीनत्वन्वस्य
भूलोकस्य “अग्निः पृथिवीस्थानः”—इत्यादिना (७. २. १.) विवृत
मेव । प्रापणार्थस्य वहधातोर्द्विकर्मकत्वन्तु लोकप्रसिद्धम् । अत्रै-
वैतद् व्याख्यानं सुपसंहर्तुं मुक्तं निरुक्ते— “क मन्थ मादित्या-
देव मवक्ष्यत्”—इति (१२. २. ४.) । तदेव मादित्यं प्रति वहनं
विज्ञातं भवति । तच्च वहनं कस्येत्याकाङ्क्षाया मिह मन्थे श्रुतस्य
जातवेदस इत्येव सुवचम् ; जातवेदःशब्देन चेह जातवेदःप्रधानो
भूलोकः ; तथैव मन्थतात्पर्योपपत्तेः । एव मन्थत्रापि श्रुतं

बहुत्र । तद्यथा— “आदित्यं प्राञ्चं यन्त मुन्नयामि”—इति सामा-
रण्यकम् । सर्वे यद्वाः पूर्वाभिमुखगामिनस्तत एव सूर्यः पश्चिमाभि-
मुखगो लक्ष्यते इति हि सर्वसम्मतं विज्ञानम् । तथाच ‘प्राञ्चं
यन्तम्’ एतं भूलोकम्, तत्स्थं स्वात्मान मिति यावत् ‘आदित्यम्’
‘उत्’ ऊर्ध्वं ‘नयामि’ प्रापयामीति तदर्थः । । तथास्य लोकस्य सूर्य
मभि रश्म्याकर्षणेन ऊर्ध्वतो भ्रामश्च मिहापि ब्राह्मणे प्रदर्शितम्
(१०८ पृ०) । “दाधर्यं पृथिवी मभितो मयूखैः (ऋ० सं०
७, ८८, ४.)”—इत्यादिश्रुतयोऽप्यत्रालोच्यः । एवञ्च यथा पृथिव्यां
प्रधानदेवता अग्निः भस्वश्च, यथा चान्तरिक्षे वायुर्वेन्दो वा, तथैव
व्युत्थोऽसौ सूर्योऽपीति ध्रुवम् ॥

एव मपि पुराणादावगत्यादीनां सर्वेषां मेव देवानां स्वर्ग-
स्थत्वम्, तत्रापि पृथक्-पृथक्-लोकसंस्थत्वं यद् वर्णितम्, तदवास्त-
विकम् ; अपि तेषां चतुर्बन्धनविग्रहादिमत्त्वम्, पुत्रकलत्रगोत्रादि-
मत्त्वम् ; यानाशनरागद्वेषस्तोषादिमत्त्वश्चेतत् सर्वं रूपकादिजं
कल्पनाप्रसूतं कविजर्मैव । एवं हि यथा विष्णुमित्रकृतमित्र-
लाभसूत्रद्वेदादिकथासु काककपोतोलूककेशर्यादीनां मानुषभाषा-
श्रितवाक्तादिवर्णनं बालानां नीतिधर्मादिचरित्रगठनायैव, तथा
पौराणिकदेवताकारादिकल्पनापि नूनं वेदविज्ञानग्रहणासमर्थमती-
नां स्त्रीशूद्रदिजबन्धुरूपाणां क्लृप्तधियां धर्मोपदेशादिसाहाय्यायैव ।
किञ्च यथा बालाः ताः काकोलूकादिकथाः पठन्तस्तदानीं मञ्जान-
तस्तत्सर्वं मेव वास्तविकं मन्यन्ते, ततो वयोवृद्धिप्रभावादासञ्ज्ञानाः
सन्तः सदैव शिशून् पाठयन्तोऽपि तदतालिकं स्वत एवानुभवन्ति, न
तदा वाग्मिश्रतैरपि तत्र तेषां पूर्वविज्ञासरक्षणं भवेत् सुशक्यम् ;
तथैव विद्यापरपर्यायवेदाध्ययनहीना बालाः कल्पितदेवस्वरूपादी

विश्वसन्त्येव, परं न तथा देवस्वरूपप्रत्यक्षदर्शिनो विदांसी वैदिकाः ।
तदाम्नातम्— “एतद् वै मनुष्येषु सत्यं निहितं । यच्चतुस्तस्मादाच-
क्षाण माहुरद्रागिति, स यद्यदर्शं मित्वाहायास्य अहधति ; यद्यु वै
स्वयं पश्यति न बह्वनाश्च नान्येषां अहधति”-इति (८२ पृ०) ।

तदत्र तत्कल्पनाप्रकार मपि किञ्चिन्निदर्शयामः— उपरिष्ठा-
ह्याख्यास्यमानेषु स्वलोकेषु चन्तरिक्षलोकोऽप्येकतमः । तत्र स्वर्गे
वायुपरपर्यायस्य वर्णितपूर्वस्य इन्द्रस्य प्राधान्यात् स एव स्वाराडिति
व्यपदिष्टः । मेघो वृत्रः, अपाञ्च ज्योतिषश्च मिथ्रीभावकर्मणो वर्तकश्च
जायते तत्रोपमायेन युद्धवर्णा भवन्तीत्युक्तम् (निरु०-२. ५. २.) ।
वर्षकालेऽग्निपतनं यत् तदेवेन्द्रस्य वक्षपातः । इदं त्युदकनामित्य-
प्युक्तम् (१६६ पृ०), तद्विशिष्टत्वान्मेघस्यैवैरावत इति नाम, तच्छब्द-
स्योच्चैः श्रूयमाणत्वाच्चोच्चैः श्रवा इति च । स एक एव मेघो नामभिदादृ-
ष्टित्वेन इन्द्रवाह्यपिति वर्णितः । तत्सभावां गन्धर्वः (गायकः)
ऐङ्गः (इडाभवः), पुरुरवाः (बहुरावः) नाम सर्वे विद्यते । सोऽपि
पृथिव्याः धारकः, इडापरपर्यायान्नसम्भवः, स्फुर्जधुनामवहुगर्जन-
कारी मेघ एव । “पुरुरवा बहुधा रोरुयते”-इति हि निरु०
१०. ४. ६ । ‘रोरुयति = स्तनयति’-इति तदृत्तौ दुर्गाचार्यः ।
इडा = अन्नम् (निरु० २. ७. १३.) । गां पृथिवीं धारयतीति
गन्धर्वः ; अत एव श्रूयते—

“अभि गन्धर्वं मत्तणद् अमुषेण रजस्त्वा ।

इन्द्रो ब्रह्मभ्य इदं वृधे”-इति ऋ० सं० ८. ६६. ५ ।

‘इन्द्रः’ मेघचालको वायुः ‘ब्रह्मभ्यः’ ब्रह्मणा मन्त्रानां ‘वृधे’ वद्धे-
नाय ‘इदं’ एव, ‘अमुषेण रजस्यु’ ‘गन्धर्वं’ मेघम् ‘अभ्यवृणत्’ छिन-
त्तीति । उर्वशीनामापरास्तत्सभायां नृत्यतीत्यादिय पौराणिकी-

कथा । तत्राख्यातं निरुक्ते—“उर्वग्यम्पराः”—इत्यादि (५. ३. २.) ।
 ‘ग्यम्पराः = ग्यम्पारिणी’—इत्यादि च तत्रैव । तथा चोदकजाता
 विद्युदेयोर्वग्यम्पराः । तस्या विद्युतः, सञ्चितजलजलं च वैदिक-
 विज्ञानसम्मत मिति पूर्वं प्रतिपादितम् “आदिग्न्यस्य रेतसो ज्योतिः
 पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”—इति (१११ पृ०) ।
 अपां हृष्टिजलानां सारयित्रीति च भवत्यप्सारिणी । ‘ग्यम्परा इति
 रूपनाम०—० रूपवती’—इति च तत्रैव । तस्या ग्यम्परसः जायते
 आयुर्नामा तनयः । स हि विद्युन्मेषसंयोगज आयुर्हेतुद्वयदक-
 रूपः प्रसिद्धः, श्रुतश्च—“विद्युत्०—०. उर्वशी तिरते दीर्घ
 मायुः”—इति ऋ० सं० १०. ८५. १०. । तनयोत्पत्त्यनन्तरं मेव
 तयोर्वशीपुरुषसोर्दम्पत्योर्मिथो विच्छेदश्च सर्वेर्दृश्यत एव । तदे-
 तत् सर्वं मितस्मादेकस्मादेव श्रुतिवचनात् सुव्यक्तम्—“पर्जन्यो
 गन्धर्वस्तस्य विद्युतोऽम्पराः”—इति (तै० सं० ३. ७. ८.) ।
 शतपथब्राह्मणे तु अधरारण्युत्तरारण्योर्वशीपुरुषस्त्व’ परि-
 कल्प्य चाख्यानं मिदं कल्पितम् । “अथाधरारणिं निदधाति”
 —इत्यादि (३. ४. १. २२.), “उर्वशी ह्याम्पराः पुरुषवस मैत्रं
 धकमे”—इति च (११. ५. १. १.) । एवमेवंविधं कविकल्पन
 मेव पौराणिकानां सुपन्थासंश्रवणप्रियेषु स्त्रीशूद्रदिजबन्धुषु धर्म-
 नीत्यादिप्रचारायां भवदवलम्बन मिति स्पष्टम् । तत एव महा-
 भारतेहासस्य च काव्यत्वं सुररीकृतं स्वयं तत्कर्त्ता तत्रैव तदुपक्रमे
 (१ अ०. ७२ श्लो०)—“त्वया च काव्यं मित्युक्तं तस्माद् काव्यं
 भविष्यति”—इति । ‘इतिहासपुराणभ्यां वेदं समुपहृंहयेत्’
 —इति (२६० श्लो०) चोक्तं तत्रैव । तदित्य मेव कृतं सर्वत्र
 वेदोपहृंहण मिति ॥

सूर्यस्याप्यन्यतमं नाम इन्द्र इति । तत एतन्निरुक्तम् “इन्द्रवे द्रवतीषि वा, इन्द्रो रमते इति वा, इन्धे भूतानीति वा”—इति (१०. १. ८.) । ‘इन्द्रवे’ इन्दुं सोमं पातुं द्रवति, ‘इन्द्रो’ सोमे रमते इति, ‘भूतानि’ स्थावरजङ्गमानि ‘इन्धे’ दीपयति चेति ‘इन्द्रः’ सूर्य इति तदर्थः । अधियज्ञपक्षे इन्दुशब्दस्य सोमवज्जीरसोऽर्थो गृह्यते । अधिदैवतपक्षे तु इन्दुशब्दमा ग्राह्यः । अत एव श्रुतम्— “इन्द्रः सोमस्य काण्डिका”—इति (११०. ४०), “अत्रा इ गौरमन्वत नाम त्वष्टुरपीश्वम्, इत्या चन्द्रमसो गृहे”—इति च (ऋ० सं० १. ८४. १५.), “सुषुम्णः सूर्यरश्मिचन्द्रमा गन्धर्वः”—इति च वा० सं० १८. ४० । निरुक्तकारेण चैतत् स्पष्टीकृतम्—“अथाप्यस्यैको रश्मिचन्द्रमसं प्रति दीप्यते तदेतेनोपेक्षितस्य मादित्यतोऽस्य दौसिर्भवतीति”—इति (२. २. २.) । असावेवेन्द्रः सहस्ररश्मिरिति सहस्राक्षोऽप्युच्यते । स चायं द्युस्य इन्द्र उत्तमः कथ्यते, अन्तरिक्षस्य इन्द्रस्तु मध्यमः ।

तदेतयोरुत्तममध्ययोरिन्द्रइत्येकनामानुरोधादभेद उपचरितोऽपि दृश्यतेऽनेकत्र । तत एवामरसिंहेनाप्युभयेन्द्रनामान्वेकपर्यायत्वेनोपबद्धानि— “इन्द्रो मरुत्वान् मघवा विडौजाः पाकयासनः । ०—० । आखण्डलः सहस्राक्ष ऋभुधाः”—इति (१. १. ४४—४७.) । एषु श्लोकेषु पञ्चत्रिंशदिन्द्रनामानि प्रापितानि । तत्र दिवस्पतिः, वास्तोष्पतिः, सुरपतिः, हरिहयः, स्वराट्, आखण्डलः, सहस्राक्षः, इत्यादीन्युत्तमेन्द्रनामानि, मरुत्वदादीन्यपराणि तु मध्यमेन्द्रस्येति बोध्यम् ।

यच्च प्रसिद्धमिन्द्रपत्न्या नाम शचीति (अम० को० १. १. ४८.), यतश्चेन्द्र उच्यते शचीपतिरिति ; तदपि कल्पितम् । अस्ति निघण्टौ

वाङ्मामसु पठितं शचीति (१. ११. ४८.) ; “वाकाशस्योत्तरः (शब्दः)”-इत्यादितो (गी० सू० ३. १. ६४.) वाचोऽप्यन्तरिक्षस्थत्वेन इन्द्रसहचारित्वं मपि भवत्येव स्वीकार्यम् ; यदा चेन्द्रकृतात् मेघ-
चालनान्मेघविदारणाच्च दृष्टिर्जायते, तदा तद्वाच्यपि तत्सहैव श्रूयत
इत्येव सा माध्यमिकी वाक् मध्यमस्येन्द्रस्य सहधर्मिणीत्युपचर्यते ।
तथाच ऋ० सं०— “न किं रस्य शचीनां नियन्ता सूतृतानाम्”—
इति ८. १२. १५ । ‘अस्य’ वागधिपतेर्मध्यमेन्द्रस्य ‘सूतृतानां’ प्रिय-
सत्यात्मिकानां ‘शचीनां’ वाचां नियन्ता नियोगकारी ‘न किं’ न
कोऽप्यन्यः, अपि ता इन्द्रवाचः स्वत एव प्रवृत्ता वाधिपत्यं कुर्वन्-
तीति तदर्थः । एवञ्च वायोर्धातुप्रतिघातेनैवाकाशाच्छब्दोत्पत्ति-
स्वीकारात्, वायोरन्तरिक्षस्थत्वेन मेघदारकत्वेन च माध्यमिकेन्द्रत्व
मिति स्वीकाराच्च स वायुरूप इन्द्रः शचीपतिरुच्यते ।

अपरं मय्यस्ति तत्र निघण्टौ कर्मनामसु पठितं शचीति
पदम् (२. १. २२.) । सर्वेषां च कर्मणा मधिपतिः सूर्य एव ;
“सविता वै प्रसवानामीशे”—इति (ऐ० १. ३. ५.) श्रुतेः । तत्तापा-
भावादेव जीवशरीरं कृतं भवतीति च दृष्टं लोकवेदयोः
(११० पृ०) । अतः सोऽप्याख्यायते शचीपतिरिति । तथा च
तन्निगमः— “द्युमा॑ असि क्रतुमा॑ इन्द्र धीरः शिवा शचीव-
स्तव नः शचीभिः”—इति ऋ० सं० १. ६२. १२ ।

अन्यच्चास्ति निघण्टौ प्रज्ञानामस्यपि पठितं शचीति पदम्
(३. ८. ८.) । ततः प्रज्ञावन्तो यजमानादयोऽपि शचीपतय
एव । अत एवार्भवनामके मानुषरूपदेवस्तावके नाराशंसे सूते
द्वितीयस्या सृचि श्रुतमेवम्—

“यामिः शचीभिश्चमसा॑ अमिंपत”-इति ऋ० सं० ३. ६१. २ ।

अथाप्येवं शचीपतिबहुत्वेऽपीन्द्रास्या अबहुत्वं वेदेषु । तद्यथा—
“इहेन्द्राणी मुपह्वये वरुणानीं स्वस्तये ।

अग्नार्यो सोमपीतये”—इति ऋ० सं० १. २२. १२ ।

अतेन्द्राणीत्युत्तमायाः, वरुणानीति मध्यमायाः, अग्नार्यीति
प्रथमाया एव देवशक्तेर्ग्रहणमिष्टम् ।

अत एवान्यत्रैव मान्नातम् ऋ० सं० १०. ८६. ११—

“इन्द्राणी मासु नारिषु सुभगा मह मश्वम् ।

न ह्यस्या अपरश्चन जरसा मरते पतिर्विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः”—इति ।

तदत्र सूर्यस्य चिरमेकरूपत्वेन विद्यमानत्वात् तच्छक्तेरिन्द्रा-
ण्याश्चिरमेव सुभगात्वम् । इदमेवेन्द्रास्या अथैधव्यप्रवादमूलम् ।
साध्यमिकेन्द्रस्य मेघचालकवायोर्हि वधे वधं प्रति रूपभेदात् तच्छक्तेः
सुभगात्वायोगात्तस्मीन्द्राणीति समाख्या ; विश्वस्मादिन्द्र उत्तरस्य
सूर्य एव, न साध्यमिक इति च ध्येयम् ।

एव मपि यदमरसिंहेन शचीपर्यायत्वेन श्लोकितमिन्द्राणीति,
तदिन्द्रशब्दार्थेक्यभ्रमादेव । एवं “विष्णुर्नारायणः कृष्णः”—इत्या-
दिषु (१. १. १८—२३.) विष्णुपर्यायेष्वपि विष्णुरिति सूर्य-
नाम, नारायण इति वायुनाम, कृष्ण इति मनुष्यनामित्येवमादयः
पौराणिककालज्ञभ्रमा बोध्या इति दिक् ॥

अन्वेयमिन्द्रादिदेवतमन्त्रेषु बहुमेव यत् तेषां पुरुषाकारविग्रह-
यत्त्वम्, हिताहितविधेकमक्षणचेतनावत्त्वम्, चेतनावत्पुरुषव्यवहार्य-
द्रष्टृत्वान्वितत्वम्, तादृशकर्मकर्तृत्वञ्च गम्यते; तत् कथं मुपपद्यते ?
इति चेदत्र निरुक्तकारो यास्क एवात्र दत्तोत्तरः (०. २. ३.) ।
तथाहि— “अपुरुषविधाः स्युरित्यपरमपि तु यद् दृश्यते पुरुष-
विधम् । तद्यथा— अग्निर्वायुरादित्यः पृथिवी चन्द्रमा इति”—

इति । तथा चेपा मम्यादीनां पुरुषाकारविग्रहवत्त्वं प्रत्यक्षविरो-
धान्नैवेव सिद्धान्तितम् । तदेवं मन्त्रेषु यदेषां पुरुषविधत्वं सुपलभ्यते,
तत् काल्पनिकं मेवेति । अथ चेतनावत्त्ववर्णनं च तेषां तथैवेत्याह—
“अचेतनान्यप्येवं स्तूयन्ते यथाक्षप्रभृतीन्योपधिपर्यन्तानि”—इति ।
अथायुधादिद्रव्यान्वितत्वययणं मपि तेषां तथैवेत्याह— “एतदपि
तादृशं मेव ; सुखं रयं युवुजं सिन्धुरञ्जिनम्”—इति नदीश्रुतिः
(यथा)—इति । तथा कर्मकर्तृत्वं मपि तेषां तथैवेत्याह— “एत-
दपि तादृशं मेव ; ‘होतृयित् पूर्वं हविरस्य माशत’ इति यावश्रु-
तिः (यथा)”—इति ।

वेदार्थमीमांसेकनिमित्ते मीमांसादर्शनेऽप्येव मेव तद्यथा—
“अग्निस्तु ०—० द्रव्यं वा स्यात् चोदनायास्तदर्थत्वात्”—इति
जै० २. ३. २१, २२ सू०) । ‘द्रव्यं वा अतिशब्देनोच्यते । कस्माद्
द्रव्यम् ? यदेतत् ज्वलनः ; अत्र ह्येषः प्रसिद्धः’—इत्यादि तद्भा-
ष्यम् । ततस्तत्रैव देवताधिकरणे त्रिभिः सूत्रैर्देवानां पौरुष-
विग्रहवत्त्वं क्रियाफलदायत्वस्यास्तीकृत्य कर्मजन्यसंस्काररूपस्यापूर्व-
सौधिकस्य सर्वत्र फलदायत्वं प्रतिपादितम् । तथाहि— “देवता
वा प्रयोजयेद्, अतिथिवह्नीजनस्य तदर्थत्वात्”—इति पूर्वपक्षसूत्रम् ।
“आर्यपश्चात्”—इति तद्युक्तिसूत्रम् । “अपि वा शब्दपूर्वत्वात्
यज्ञकर्म प्रधानं स्याद्, गुणत्वेन देवताश्रुतिः”—इति ततः सिद्धान्त-
सूत्रम् (८. १. ७, ८, ९.) । पुनस्तत्रैव तत उत्तरम्, इन्द्रस्य
हरिनामकाश्रवत्त्वादियवणस्योपचारिकत्वं त्रिभिः सूत्रैः सिद्धान्ति-
तम्— “असंयोगात् तदर्थेषु तद्विशिष्टं प्रतीयेत, कर्माभावादेव
मिति चेत्, न ; परार्थत्वात्”—इति (८. १. ४२, ४३, ४४.) ।
यस्य श्रुतावस्थादीनां ब्राह्मणत्वादिजातिविभागः, स चेपा मेव

प्रत्यक्षाणां ज्वलनादिकर्मणा मङ्गारादिरूपाणां भौतिकानां मेवेति च स्वीक्रियते मीमांसकैः । “जातिः (१. ४. २४.)”—इत्यादिसूत्रेषु तत् स्पष्टम् । अत एव तैर्देवानां मेधा सम्भवादेव यज्ञादिकर्मन-धिकारित्वं वर्णित मिति दिक् ॥

अथ येऽग्न्यादय इमे प्रत्यक्षाः, न त एते देवाः ; अपि त्वेषां अभिमानिनः सन्ति तत्तद्द्रव्यादिनामतः स्वर्गस्थाः केचन ; अत एवैव मसूत्रयद् व्यासः स्वदर्शनशास्त्रे—“अभिमानिव्यपदेशसु”—इत्यादि । तदेतद् व्यासवचनं मार्गं अपि कथं नस्यान्तस्तथ मित्यत्र ब्रूमः । अस्येतद् व्यासवचनं सत्यम्, परं मेतस्य यदिधोऽर्थः कृतः स्वस्वसम्प्रदायमतपुस्त्यर्थे पौराणिककाव्यजैः शङ्करादिभिः, स त्वसत्य एवेत्यस्माकम् । न हि कस्याप्यद्यतनस्य स्वमतस्यापन-व्याकूलीभूतचित्तस्य लेखनीसम्भूतं सर्वं माख्यातं सत्यं भवितु मर्हति, नापि हि तादृशानां तेषां सर्वेषां मेव प्रकृतवादित्वे मियो मतपार्थक्यं सुपपद्येतेति विज्ञात मेवेतद् । वस्तुतस्त्वत्र यदुक्तं व्यासेन ‘अभिमानिव्यपदेशसु विज्ञेयानुगतिभ्याम्’—इति (२. १. ५.), तदर्थ-स्त्वेषम्—श्रूयन्ते हि ‘मृदव्रवीत्’, ‘आपोऽब्रुवन्’, ‘क्षेनोऽब्रुवत्’—इत्येवमादयः (श. ६. १. ३.) । आसु श्रुतिषु श्रुतानां मृदादीनां कथं चेतनाविशिष्टत्वं मुररीकार्यं मित्याह—‘अभिमानोत्यादि । यद्यपि विशिष्टचेतनां वरस्त्वेव अहं ब्रवीमीत्येवङ्कारो ऽभिमानः सम्भवति, मान्यत मृदादौ ; तथाप्येवमादौ तस्याभिमानिनः ‘व्यपदेशः’ । व्यपदेशो व्यवहारः, व्यवहारमात्रं मौपचारिक मिति यावत् । कुतः ? ‘विज्ञेयानुगतिभ्याम्’ । चेतनाचेतनयोर्विशेषसु सर्वेर्ज्ञा-यते लौकिकशब्दार्थशक्तिग्रहादिशिष्टादितः ; तस्मात् मृदादिषु यदभिमानित्वं तद्व्यावहारिकं मौपचारिक मिति सम्पद्यत एव ।

अनुगतिय “अहर्वे मित्रो रात्रिर्वरुणः (ऐ० ४. २. ४.)”, “असौ वा आदित्यो देवः सविता (श० ६. ३. १. १८.)”, “एष एवेन्द्रो य एष तपति (श० १. ६. ४. १८.)”, “अयं वै वायुर्योऽयं पवते (श० १. ५. ४. २.)”—इत्येवमादिश्रुतिभ्यश्चैव मेवेति । इतोऽप्यर्थविशेषोऽत्रावगन्तव्ययेदेतदधीधायनीयमार्थं द्रष्टव्यम् ॥

नन्वेवं “देवा इ वै सर्वचरौ सत्रं निपेदुस्ते इ पाप्मानं नाप-
जहिरे”—इत्येवमाद्याख्यायिकानां का गतिरिति चेत्, “सुतयो ह्येताः सत्रस्य”—इत्यादि (जै० सू० १. १. ३२.) द्रष्टव्यम् ।
अथवा “विद्वांसो वै देवाः”—इति (श० ३. ७. ३. १०.) श्रुतेः,
“इया वै देवा देवा अहेव देवा अय ये ब्राह्मणाः शुश्रुवांसोऽनू-
चानास्ते मनुष्यदेवाः, तेषां द्विधा विभक्त एव, यज्ञ बाहुंतय एव
देवानां, दक्षिणा मनुष्यदेवानाम्—० ; त एत सुभये देवाः प्रीताः
स्वर्गे लोकं भविष्यन्ति”—इति (श० ब्रा० ४. ३प्र. १. ४.
२. ३प्र. ५. १४.) श्रुतेः वेदविदुषां गौणदेवत्वेऽभ्युपगते सुसङ्ग-
च्छत एवेवमादिकं साख्यानम् । अतएव देवत्वं मापवस्य यज्ञ-
दीक्षितस्य यजमानस्य मनुष्यैर्वाक्यालापनिषेधेऽपि (८१ पृ०)
विद्वद्भिर्वाक्यालापस्य कया दूरे चास्ता मेकत्र वासश्च विहितः ।
तथाहि— “तदस्य विश्वेय देवैर्जुष्टं भवति,— ये चेमे ब्राह्मणाः
शुश्रुवांसोऽनूचानाः”—इत्यादि श० ब्रा० ३. १. १. ११, १२ । तच्चै-
तत् समान्त्रानम् “एद मगन्त देवयजनम्”—इतिमन्त्रव्याख्यानपर-
मिति वेदविदुषां देवत्वे मन्त्रलिङ्गं मण्यसीति च सूचितम् । स
चैष मन्त्रो यजुर्वेदीयस्तस्य पाठस्त्वेवम् (४. १. १.)—
“एद मगन्त देवयजनं श्रुत्वा यत्र देवासो अश्रुपन्त विश्वे ।
अक्वामाभ्यां सन्तरन्तो यजुर्भो रायस्योपेय समिषा मदेम”—इति ।

श्रुताद्येहैतरेष्वे चत्वारो देवगुणाः । तथाहि—

(१) “सत्त्वसंहिता वै देवाः (१. १. ६.)”—इत्युक्तः प्रथमः,
“परोक्षप्रिया इव हि देवाः (३. ३. ८.)”—इत्युक्तो द्वितीयः, “न
वै देवा भृत्योऽन्यस्य शृङ्गे वसन्ति (५. २. ४.)”—इत्युक्तस्तृतीयः,
“भर्त्यान् सतोऽमर्त्यान् कृत्वा”—इति श्रुतौ (६. ३. ४.) देवानां
ममरभावस्य ध्वजितः, स एषस्तुतः ।

तत्र देवानां सत्त्वसंहितात्वनिवृत्त्यम्—सूर्यः प्रतिदिनं सृदे-
त्यस्त्वं याति च यथाकालम्, हरति च रसाननुक्षणं मित्यादि ।
वायुः सदैवान्तरिक्षे स्थितो घाति, मेघान् सञ्चालयन् दारयति च
यथाकालं मित्यादि । अग्निरप्यसति प्रतिबन्धके न कदापि पचन-
दहनादिकं स्वकार्यजातं मुञ्चति । तदेवं सर्व एव देवाः सदैव
स्वस्वकर्मसु व्याप्रियमाणा उपलभ्यन्त इति तेषां सत्त्वसंहितात्वम् ।
मनुष्यास्तु स्वभायत एव अनृतचित्तका अनृतवादिनो ऽनृतकारिण-
श्चेत्यनृतसंहिताः । तदिदं श्रुतम्—“अनृतसंहिता मनुष्याः”—
इति (१. १. ६.) । मित्रादिभिरनृतभावं विहाय ऋतुभावं
सुपगम्य च भवितुं मर्हन्ति तेऽप्यनृतसंहिता इत्याश्रिताः—“विदुषा
सत्यं मेव वदितव्यम्”—इत्येवमादयः (५. २. ८.) उपदेगाः ।
तदत्र विदुषां देवत्वस्वीकारेऽप्येव प्रधानो हेतुर्यस्यैषा सुपजायत
एव सत्यस्वभाव इति ।

(२) एवं परोक्षप्रियत्व मध्यस्थि देवानाम् । तथा—अन-
लानिलादिप्रभवाः सर्व एवमेव जन्ममृत्युसंखदुःखादयो भावाः,
सदैव सर्वज्ञानुपलभ्यमानहेतुव्यापारका भवन्ति, कुर्वन्ति च सूर्ये-
न्द्रादयो रसहरण-मेघसञ्चालनादीनि कर्माणि सदैव सर्वत्र, परं
न किमपि कार्यं कथं केन कदा कृतं मिति कस्यापि प्रत्यक्षत

उपलभ्य मस्तीति परोक्षप्रियत्व मेवावगम्यते तेषाम् । विदुषा
मपि देयत्वनामात् भवति परोक्षप्रियत्व मित्याह — “ते देवा ऋ-
धन् मेदं प्रजापते १तो दुषदिति, तन्मादुष मभवत् । तन्मादुषस्य
मादुषत्वम् । मादुषं ह धे नामेतद् यन्मानुषम् । तन्मादुषं
सन्मानुष मित्याचक्षते परोक्षेण । परोक्षप्रिया इव हि देवाः”-इति
(१. १. ८.) । मादुष इति प्रत्यक्षवचनेऽभिहितेऽश्लीन मपि
किञ्चित् क्षुतं स्यात्, तदर्जनायेवेह विद्वांसो पारोक्ष्येण नाम चक्रु-
र्मानुष मिति । एवमादिकं परोक्षप्रियत्वञ्च तेषां देयत्वे धीजम् ।

(१) तयान्योऽन्यगृहवासभाषोदाहरण मप्यत्र श्रुत मेवम्—
“नर्तुर्ऋतोर्गृहे वसतीत्याहुः”-इति (५. २. ४.) । न ह्येकः
ऋतुरपरस्य ऋतोः काले उपलभ्यत इति तदाशयः अया-
परम् । अस्ति सूर्यस्य वासो द्युलोके, चन्द्रस्य वासोऽन्तरिक्षे, एत
दन्यथाभावः कदाचित् केनचित् कयच्चिदपि सम्भाव्यतेऽपि किमु ?
प्रत्युत सपे एव प्रहोपपहृष्टयिवीनचत्रादयो देवा स्वस्त्रकचायां
चिरं भ्रमन्तीत्येव ध्रुवम् । तदर्न्तगताना मग्निवाय्वादीना मध्ये
मेवानन्यगृहवासत्वं सत्प्रविश्रान्तदृष्ट्योपलभ्यत एव । ये केचन
विद्वांसो मनुष्या देवत्व मिच्छन्त्युः, तेषां मध्येतदनुकरणेनानन्य-
गृहवसित्वं स्यादभ्यसनीयम्, यथा च स्वात्मीयजनस्तन्वारोहि-
त्वेन परपिण्डादत्वं दुःखायेत्युपलभ्यतेति ।

(४) अप्यमरणधर्मत्वञ्च तेषां मन्वादीनां प्रत्यक्ष मेव ; न
हि कदापि क्वचिदपि केनाप्यग्न्यादेरभावो विज्ञायत इति । विद्वां-
सोऽपि विद्यादिप्रभावेणामरत्व मप्युपगच्छन्त्येव ; तद्यथा— वसिष्ठ-
विश्वामित्रमान्धातृवेनरुणार्जुनव्यासबाल्मीकादयः । इत्य ममरण-
धर्मसाम्याच्च तेषां देवत्व मव्याहृत मिति ।

ऋत्विजा मपि विद्वत्स्येव सत्यभाषित्वादिना सिद्धं देवत्वम् ;
पञ्चवेदविदुषा माध्विज्यं विहितं मस्तीति । तथाद्यान्नातम्—
“ऋत्विजो ह्येव देवयजनं ये ब्राह्मणाः शशुर्वांसोऽनूचाना विद्वांसो
याजयन्ति”—इति शत० ३. १. १. ५ । अनुपद मिह प्रदर्शितम्
“एद मगध (१७८ पृ०)”—इत्यादि मन्त्रलिङ्ग ऋत्विजां
देवत्वख्यापनायैवान्नातं व्याख्यातञ्च तयोपपाद मध्यर्धब्राह्मणे
“एतद् यजुराह”—इत्यादिना (३. १. १. ११. १२.) ।

दीक्षिताना मपि यजमानानां यज्ञदीक्षा भारभ्य यज्ञसमार्तिं
यावद् भवत्येव देवत्वम् । तद्यान्नातं बहुत्र । तद्यथा— “यो दीक्षते
स देवताना मेकी भवति”—इति श० ब्रा० ३. १. १. ८, १० ।
“अमानुष इव वा एतद् भवति, यत् व्रतं सुपेति; न हि
तदवकल्पते०—० । तद्बु खलु पुनर्मानुषो भवति; तस्मादिदं महं
य एवास्मि सोऽस्मीत्येव व्रतं विसृजेत”—इति च तत्रैव (१. १. ६.) ।
तत्राप्यनृतपरिहारादिकं मेव धीजम् । अत एव दीक्षितस्य सत्य-
वदनं सर्वेष्वेव ब्राह्मणेषूपदिष्टम् । तद्यथा— “दीक्षितेन सत्यं मेव
वदितव्यम्”—इति (ऐ० ब्रा० १. १. ६.) ।

एवं हि येषु चतुर्विधा देवा श्रूयन्त इत्येव फलितम् । तत्र,
अग्निवायुसूर्या अग्नीन्द्रसूर्या वंते त्रयो मुख्या देवाः, वृषीजन-
चन्द्रमःप्रभृतयो बहव एव तन्मुख्यदेवसहचरादय इत्युभया देवाः,
इष्वाधवावादयः पारिभाषिका देवाः, ऋत्विग्यजमानविद्वांसश्च
गौणा देवा इति सिद्धान्तः ॥

अथापीश्वरस्य “सत्यं ज्ञानं मनन्तं ब्रह्म”—इत्यादिश्रुतिसिद्धं
सत्यसंहितात्वं प्रबलं मेवास्ति, “एकं मेवाद्वितीयम्”—इत्येवमादि-
श्रुतिभ्योऽपरेश्वरस्याभावात् अन्यगृहवामित्वं त्वम्यासम्भवं मेव,

परोक्षप्रियत्वमपि तत्सृष्टानां मेधां जीवानां मतीतानागतज्ञान-
शून्यत्वेन स्पष्टम्, अमरत्वस्य तु का कथा ? सर्वश्रुतिसिद्धो हि
तस्यामरभावः सर्वधीममतीतयेति । सत्यप्येवं मन्त्राणां मधि-
यज्ञव्याख्याने प्रत्यक्षदृष्टप्रज्वलिताङ्गारादिरूपान्ग्यादीनां मेव ग्रहणत
दृष्टसिद्धेरपराभिधेयस्यानाकाङ्क्षितत्वात् दर्शितविनियोगश्रुत्युपलब्ध-
क्रियासाधनोपयोगित्वाच्च देवशब्देन देवताभिधानान्ग्यादिशब्दैश्च
न तस्य देवदेवस्य ग्रहणं याज्ञिकसम्मतम् । अधिदैवतव्याख्याने
चान्ग्यादिद्रव्यादिविज्ञानं मेधाभीष्टमित्यन्ग्यादिपदानां भौग्नर-
वाचित्वस्वीकारो ध्यर्थ एव । अध्यात्मव्याख्यानन्तु त्रिविधं भवति ;
आत्मशब्देन परापरात्मनोः शरीरस्य च बोधात् । तत्र शरीर-
परव्याख्याने जीवपरव्याख्याने चैखरार्थस्य नैव प्रयोजनीयता ;
परमात्मपरव्याख्यानन्तु येषां मन्त्राणां मुपयुज्यते, तेष्वेव स्यात्सदा-
हरणीयमिति सर्वैरभ्युपेयमेवेति ॥

अथ यद्यपि परमात्मपरं जीवपरं शरीरपरं चेति त्रिविधमपि
व्याख्यानं स्यादधिदैवतव्याख्यानान्तर्गतम्, तथापि ब्राह्मणवसिष्ठ-
न्यायेनैवेह प्राधान्याभ्युपगमात् निरुक्तादौ पार्थक्येनोच्यतेऽथाध्यात्म-
मिति । तदयथा ऋ० सं० १. १६४. १५—

“साकञ्चानां सप्तय माहुरेकजं यडिद्यमां ऋषयो देवजा इति ।
तेषामिष्टानि विहितानि धामशः स्यात्वे रजन्ते विहृतानि रूपशः” ।

“सहजातानां षष्ठा ऋषीणां मादित्यः सप्तमः ०—० इत्यधि-
दैवतम् ; अथाध्यात्मम्— सहजातानां षष्ठा मिन्द्रियाणां मात्मा
सप्तमः”—इत्यादि तत्रैकव्याख्यानम् (१३. २. १८.) । अत्रात्मपदेन
जीवस्य ग्रहणम् ।

अथात्मपदेन परमात्मनो यथा ऋ० सं० ८. ८६. ५—

“सोमः पवते जनिता मतीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः ।
जनिताभेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत्त विष्णोः”—इति ।

“सोमः सूर्यः ०—० इत्यधिदैवतम् ; अथाध्यात्मम्— सोम
आत्मा”—इत्यादि चारु निरुक्तम् (११. १. १२.) ॥

अथापि तान्यध्यात्मादीनि नामतस्त्रिविधानि वस्तुतः पञ्च-
विधानि व्याख्यानानि न हि सर्वेषां मेव मन्त्राणां मुपपद्यन्ते ;
प्रत्युत केषाञ्चिदेकविधम्, केषाञ्चिद् द्विविधम्, केषाञ्चिद् बहुविध-
मपि । तत्राधिदैवतमन्त्रा एवात्र प्रायस्त्रिभागाधिकाः श्रुताः,
केवलाधियज्ञार्थाः केवलाध्यात्मार्थाश्च सन्ति केचन स्वल्पाः । एव मपि
यदधिदैवतमन्त्राणां बहुना मेवाधियज्ञं व्याख्यानं कृतं ब्राह्मण-
कारैर्यज्ञसिद्ध्यर्थम्, अध्यात्मव्याख्यानं मध्याह्न मात्मवादिभि-
रुपनिषदादिषु ; तस्मात् सर्ववेदेष्वधिदैवतमन्त्राणां प्राशस्त्येऽपि
साम्प्रत मन्त्रेष्वपीयत्वं गतम् तदिहोदाहरामः—

यज्ञं ज्योतिष्टोमादिक मधिकृत्य यद् व्याख्यानम्, तदधि-
यज्ञम् । तादृशं केवलाधियज्ञव्याख्यानयोग्यमन्त्रो यथा—

“उरु प्रयस्त्रेः ते यज्ञपतिः प्रयताम्”—इति वा० सं० १. २२. ६ ।

कपालेषु पुरोडाशप्रथने विहितः । तच्च विधानं मन्त्रव्याख्यान-
सहितं श्रुतं शतपथे । तथाहि— “तं प्रययति, उरुप्रया उरु प्रय-
स्त्रेति प्रययत्येवैव मेतदुक्ते ते यज्ञपतिः प्रयता मिति ; यज्ञमानो धे
यज्ञपतिस्तत्रजमानाथैवैतदायिष मागास्ते”—इति (१. १. ६. ८.) ।

अपरो दाशतथा मपि यथा १०. ७१. ११—

“ऋचान्वः षोष मास्ते पुपुष्वान् गायतं त्वो गायति शकरीषु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्यां यज्ञस्य मात्रां विमिमीत उ त्वः”

“इत्युत्तिकर्म्मणां विनियोग माचष्टे”—इत्याद्यत्र नैरुक्तम् (१. ३. ३.) ।

केवलाध्यात्मव्याख्यानयोग्यमन्त्रो यथा १. १६४. २०—

“हा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं हचं परिपश्यताः ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति चनग्रचन्तो अभिचाकशीति”-

इति । “हो हो प्रतिष्ठितौ”-इत्यादि, “इत्यात्मगति माचष्टे”-

इत्यन्तश्चेतसैरुक्तं (११. ४. २.) व्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

• देवतां देवते देवताः वा अधिष्ठत्य दृष्टो मन्त्रोऽधिदैवतः । देवतासु पूर्वोक्तलक्षणाः सर्वविधा एवेह विज्ञायन्ते ; परापरगरीरात्मकानां मात्मनाञ्च देवत्वस्वीकारेण तत्तद्विज्ञानमन्त्राणां मध्यात्मेतिप्रसिद्धानां मध्येतदन्तर्गतत्वम् । एवञ्चाधिदैवतमन्त्रेभ्यस्वाद्यस्तम्बपर्यन्तानां पार्थिवानां मपार्थिवानाञ्च गुणस्वरूपोपयोगितादीनां विज्ञातं भवतीत्यधिदैवतमेव व्याख्यानं सर्वपदार्थविज्ञानमूलं प्रधानम् । अतो निरुक्तकृद्भिः प्रायः सर्वेषां मेव निगमानां मधिदैवतव्याख्यानं मेवाश्रितम् । तद्यथा— “म न मन्येताय मेवाग्निरिति, अध्येते उत्तरे ज्योतिषी अग्नी उध्येते, ततो नु मध्यमः— ‘अभि प्रवन्त समनेव योषाः कल्याण्यः श्रयमानास्ते अग्निम् । दृतस्य धाराः समिधो नसन्त ता वृषाणो हर्यति जातवेदाः’ । (‘अभिप्रवन्त’) अभिनमन्त (‘समनेव’) समनस इव ‘योषाः’ ‘कल्याण्यः’ ‘श्रयमानासः’ ‘अग्निम्’ इति औपमिकम् । ‘दृतस्य धाराः’ उदकस्य धाराः ‘समिधः’ ‘नसन्त’ । नसतिराप्नोतिकर्मा वा, नमतिकर्मा वा । ‘ता वृषाणो हर्यति जातवेदाः’ हर्यतिः प्रेषाकर्म”-इति निब० ७. ४. ४ । अत्र माध्यमिकस्य विद्युदग्नेः सूर्यरश्म्यादृतोदकान्येव समिन्धनानीत्युक्तं विज्ञानम् । अत एवान्यत्रोक्तं मेतयोरन्योः पार्थक्यम्— “यावदनुपात्तो भवति मध्यमधर्मैव तावद् भवति— उदकेऽन्यः शरीरोपयमनः ; उपा-

दीयमान एवायं (पार्थिवान्निः) सम्पद्यते— उदकोपशमनः शरीरदीप्तिः”—इति (निरु० ७. ६. ६.) । वैद्युदग्नेरुदकजातत्वं मन्वस्मिन्नपि मन्वे सुव्यक्तम् । तद्यथा— “आदित् प्रव्रस्य रेतसो ज्योतिः पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”—इति ऋ. ६. ३० ।

अनेकत्र तु निरुक्तकारो यज्ञानुरोधादेवास्य मन्त्रस्याधियज्ञ-
व्याख्यानं सुक्तापि पुनः स्वचित्ततोपायाधिदैवतज्ञाह । तद्यथा—

“सोमं मन्वते पपिवान् यत् सम्मिवन्त्योपधिम् ।

सोमं यं व्राद्धाणो विदुर्न तस्याग्राति कथन”—इति ।

अस्य मन्त्रस्य (ऋ० सं० १०. ८५. ३.) एतच्चैरुक्तं व्याख्यानम्—
“इथा सुत मसोम माह०—० ‘कथन’ अयत्वा ; इत्यधियज्ञम् ।
अथाधिदैवतम्०—० यजुस्तुत मसोम माह, सोमं यं व्राद्धाणो विदु-
श्चन्द्रमसम् न तस्याग्राति ‘कथन’ अदेव इति”—इति ११. १. ४ ।

एवम्, “इपे त्वोर्जे त्वा”—इत्यस्याधिदैवतमन्त्रस्यैव यज्ञानु-
रोधाद् छिन्नघ्नोन्वादिषदाध्याहारेणाधियज्ञं व्याख्यानं कुर्यादपि
अतपयप्रवक्षा वायुविज्ञानं न जहाविति पूर्णमेवोदाहृतम्, (६८०) ।

एव नैकास्यैव मन्त्रस्य पूर्वं मधिदैवतव्याख्यानं प्रदर्श्य ततोऽध्याग्न
मपि व्याख्यानं प्रदर्शितम् । तद्यथा ऋ० सं० ८. ८६. ४—

“सोमः पयते जनिता मतीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः ।

जनिताग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत विश्वोः”—इति ।

अस्य ‘सोमः सूर्यः प्रसवनात्०—० इत्यधिदैवतम् ; अथाध्याग्नम्—
सोम आत्माप्येतस्यादेव”—इत्यादि नैरुक्तं द्रष्टव्यम्, (१३. २. १२.) ।

एकस्य मन्त्रस्य त्रिविधं चतुर्विधं वा व्याख्यानं सम्प्रपद्यते ।
तद्यथा “अग्नि मीडे पुरोहितम्”—इत्यस्य (ऋ० सं० १. १. १.) ।
एतस्य हि अधियज्ञपक्षे ‘पुरः’ सम्मुखे वेद्यां ‘हितं’ निहितं मिम

मेम 'अग्निम्' पार्थिवं प्रज्वलन्त मङ्गारम्, अधिदैवतपक्षे 'अग्निम्' 'पुरः' पूर्वस्थां दिशि 'हितम्' उदितं सूर्यम्, अध्यात्मपक्षे 'पुरो-हितम्' अग्निम् सर्वेषां मेव पुरः स्थितं परमात्मानम्, जीवं वेति चत्वारोऽप्यर्थाः सहस्रान्त एवेति ॥

अथाधिदैवतार्थतो बहव उपदेशा अपि सचिता भवन्ति ।
तद्यथा ऋ० सं० १. १५५. ६—

“ता वा वास्तून् यस्मिन् गमध्वे, यत्र गावो भूरिशृङ्गा अयासः ।

अत्राह तदुरुगायस्य वृष्णः, परमं पद भवभाति भूरि”—इति ।

“सर्वेऽपि रश्मयो गाव उच्यन्ते”—इति ह्युक्ता वास्तुमुनिना तन्नि-
गमरूपत्वेन प्रदर्शितस्यास्त्यार्थसङ्केपस्त्वेव भभाषि—“(‘ता’) तानि
'वास्तूनि' (‘उस्मसि’) कामयामहे ‘या’ (वयम्), (‘गमध्वे’)
गमनाय ; ‘यत्र’ (येषु वास्तुषु) ‘गावः’ (रश्मयः) (‘भूरिशृङ्गाः’)
बहुशृङ्गाः—० ‘अयासः’ अयनाः ; (‘अत्र’) तत्र (तेषु वास्तुषु)
'उरुगायस्य' महागतेः (‘वृष्णः’) विष्णोः ‘तत्’ पराश्वरस्यं
'परमं पदम्' (आकाशं) 'भवभाति' 'भूरि' बहु”—इति
निष्० २. २. २ । इतश्चात्र वास्तुविज्ञानं सुपलभ्यते । तथाहि—
येषु वास्तुषु मध्ये बहु आकाशं स्यात्, यस्मिंश्चाकाशे सूर्यरश्मीनां
वायुप्रेरितं गमनागमनञ्च प्रचुरं भवेत्, तादृशानि बहुवायुका-
शातपालोकसमन्वितान्येव वास्तूनि विद्वद्भिर्वासाध्यायणीयानी-
त्युपदेशः फलितः ।

एवं गृहद्वारनिर्माणञ्च कीदृक् कर्तव्यं मित्युपदेशाधिदैवि-
कार्यत एव लभ्यते यथा ऋ० सं० १०. ११०. ५—

“व्यवस्यतीरुर्विद्या विथयन्तां पतिभ्यो न जनयः शुभमानाः ।

देवीर्द्धारो हृदतीर्विश्वं मिन्वा देवेभ्यो भवत सुप्रायणाः”—इति ।

अस्मिन् मन्त्रे गृहाणां द्वारः कीदृश्यो निर्मातव्या इत्येवोप-
दिष्टम् । 'द्वारः' यज्ञगृहाणां विद्वद्गृहाणां वा 'देवीः' देव्यः, दीप्ति-
मत्यः ["द्वाराभिमानिन्यो हे देव्यः"—इति सा० भा०] 'व्यच-
स्वत्यः' व्यञ्जनवत्यः, बहुवायुप्रवेशयोग्याः, 'उर्विधा' उरुत्वेन, प्रस्थ-
त्वेन 'विश्वयन्ताम्' सुयोग्याधिकप्रस्थकपाटयुक्ता भवन्त्वित्यर्थः ।
'पतिंभ्यो जनयः न शुभमानाः' कुलवध्वो यया स्वं स्वं पतिं तोष-
यितुं सुन्दरवसनभूषणैः शोभन्ते, तथैव शोभिताश्च भवन्त्वित्यर्थः ।
अतएवोक्तं मैत्रदेयके "विश्वं मिव हि रूपं ररात्वाः शक्तं मिव
च कृष्णं मिव च"—इति (१, ५, ३.) । 'विश्वं मिन्धाः' "विश्वं
माभिरेति"—इति तद्विरुद्धम् (८, २, ७.) ["सर्वस्य प्रीणयित्रयः"
—इति सा० भा०], एवं 'वृहतीः' वृहत्यो दैर्घ्येण 'देवेभ्यः' ऋत्वि-
ग्यजमानेभ्योऽन्येभ्यश्च विद्वद्भ्यः 'सुप्रायणाः' सुखप्रवेशाः 'भवत' इति
तदर्थः । तदेतेन विद्वद्भिः सुदर्धप्रस्थयुक्ताः वायुप्रवेशप्रयत्नयोग्याः
सुचिचिता दीप्तिमत्यो द्वारः कर्त्तव्या इति द्वारविज्ञानं उपदिष्टम् ।

अन्याप्येव नेपा द्रष्टव्या ऋ० सं० ३, १८, २—

"तपो अग्ने अन्तराए अमित्राए तपो अंसं मरुतयः परस्य ।
तपो वसो चिकितानो अचिस्तान् वि ते तिष्ठन्ता मजरा अयासः"
—इत्यस्या ऋच इदं सायणीयं भाष्यम्— "हे 'अग्ने' 'अन्तरान्'
अभिभायकान् 'अमित्रान्' शत्रून् 'सु' सुष्ठु यथा भवति तथा 'तपो',
तपैव वाधस्व । किञ्च 'पररुपः' तुभ्यं हविरप्रयच्छतः, अत एव
'परस्य' शत्रुभूतस्य स्वं 'अंसम्' अभिलाषं 'तपो' क्षपय । 'वसो'
सर्वस्य यासयितः हे अग्ने ! 'चिकितानः' कर्माभिघ्नस्त्वम् 'अचि-
स्तान्' सकर्मण्यनासक्तमनस्कान् पुरुषान् 'तपो' संस्तप । यस्मा-
देवं तस्मात् 'ते' तव रश्मयः 'मजराः' जरारहिताः अतएव

‘अयासः’ सर्वत्र गमनस्यभावाः सन्तो, ‘वि तिष्ठन्ताम्’ विशिष्टेण तिष्ठन्तु”-इति । अत्र ‘तुभ्यं हविरप्रयच्छतः’-इति माध्यवचनादय-
गम्यते मन्त्रेणैतेनाग्निपूजाहीनाना मत एवाग्निशत्रूणां मनुष्याणां
विनाशः प्रार्थित इति, तदिदं मसङ्गतं मयाप्युच्यते ।

अग्राह्यते त्वेतन्मन्त्रस्यैवं व्याख्यानं कार्यम्— प्रथमपादस्य,
हे ‘अग्ने !’ ‘अन्तरान् अमित्रान्’ गृहमध्यस्थान् शत्रुभूतान् आर्द्र-
भावान् ‘तप उ’ शोषयेवेति । द्वितीयपादस्य, ‘अररुपः परस्य’
‘अरुपीरादोचनात्’-इति हि निरुक्तम् (१२, १. ७.), अर-
रुपः = अन्नरुपः, तथाच शत्रुभूतस्याप्रकाशस्य ‘अंसन्’ नाम
अस्तित्वं मिति यावत्, ‘तपा’ दृष्ट, नागयेति । तृतीयपादस्य,
हे ‘यसो’ ‘चिक्षितानः’ प्रज्वलन् त्वं ‘अपिप्तान्’ वित्तशून्यान्
दंशमग्न्यादीन् ‘तप उ’ तपयेवेति । चतुर्थपादस्य, ‘ते’ तव सखि-
भूताः ‘अजराः’ ‘अग्रामः’ पक्वमानाः ‘वितिष्ठन्ताम्’ अत्र गृहे इति
शेषः । अग्नी ज्वलिते वायोरगमनं प्रत्यक्षम्, अत एवाग्नेर्वायु-
सखेति च नाम प्रसिद्धं मिति । तदेव मार्द्रं गृहेऽग्निप्रज्वालनेन
तदार्द्रभाषो नश्यति, तत्र प्रकाशोऽपि भवति, तदाद्रान्धकारान्विता
दंशमग्न्यादिजीवा अपि विह्वलिता भवन्ति, तत्र सदागतेर्गमनं च
तिथ्यतीति फलितार्थः सम्भवः । तदेतेन मन्त्रेण गृहस्य प्रकाश-
शून्यत्वम्, तत्रिविधं मार्द्रत्वम्, तत एव वायुप्रवाहहीनत्वम्,
तदाग्नितं दंशमग्न्यादिजीवाण्ययत्नश्चेति अस्वारि दूषणानि विज्ञा-
पितानि ; तेषां चतुर्णां मेव दूषणानां निवारणाय तादृशे गृहे
अग्नेः प्रज्वालनञ्चोपदिष्टम् ।

इन्तेषां पदार्थविज्ञानविद्योपयोगीनि बह्व्यपदेशपूर्णानि ऐता-
दृगान्युक्ततमान्यभिदैवतव्याख्यानान्यपहाय, परमात्मज्ञानपिपा-

सूनां तर्पणानि अध्यात्मव्याख्यानानि च विलोप्य, अधियज्ञव्याख्यानान्येवाभाषत सर्ववेदमाथकारः सायणाचार्यस्तथान्यान्योऽपि । उक्तञ्च तेन सायणेन ऋक्संहिताभाष्ये अस्यवामीयसूक्तव्याख्यानारम्भे— ‘एव सुत्तरनाप्यधिदेवतपरतयाध्यात्मपरतया च योजयितुं शक्यम्, तथापि स्वरसत्त्वाभावात् अन्यविस्तरभयाच्च न लिख्यते ; तत्र ह्यस्य सुपर्णेत्यादौ स्फुटमाध्यात्मिको ह्यर्थः प्रतीयते, तत्र ता मेव प्रतिपादयामः’—इति (१. १६४, १.) । अहो स्वरसत्त्वाभावः !

यस्तुतो ध्वान्ताच्छयविज्ञानकालिकानां मशेषशेषमुदीमता मपि तेषां सायणमहोदयदीनां मधिदैवतार्थतोऽपि मन्त्राभिप्रेतं प्रकृतविज्ञानं नैव स्फुरितं सम्यगिति तच्छोष्य निवाभवत् । दर्शयामयेष्टतयाविधमपि किञ्चिद् । सन्ति यजुर्षांहितायां कतिचिद् ब्रह्मोद्य-सञ्ज्ञका ऋषयः, ते सर्वे नूनं विविधविज्ञानपूर्णा अपि सायणादिभिर्न तथा व्याख्याताः । तद्यथा तत्रत्यैकस्या ऋचोर्द्धर्ष एषः—

“पृच्छामि त्वा परं मन्तं पृथिव्याः ,

पृच्छामि यत्र भुवनस्य नाभिः”—इति (वा० सं० २३. ६१.) ।

एतापृच्छयोरुत्तरे अपि तद्वितीयस्या मेवर्चं श्रुते—

“इयं वेदिः परो अन्तः पृथिव्याः”,

“ययं यज्ञो भुवनस्य नाभिः”—इति (वा० सं० २३. ६२.) ।

तावेतो द्वावेवाहर्चो ऋक्संहितायां मप्याख्यातौ (१. १६४. २४, ३५.) । तैत्तिरीयसंहितायां चैमावाख्यातौ (७. ४, १८. ५, ६.), तद्व्राह्मणे चोपन्यस्तौ (३. ८. ५.) । तदेतयोर्व्याख्यानानि—

‘हे यजमान ! — यत्र सर्वा पृथिवी समाप्यते, तत् पृच्छामि । तथा त्वा मन्यत् पृच्छामि । किं तदिति, उच्यते— यत्र भुवनस्य नाभिः मवाहो बन्धनम्, यत्र सर्वं सन्नद्धं भवति त

मित्यर्थः'-इति । ततः 'पृथिव्याः प्रयनपत्ताः भूम्याः परो अक्षः पर-
मस्तं पर्यवसानं मियं वेदिः । न हि वेद्यतिगिता भूमिरस्ति ;
"एतापतो ये पृथिवी यावतो वेदिः"-इति (ब्रा० २. ८. १२.
१.) श्रुतेः । तथार्थं यज्ञो भुवनस्य भूतजातस्य नाभिः भववनम् ;
हृद्यादिमर्षफलतोत्पत्तेः मर्षप्राणिनां बन्धकत्वात्'-इति च । एते
तयोरर्हर्षयोः सायणकृते ऐतरेयब्राह्मणीयाधिदेवतव्याख्याने ।

'हे प्रह्वन् ! त्वो पृथिव्याः परं मस्तं पृच्छामि । यतः परं
सुकृष्टप्रदेशो नास्ति, मोक्षं परोक्षः । तथा यज्ञस्य नाभिरपि
सर्वस्य भुवनस्य नाभिभ्यानीयं यन्तु पृच्छामि'-इति । ततः 'द्वयं
यागवेदिः, ता मेव पृथिव्याः परं मस्तं याग्निका चाहुः न हि वेद्या
अधिकः कश्चिद् भूप्रदेशोऽस्ति'-इत्यादि च । एते तयोरर्हर्षयोः
सायणकृते ऐतरेयब्राह्मणीयाधिदेवतव्याख्याने ।

'यागस्यन्विनी या वेदिः, सा पृथिव्या सुकृष्टप्रदेशः ; न हि
ततोऽन्य उक्कृष्टप्रदेशः कश्चिद् विद्यते'-इति, 'यथा शरीरस्य नाभिः
मध्यप्रदेशः, तथा यज्ञः सर्वस्य लोकस्य मध्यस्थानीयः ; कन्धा-
धीनत्वात् सर्वजगद्व्यावहारस्य'-इति चेति तयोरर्हर्षयोः सायणकृते
ऐतरेयब्राह्मणीयाधिदेवतव्याख्याने ।

'हे अध्वर्यो ! पृथिव्याः परं मस्तं मयधिभूतं पर्यस्तं त्वा मज्जं
पृच्छामि । यस्मिन् स्थाने भुवनस्य भूतजातस्य नाभिः कारणं
तदपि त्वं पृच्छामि'-इति, 'द्वयं वेदिः उत्तरवेदिः पृथिव्याः परः
अक्षः प्रपथिः वेदेः सर्वपृथ्वीरूपत्वादित्यर्थः । भुवनस्य नाभिः
कारणम् अथ यज्ञोऽश्वमेधः भुवनस्य प्राणिजातस्य नाभिः कार-
णम् ; "यज्ञाद् वै प्रजाः प्रजायन्ते"-इति श्रुतेः'-इति चेति तयो-
र्हर्षयोर्मधीधरकृते यज्ञब्राह्मणीयाधिदेवतव्याख्याने ।

तत्त्वतस्त्विह प्रथम-पृच्छामित्वेतिप्रश्नोत्तराभ्यां पृथिव्या वक्तु-
लाकारत्वं प्रतिपादितम् ; वर्तुलस्यैव हि पदार्थस्याद्यन्तसीम्नोरैक्य-
दर्शनाद् ; यतः कुतश्च चालिता रज्जुस्तत्रैवावसीयते इति सर्वं मेव
स्थानमादिशब्दभागन्तशब्दभाक् च भवेदित्यभिप्रेत्येवोत्तरितं मियं
वेदिः परो अन्त इति । एतेन पृथिव्याकृतिविज्ञानं सुपदिष्टम् ।

एवमपर-पृच्छामित्वेतिप्रश्नोत्तराभ्यां पृथिव्या माध्याकर्षण-
शक्तिमत्त्वं प्रतिपादितम् ; नाभिपदार्थस्य हि मध्यस्थत्वेन बन्धन-
रूपत्वेन चान्यत्रान्यत्र सिद्धान्तितत्वात् । तथा ह्येतरेयकम्— “अयं
धौ वेनोऽस्माद्वा ऊर्ध्वं अन्ये प्राणा येनन्यवाचोऽन्ये तस्माद् वेनः
प्राणो वा अयं सन् नाभेरिति तस्मात्प्राभिस्तत्राभिर्नाभित्वम् प्राण
मेवीक्षिंस्तद्वधाति”—इति (१. ४. १.) । “नाभिः सन्नहनात् ।
नाभ्या सन्नद्धा गर्भा जायन्त इत्याहुः”—इति च नैरुक्तम् (४. १. ५.) ।
‘एह बन्धने’—इति दिवादिधातोः ‘नहो भव’—इतीज्प्रत्यये भान्ता-
देशे चाद्युदात्तो नाभिश्चोऽयं निष्पद्यते । तदेवं मध्यस्थत्वे सति
अभितः स्थितानां सन्निहितानां बन्धनरूपत्वं नाभित्वमिति सम्प्र-
द्यते नाभिलक्षणम् । अत एव शरीराणां आयूनां वायूनाञ्च
मध्यस्थस्य बन्धनरूपस्याहस्य नाभिरिति समाख्या, रथचक्रवलय-
गतानामराणां मध्यस्थो बन्धकोऽपि नाभिरुच्यते, सौरजगन्मण्डलस्य
मध्यस्थः स्वरश्चिभिराकृत्य सर्वेषां ग्रहोपग्रहाणां बन्धकश्चासौ सूर्यो-
ऽप्यास्यायते नाभिरिति । तद्यथा ऋ० सं० १०. १. ५. ३—
“विश्वस्य नाभिं चरतो ध्रुवस्य कवेयितुं तन्तुं मनसा वियन्तः”—इति,
“दैश्वानर नाभिरसि चित्तीनाम्”—इति च १०. ११. २. १ ।
एवञ्च मध्यस्थ आकर्षणहेतुर्नाभिरित्येवाभिप्रेत्येह प्रश्नोत्तरे दृष्टान्त-
विधया अतिसन्निहितस्य स्थाधारभूमिर्गन्धस्य नाभित्वं सुपन्थस्तम् ।

यूयते चेवं मन्वांश्च एष ऋक्संहितायां (७. ८६. ३.), यजु-
संहितायाञ्च (५. १६.)—“दाधर्यं पृथिवीं भभितो मयूखेः”—इति ।

तस्यास्येदं सायणीयं भाष्यम्— “हे ‘विष्णो !’ ०—०,
‘पृथिवीं’ प्रथिता मिमां भूमिम् ‘भभितः’ सर्वत्र स्थितेः ‘मयूखेः’
पर्यन्तैः ‘दाधर्यं’ धारितवानसि , यथा न चलति तथा दृढीकृत-
वानित्यर्थे इति । तदत्र मयूखग्रन्थस्य अद्युतपूर्वः पर्वतार्थस्तत्र प्रकृ-
तार्थसमन्वयासमर्थतयेव तेनाश्रित इति प्रकृतार्थसमन्वयासमर्थता
च तस्य विदुषो ऽभवन् नूनं तत्कालमाहृत्यत एवेति च स्फुटम् ।

अथास्येदं महीधरकृतं भाष्यम्— “हे ‘विष्णो !’ ०—०,
‘पृथिवीं’ ‘मयूखेः’ स्वतेजोरूपेः नानाजीवेः वराहाद्यनेकावतारैर्वा
‘भभितः’ ‘दाधर्यं’ दधर्यं , सूर्यतो धारितवानसि”—इति । अत्र
नानाजीवानां वराहाद्यनेकावताराणां वा तेजोरूपत्वकल्पनम्,
तथापिधसाधनैः पृथिव्या विष्णुकर्तृकं धारणञ्चेति सर्वमेवैतत्
तत्कालस्य गाढतमसाच्छन्नविज्ञानत्वं मेवावेदयति । .

तत्त्वतस्त्विह रश्मिभिः साधनैः विष्णुनामसूर्यकर्तृकं पृथिव्याः
सर्वतो धारणं मिति विज्ञानं मेवोपदिष्टम् । एतेनाकार्यशक्ति-
विज्ञानं पुरा नासीदित्यद्यतनविज्ञानविदा सास्त्रान्तिसिद्धान्तो
ऽपि नूनं गिर्युग्मीर्णाग्निप्रध्वस्तः ।

एव मन्यतापि यथा — “सलिलं वा इदं मन्तरासीत् , यद-
तरन् तत् तारकाणां तारकत्वम्”—इति तै० ब्रा० १. ५. २. ५ ।
‘द्यावापृथिव्योरन्तर्मध्ये यदिदं स्याद्वरजङ्गमात्मकं जगद् दृश्यते,
तत् सर्वं पुरा प्रलयकाले सलिलं मेवासीत् , तदानीं कृत्तिकाद्याः
सन्तिलं तीर्त्वा लोकान्तरेषु गताः ; तस्मात् तरन्तीति व्युत्पत्त्या
तारकत्वं सम्यक्त्वम्”—इति तत्र सा० भा० ।

तदिदं व्याख्यानं नोपपद्यते कथं मपि ; स्थावरजङ्गमात्मक-
जगत्त्वन्तु पार्थिवानां मेव, पौराणिकमते प्रलयकाले सलिलाद्भुत-
त्वञ्च तेषां मेव विवक्षितम्, अथ पृथिव्यां कदाप्येकदा कृतिकादि-
तारकाणां संस्थितिवर्णनं मपि गञ्जिकागुञ्जनम्, तदितस्तीर्त्वा
तासां मूर्ध्वपलायनन्तु दूरपराहतं मिति सुधीभिरेवाफलनीयम् ।

तत्त्वतो ऽस्ति हि सलिलं मिथ्यन्तरिक्षवचनम् ; 'आपः'—
इत्यस्य 'समुद्रः'—इत्यस्य चान्तरिक्षनामसु पाठात् (निघ०
१. ३. ८, १५.), निरुक्ते माध्यमिकत्वेन व्याख्यातात् (११.
४. ६.), अत्रैव इदं भन्तरासीदिति श्रुतेस्तथैवार्थोपपत्तेयः ।
तरणं च भ्रवनं मेवेष्टम् ; तारकासु तस्यैव सम्भवात् । अथवा
असु सलिलं मिथ्युदकनाम, परं तदिह माध्यमिकं मेवेष्टम् ;
अत्रैव इदं भन्तरासीदिति श्रुतेस्तथैवार्थोपपत्तेयेति । 'आसीत्'—
इत्यस्य अस्तीत्यर्थः, 'अतरन्'—इत्यस्य तरन्तीत्येवार्थश्च पाणिनि-
सम्मतः (पा० सू० ३. ४. ६.) । तथा च 'अस्तः' आशापृथिव्यो-
र्मध्ये 'यत्' 'इदं' 'सलिलम्' अन्तरिक्षम्, आशापृथिव्योः 'अस्तः'
अन्तरिक्षे 'यत्' 'इदं' 'सलिलम्' उदकं वा, 'आसीत्' सदैवास्ति,
एतदेव अन्तरिक्षं सन्निलं वा तारकाः 'अतरन्' सदैव तरन्ति ;
'तत् तारकाणां तारकत्वम्' इत्येवार्थः सम्प्रदायते सङ्गच्छते चेति ।

अपि तत्रैव किञ्चिदुत्तरं श्रुतं मिदम्—“यानि वा इमानि
पृथिव्यादित्वाणि, तानि नक्षत्राणि ; तस्मादग्नीलनामनि चित्ते
नायस्येव यजेत”—इति तै० ब्रा० १. ५. २. ६ । अत्रेदं सायणीयं
भाष्यम्—‘पृथिव्याः सम्यग्नीनि चित्वाणि विविधानि आत्मनगरा-
दीनि स्थानानि सन्ति, तानि नक्षत्रसदृशानि, यथा द्युलोके नक्ष-
त्राणि विविधानि उपकारकाणि च दृश्यन्ते तद्वद् यामादीन्यपि ।

तस्मात् कुसम्बन्धिविचित्ररूपनिषिद्धं तत् स्थान मञ्जीलनाम प्रतिकूल-
नक्षत्रसदृशं निन्दितं स्थानं स्वेच्छजनभूयिष्ठम्, तस्मिन्मञ्जीलनाम्नि
ग्रामे निवासं यागाद्यनुष्ठानञ्च न कुर्यात्—इति ।

अत्र सुधीर्भविष्यत् मिदम्,— प्रदर्शितं सायणीयं भाष्य
मैव मन्तव्यं चेत्, तर्हि किं ग्रामनगरादिभिन्ने इरिणे, समुद्र-
गर्भे, अन्तरिक्षे वा नियमिदं यजेत चेति, अपीह नक्षत्रप्रकरणे कि
मितीनाप्रसङ्गसङ्कीर्णमिति चेति । तत्त्वतस्त्विदं विज्ञानं सुपदि-
ष्टम्, यद्यपि पाश्चात्यविज्ञानविद्भिरपि नाधिगतम्; किञ्चेत
एषोपदेशाद् विज्ञायते—तदानीं अपि नक्षत्रादीनां स्वरूपादि-
प्रत्यक्षज्ञानायासौत् किंविधं अपि महद् यन्त्र मितेति ।

एवमभिग्नप्रेषमन्त्रो यस्मैत्तिरीयब्राह्मणे (३. ६. ६.)
आस्तातः, तत्संहितायाम् (३. ६. ६.), इह चैतरेयके विहितो
व्याख्यातश्च “दैव्याः शमितार आरभध्वं भुतं मनुष्या इत्याह”—
इत्याद्युक्त्या (२. १. ६.) । स हि यद्यपि यज्ञानुसृतो व्याख्यातः,
परं चिकित्साविज्ञानानुगतशारीरपदार्थज्ञानाद्यर्थं एवेत्यवधेयम्;
न हि पशुपातघाताद्यन्तरा शारीरसूक्ष्मातिस्त्रुल्लसायादिभावानां
ज्ञानं सम्भवेन्नराम, नापि तदन्तरेण चिकित्साविज्ञानं पूर्णता मितेति
सर्वविद्यानिधानस्य वेदस्य तत्राप्युपदेशो विधेय इति ।

तथा यजुर्वेदीयाः “ब्रह्मणे ब्राह्मणम्, क्षत्राय राजन्यम्,
मरुद्भ्यो वैश्यम्, तपसे शूद्रम्, नमसे तस्करम्, नारकाय वीरह-
णम्”—इत्येवमादिका मन्त्राश्च (वा० सं० ३०. ५—२२.) यद्यपि
नूनं तेषां ब्राह्मणादीनां कर्म-कर्मफलादिविज्ञानपराः; तथापि
यज्ञानुरोधतः यज्ञीयपशुविधानपरत्वेन व्याख्याताः ।

एवं सन्धोगविज्ञानोपदेशाद्यर्थकाः “अम्बे अम्बालिक्यम्बिके”—इत्यु-

पक्रम्य, “गणानां त्वं गणपतिर्हवामहे”—इत्यादयो मन्त्राः (वा० सं० २३. १८-३१.), तैत्तिरीयब्राह्मणादौ (३. ८. ६, ७.) अन्यथा व्याख्याता अपीह अश्वोपचारीयत्वेन यज्ञपराः कृता अधियज्ञाश्चीलायाव्यव्याख्यादभिरिति दिक् ॥

यथाप्येवं बहूनां मन्त्राणां मधिदैवतं मर्थं स्वीकृत्य, यास्कोक्तं मधिदैवतार्थं मुहृत्य च ‘यस्य नास्ति स्वयं प्रज्ञा यास्यं तस्य करोति किम्’—इत्युदाहरणभूतेनेव तेन सायणाचार्येणाभूतैतिहासिकपरतया व्याख्यानं समापि च यथा—

“इदं विष्णुर्विचक्रमे त्रेधा निदधे पदम् ।

समूढं मस्य पांसुरे”—इति ऋ० सं० १. २२. १७ ।

एषाष्टाक्षरपादा त्रिपदा इति गायत्री । यद्यप्यस्या द्वितीयः पादः समाक्षरः, तथापि गायत्रीत्वं मव्याहृतम् । तथा द्वैतरेयकम् — “न वा एकेनाक्षरेण छन्दांसि वियन्ति, न द्वाभ्याम्”—इति (१. १. ६.) । पिङ्गलाचार्येण तु एकाक्षरहीनाया ‘निचृत्’—इति, द्व्यक्षरहीनायास्तु ‘विराट्’—इति विशेषनामोक्तम् । तथाचैवं निचृष्टावधीति सम्भवम् । अनयस्मां विष्णुर्देवो वर्णित इत्येषा ‘वैष्णवी’ ।

विष्णुशब्दो द्युस्थानदेवतासु पठितः (निघ० ५. ६. ११.) इति विष्णुः द्युविभागीयो देवः । गम्यते ऽथात्र मन्त्रे प्रवक्ष्यते मिति स एव विष्णुरादित्यः; “यच्च किञ्चित् प्रवक्षितं मादित्यकमेव तत्”—इत्युक्तेः (निरु० ७. ३. ४.) । सवित्रादिद्वादशसूर्यनामव्याख्यानप्रकरणे पूषनामव्याख्यानानन्तरं व्याख्यातं विष्णुनामेति सोऽसौ पञ्चमः सूर्य एव । तच्चैरुक्तसूर्यद्वादशनामप्रकरणं समाप्ततः प्रदर्शितं पुरस्ताद् (१५५ पृ०) । “अथ यद् विशितो भवति, तद्

अत्र च यास्कोक्तौ “प्र मातुः प्रतरं गुह्यम्”—इति (ऋ० सं० १०. ७८. ३.) विद्युद्विज्ञानमन्त्रः प्रमाणम् । वायुरूपश्चादृश्यम् । तच्चाह “त्रयः केशिनः”—इति (ऋ० सं० १. १६४. ४४.) ज्योतिर्विज्ञान-मन्त्रव्याख्यायां यास्कः—“अग्निः पृथिवीं दहति सर्वं मेकः, अभि-विपश्यति कर्मभिरादित्यः, गतिरेकस्य दृश्यते न रूपं मध्यमस्य”—इति (निरु० १२. ३. ८.) । वैज्ञानरव्याख्याया मेव मग्निविद्यु-दादित्यानां क्रमाद् पृथिव्यन्तरिक्षद्युस्थानत्व मध्येकात्मकत्वं सुपपा-दितं द्रष्टव्यम् (निरु० ७. ६. ७.) ।

तदित्य मसावेव प्रत्यक्षः सूर्यः, त्रिलोकव्यापी ज्योतिःस्वरूपो विष्णुः, न चास्य माध्यमिकस्य रूपस्य दर्शनं भवतीति शाकपूणि-मते सम्पन्नं विष्णुविज्ञानम् ।

मौर्णवाभमते शब्दभेदेऽप्यर्थाभेद एव । तद्यथा यदुक्तं शाक-पूणिना दिवीति, तदेवोक्तं मौर्णवाभेन समारोहण इति । तदत्र “एषांलोकानां रोहेण सवनानां रोह चात्रातो रोहात् प्रत्य-वरोहचिकीर्षितः”—इति (७. ६. ४.) नैरुक्तं द्रष्टव्यम् । एवं विष्णुपदशब्दे “यियद् विष्णुपद मित्यमरकोपादितोऽन्तरिक्षवाची प्रसिद्ध एवेति किं तत्र प्रमाणान्वेषणप्रयासेनेति । अवशिष्टं गयशिरसीति पदम् । तच्चाद्ययोः पदार्थयोरुभयोरप्याचार्ययोरैक-मत्ये सम्पन्ने अन्तिमपदार्थे कथं स्यान्मतेद्वेध मित्यविचारितं मपि स्वीकार्यम्— पृथिव्यामिति गयशिरसीति चाभिन्नार्थे पदे । पठ्यते हि निघण्टौ गृहनामसु ‘गयः’—इति पदम् (३. ४. १.) । एवञ्च समारोहणं सोपानम्, तच्चात्र सूर्यस्योदयस्थानं भूतमय-स्थानञ्चेत्येतद्भूगोलपार्श्वद्वयम् ; विष्णुपद मन्तरिक्षम्, तच्चेहाधःस्थं ग्राह्यम् ; गयशिरसि गृहाणां मूर्धप्रदेशे । तथा च सूर्यो मध्याह्ने

गयगिरस भागच्छन्, क्रमात् सायं समारोहण मधिरोहन्, रात्री विष्णुपदे तिष्ठन्, पुनरुदयात् प्राक् समारोहण मारोहतीति प्रतीयते स्फुट मौर्षवाभाशयः । तदत्र मन्त्रे सूर्यस्यैव गुणा वर्णिता इतीदं विष्णुविज्ञानं नाम सूर्यविज्ञान मेव ।

तैत्तिरीयसंहिताया मध्येष मन्त्र एव मेव सूर्यवाचिविष्णु-विज्ञानपरत्वेन व्याख्यातः । तद्यथा— “स विष्णुस्तेधाऽऽत्मानं वित्य-धत्त,— पृथिव्यां तृतीयम्, अन्तरिक्षे तृतीयम्, दिवि तृतीयम्” —इत्यादि (२, ४, १२, ६.) । बा०-रामायणेऽपि १, ३१, १८ —

“एकेन हि पदा कृत्स्नां पृथिवीं सो (विष्णुः) ऽध्यतिष्ठत ।

द्वितीयेनाव्ययं व्योम, त्वां तृतीयेन, राघव !”—इति ।

अहो पौराणिककालमाहात्म्यम् ! अहो यज्ञपरव्याख्यामात्रा-ध्ययनाध्यापनमाहात्म्यम् ! अहो वास्तानां कल्पिताख्यानप्रिय-तातुमत्यम् ! यदत्र सर्वत्राक्षर-निरुक्तादिक मालोचयतापि सर्व-वेदभाष्यकारेण सायणाचार्येण व्याख्यातोऽयं मन्त्रः— “विष्णु-ल्लिविक्रमावतारधारी”—इत्यादिनेति । अथवा श्रूयते एधेतत्—

“ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्

यस्मिन् देवा अधि विश्वे निविदुः ।

यस्तत्र वेद किं सूचा करिष्यति

य इत् तद् विदुस्त इमे समासते”

—इति ऋ० सं० १. १६४. ३८ ।

किञ्च ये वै सर्वशक्तिमतोऽपीश्वरस्य “परिव्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् । धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे युगे” —इति (म० गी० ४, ८.) युगे-युगेऽवतरणं भवत्येवेत्यवतारकथायां विश्वमन्त्रि, विश्वसेयुष आर्श्वेत्कथितातिशान्तेश्वरविश्रामवार-

कथाया मपि, तादृशानां हि देवप्रियाणा मीतादृशेऽर्थे कास्ति चित्रतेत्यसं प्राप्तद्विकानस्यभाषणेनेति ॥

तदेवंविधाना मधिदेवतार्थयुक्तानां मन्त्राणा माध्यामिकार्या-
नाञ्च ऋद्धनां प्रायशो याज्यानुवाक्याशस्वस्तोवादी व्यवहारो
भवति, केवलाधियज्ञार्थयुक्तानान्तु प्रायशः प्रैषादिकर्मव्यापारेष्विति
विशेषः । येषां मन्त्राणां ज्योतिष्टोमाद्यामुपिकादृष्टफलेषु न कथं
सम्युपयोगः, तादृशानां केवाञ्चिद् ऐहिकदृष्टफलकारीर्यादि-
यागादौ विनियोगा भवन्ति । इतोऽन्येऽपि सन्ति ये मन्त्राः, ते ब्रह्म-
यज्ञपाठादौ विनियुज्यन्ते । एषा मेव केचिन्मन्त्रा औपनिषदा
अपि भवन्तीति विवेकः ॥

अप्येषां मन्त्राणां यथा गद्यपद्यगीतिरचनाप्रकारभेदादस्ति
ऋग्यजुस्सामेति त्रिधात्वम्, तथेवास्ति च मन्त्राधिगतक्रियापद-
निबन्धनापि त्रिधात्वम् । तदाह यास्कः— “तास्त्रिविधा
ऋचः, — परीक्षकताः, प्रत्यक्षकताः, आध्यामिकव्यथ”—इत्यादि
(निरु० ७. १. १.) । तथाच यास्वृक्षु प्रथमपुरुषक्रियाः श्रूयन्ते,
ताः परीक्षकताः ; यासु मध्यमपुरुषक्रियाः, ताः प्रत्यक्षकताः ;
यासूतमपुरुषक्रियाः, ता आध्यामिकः । इह श्रुत सूक्ष्मं मन्त्र-
परम् ; यजुरादिष्वपि तथा दर्शनात् ।

ऋग्यजुस्सामसप्तधैस्त्रिविधैरेव मन्त्रैर्यज्ञः सम्पादो भवति ।
तदुक्त भाषस्तस्येन— “स (यज्ञः) त्रिभिर्वेदैर्विधीयते, ऋग्वेद-
यजुर्वेदसामवेदेः”—इति (प० ३, ४ सू०) । तत्र “ऋग्वेदयजुर्वे-
दाभ्यां दर्शपूर्णमासी, यजुर्वेदेनाग्निहोत्रम्, सामवेदेनाष्टौषः”—
इति च (प० ५, ६, ७.) तस्मिन्नाहः । अप्यग्निष्टोमादौ “ऋग्-
वेदेन होता करोति, सामवेदेनोहाता, यजुर्वेदेनाध्वर्युः सर्वः

ब्रह्मा"—इति चीकं तत्र तेनैव (१८, २०, २१, २२.) । तदेवावा-
सकदास्मात्— "ऋचैव होत्र मकुर्वन्, यजुषाध्वर्यवम् साम्नो-
हीयम् (चौदात्रम्), यदेवैतत् त्रयै विद्यावै शुकं तेन ब्रह्मात्वं मकु-
र्वन्"—इति (५. ५. ७, ८.) । होत्रादयश्चैते चत्वारस्तत्परी त्रियन्ते ।
तदाहाश्वलायनः— "तस्यर्त्विजः, चत्वारस्त्रिपुरुषाः, तस्य तस्यो-
त्तरे त्रयः । होता मैत्रावरुणो ऽच्छावाको. प्रावसुद्, अध्वर्युः प्रति-
मस्याता नैष्टोमेता, ब्रह्मा ब्राह्मणाच्छंख्यानीधः पीता, उक्ताता
प्रस्तोता प्रतिहर्ता भुवश्चास्य इति"—इति (श्री० सू० ४. १. १-८.) ।

ततोऽत्र ऋग्वेदीयब्राह्मणे प्रधानतो होताच्छावाकमैत्रावरुण-
प्रावसुदित्येषां चतुर्णां होतॄणां कर्माणि यंसनादीन्यभिहितानि,
प्रसङ्गाद् ब्रह्मत्वादीन्यपि । इतोऽवशिष्टान्येतदारण्यकतोऽवगम्यानि ।
ततोऽप्यवशिष्टानि त्वाश्वलायनसूत्रादितीऽवगम्यस्थानि भवन्ति ।
नापि सर्वेषां मेवेष्टिहोत्रसोमाना मैकाहिकाहीनसत्राणां विधय
इहैवैकत्र ब्राह्मणे समाम्नाताः; अपि केषांचिदेवेति ॥ अथ यज्जाह्न-
क्रमादिविधाय क्रतुसङ्गहोक्ता अग्निष्टोमकारिकाचेहोद्वियन्ते—

“अयमग्निष्टोमसंख्येन ज्योतिष्टोमेन यो यजिष्यत् ।

स पूर्वं ऋत्विजो ब्रूया देवभूमिं विनिश्चयेत् ।

दीक्षणीयां निर्वयेत् सोऽपि पक्षीसंयानसंस्थितिम् ।

कृते प्राचीनवंशेऽथ संस्कारा वपनादयः ।

हुत्वा दीक्षाहुतीः, कार्या दीक्षा कृष्णाजिनादिभिः ।

दीक्षितो नियमैर्युक्तो भवेत् चीरव्रतादिभिः ।

द्वादशाहं दीक्षितोऽथ भिक्षिला द्रव्य मानयेत् ।

सोमं चर्मखवस्थाप्य विवसेत् सोमविक्रयो ।

यंयुक्ता प्रायणीया स्याद्, गृह्णीयात् कथणीयदम् ।

क्रीत्वा सोमं रथे चिम्बा प्राग्वंशाये समानवेत् ।
 आतिष्यां निर्वपेत् सोम मासन्धा मुपसादयेत् ।
 आतिष्येष्टिरिष्टान्ता स्यात्, तानूतम् भवत्यति ।
 दीक्षा भवान्तरा मेति, प्रवर्ग्योपसदोः कृतिः ।
 दिनत्रये तत् कृतं स्यात्, वेदिर्मध्यदिने भवेत् ।
 पट्त्रिंशत्पददीर्घं पा प्राग्वंशात् पूर्वतः स्थिता ॥

प्रातः प्रवर्ग्य सुदास्य, पश्चादुत्तरयेदितः ।
 शकटे द्वे हविर्दाने, हविर्दानं च मण्डपम् ।
 पश्चात्सदस्तस्य मध्ये निखातौदुम्बरी मिता ।
 दक्षिणस्यानसोऽधस्ताद् गर्तानुपरवान् खनेत् ।
 विधाय फलकाभ्यां तानये कुर्यान्सुदा खरम् ।
 निर्वपेद्विष्णुगान्नीपोमीषं पशु माचरेत् ।
 प्रयुज्याचितपात्राणि दर्शवत् शर्व माचरेत् ।
 आज्य आसादिते वेद्या मन्ते यूपं समुच्छयेत् ।
 यूपस्योच्छ्रयणादूर्ध्वं समापय्य पशुं ततः ।
 वैसर्जनानि हुत्वाग्निं सोमं श्रावादि चानयेत् ।
 हविर्दाने स्थापयित्वा ऋद्धीयाद्वसतीवरीः ।
 प्रयुञ्ज्यात् सोमपात्राणि महारात्रे खरादिषु ।
 श्रावसु स्थापिते सोमे पचिष्ठां ध्वनितः पुरा ।
 स्यात् प्रातरनुवाकार्यं मुपाकरण मादरात् ॥

वसतीवर्यपां प्राप्नो प्रचोरः स्याद् दक्षिणदे ।
 उपांशदाभ्यौ हुत्वा च महामिषव माचरेत् ।
 उपांश मन्तर्यामं च हुत्वा रिक्तं तु सादयेत् ॥

अथैन्द्रवायवं पात्रैर्गृहीत्वा सादवेत् खरे ।
 यो मैत्रावरुणस्तं तु त्रीणाति पयसा ग्रहम् ।
 शुक्रः ऋतो हिरण्येन, ऋतो मन्वी तु सक्तुभिः ।
 गृहीत्वाययणं गृह्णात्यतियाद्याभिधान् ग्रहान् ।
 गृहीत्वौक्थ्यं ध्रुवो याह्यः पवमानग्रहास्तयः ।
 पूतभृद् द्रोणकलशोऽपरयाधवनीयकः ।
 ते वहिष्यवमानाय प्रचरन्त्यत्र पञ्च ते ।
 गृहीत्वाग्निं मान्नेयं पयोः कुर्यादुपाकृतिम् ।
 सवनीयपुरोडाशैरित्वा ह्यैन्द्रवायवम् ।
 हुत्वा ग्रहं, द्वयोर्मैत्रावरुणाग्निनयोर्हुती ।
 शुक्रमन्यगादिकान् हुत्वा धमसानपि जुह्वति ।
 संरक्ष्यर्त्तुं ग्रहेन्द्राग्नसोमप्रतिगरांस्ततः ।
 आष्यस्तीत्रेभ्य ऊर्ध्वं हि प्रातश्चवनसंस्थितिः ॥
 माध्यन्दिने तु सवने पुरोडाशः पयोर्भवेत् ।
 ग्रहो मरुत्वतीयः स्यात् पवमानेन संस्तुतिः ।
 दधिघर्मं हुते दद्यात् दक्षिणास्ते यथाययम् ।
 मरुत्वतीयांस्तान् हुत्वा माहेन्द्रेण समाप्यते ॥
 तृतीयसवनारम्भ आदित्यग्रह माचरेत् ।
 आर्भवेण सुधीताय पञ्चहैः प्रचरन्त्ययम् ।
 भावित्रयेभ्यदेवाग्नौ ग्रही, सौम्यचरुस्तया ।
 पात्रीयतग्रहादूर्ध्वं यज्ञायत्रीयमंस्तवः ।
 आग्निमावृतगस्तं ध्याद् गृह्णीयाद्धारियोजनम् ।
 समाधौ सवने पथात् कुर्यादवभृथं ततः ।
 कुर्यादुदयनेऽपि मनुष्यां यजेत गाम् ।

देविका निर्वपेद् देवसुवासापि यज्जुष्य ।

उपोष्य वेदि मान्नेय मिष्टान्निष्टोमसंस्थितिः ॥”-इति ।

एव मेव देवस्त्राम्यादिकृताग्निष्टोमपदत्वादी सायणाचार्यकृत-
यज्ञतन्त्रसुधानिध्यादौ च पर्यालोच्यम् ; अच्चावाकीयप्रयोगादिषु च
ब्रह्मलोच्य मस्ति ; मन्त्रम्यादिते मन्त्रीकिते चैतरेयब्राह्मणपरिशेषे
बालखिल्यप्रयोगस्य दर्शनेन होतृप्रयोगरीतिय विज्ञातव्या ; बीधा-
यनसूत्रादिभ्यसाध्वर्यवादिप्रयोगज्ञानं च सुसम्पाद्य मिति ॥

एतर्हि ऋग्वेदस्य हे एव ब्राह्मणे लभ्येते,— इदं मैतरेयक
मेक मपरस्तु कौपीतकं नामेति । तत्र कौपीतके प्रथमं मेव
दर्शपूर्णमासेष्टिरारब्धा ; ततोऽग्निहोत्रादिकं प्रकीर्णकश्च किञ्चिद्
विधायैव क्रमेण वैश्वेष्टिः , स्वस्वयनेष्टिः , पथिहोदिष्टिः , दाक्षा-
यणेष्टिः , इळादधेष्टिः , सार्वसेनीष्टिः , शौनकेष्टिः , वसिष्ठेष्टिः ,
शाकेष्टिः , सुन्ययनेष्टिः , तुरायणेष्टिः , आश्रयणेष्टिः , वसन्तेष्टिः ,
व्रीहियवेष्टिः , चातुर्मासेष्टयद्यतस्त्र , पित्रेष्टियेति दर्शपूर्ण-
मासाभ्यां सङ्कलनया एकविंशतिर्यागा आच्यताः । ततः पुनरपि
किञ्चिदानुपङ्गिकं प्रोच्य दीक्षणीयेष्टिं विधायान्निष्टोमकाण्डस्य प्रव-
चनारम्भः कृतः । ततः “सोमेनेष्टा सौवामस्या यजेत”-इत्यादि
विधाय षोडश्यादिज्योतिष्टोमसंस्थादीनां मपि विधानं आच्यतम् ।
तदपिन् ब्राह्मणे ऐतरेयानाम्ब्राह्मणानां मध्यनेकयागानां शस्त्रयाज्या-
विध्यादिकं दृश्यते, दृश्यते चैतरेयोक्तानां मध्यनेकप्रयोगानां समा-
सत उल्लेखः । तदेतयोरङ्गाङ्गिभाव एवोपगन्तुं युज्यते ॥

अथात्रैतरेयके प्राचीनब्राह्मणकारर्षीणां क्वचित्-क्वचिन्नामो-
द्धृतिः, क्वचित्-क्वचिद्वचनोद्धृतिः, क्वचित्-क्वचित् सनामवचनोद्धृतिश्च
दृश्यते । तद्यथा— “पूर्वो पौर्णमासीं सुववसेदिति पैष्टम् ,

उत्तरा मिति कौपीतकम्”—इति ७. २. १० । श्रूयते चेत्तत्
कौपीतक्यास्तृतीयेऽध्याये । तत्र हि स्वपूर्वतनस्य पैङ्गास्य मत-
दिमर्द्दनाय तथा स्वनामान्वितं कृतं तद्विधानं कुपीतकेन, तदेव मत-
ह्वयं यथायथ मिहोर्जत मित्येव प्रतिभात्वस्माकम् । एवञ्च प्रथमन्ता-
यत् पैङ्गादिब्राह्मणग्रन्थेष्वेव ज्योतिष्टोमसंख्याभिष्टोमादयो यागा
विहिताः, तद्विधिमेवास्मात्तः कुपीतकादिभिः प्रोक्ताः, तच्छेष-
विधयोप्येतस्यैतरेयस्य विषया इति सिद्धम् ॥

(८)

अथ प्रामाण्यं मिदानी मिदं मपि विचार्यं भस्ति, किमु
प्रयोजनं भेतस्येति । सम्प्रति लोके मोक्षसौख्यस्य परमपुरुषार्थत्वेन
स्त्रीकारात्, तदवाप्तिदेवास्य फलं मन्येत, यदि नाम वेदे तस्य
स्त्रीकृतिः श्रूयेत ? न हि संहितासु कापि तादृशशब्दोऽपि श्रूयते ;
अपुनरावृत्तिमतन्तु ब्राह्मणेषु गम्यते सत्यम्, परं न तत् पौराणिक-
मोक्षपरं मिति च नासत्यम् । अस्ति पुराणेषु क्वचित् चतुर्विधस्य
क्वचित् पञ्चविधस्य च मोक्षस्योक्तेः । तद्व्या भागवते—

“सार्ष्टिसारूप्यसानोक्तसामीप्यैकत्वं मध्युत ।

दीयमानं न गृह्णन्ति विना भक्तेर्वनं जनाः”—इति ।

अस्मिन् श्लोके सार्ष्टीति बौद्धगान्धर्वसिद्धं निर्वाणम् । तत्तु
नित्यस्यात्मनो नैव सम्भाव्यं भस्ति, न च सुखाभिन्नापिणा मन्त्राक्षं
प्रायेणायोग्यम्, नापि वेदवीधित मित्यग्रहेयम् । एकत्वं मपि
तथैव । सर्वव्यापिनोऽस्य परमेश्वरस्य सर्वलोके सर्वममीपि च

सर्वदा विद्यमानत्वात् सालोक्य-सामीप्ये त्वप्रार्थिते अपि स्त एव सर्वत्र सर्वेषा मन्माक मिति किं तयोः प्रार्थनया । सारूप्यवादस्तू-
न्मत्तप्रलापः ; ब्रह्मणो रूपाभावात् , असङ्ख्यत्वप्रसङ्गाच्चेति ।
एवं निरुक्तपरिशिष्टे च यदुक्तं “सारिष्टम्”—इत्यादि , तद्वूनं
महाभाष्यतोऽप्यर्थाचीन मिति सिद्धान्तितमेव निरुक्तालोचनस्य
पठे । तत्त्वतस्त्वेतस्य ब्राह्मणस्य स्वर्गसाधनयागविध्युपदेशा एवाभिधेया
इत्यतः स्वर्ग एव प्रयोजन मिति ब्रूमः ; अस्माकं स्वर्गफलसाधना-
यैवेतद् ब्राह्मणं प्रवृत्त मिति यावत् । तदाह जैमिनिः— “स स्वर्गः
स्यात् सर्वान् प्रत्यविगिटत्वात् , प्रत्ययाश्च”—इति ४. ३. १५, १६ ।

सोऽसौ स्वर्गः खलु लोकान्तरः । तथाहि— “परो वा अस्मा-
ल्लोकात् स्वर्गो लोकः”—इति (६. ४. ४.), आदित्याद्यैवेहा-
सन्नहिरस्य तेऽग्नेऽग्निनाग्नि मयजन्त, ते स्वर्गं लोक मायन्”—
इति (१. ३. ५.), “तं स्वर्गम्तोऽब्रुवन् एतत् ते ब्राह्मण ।
सहस्र मिति”—इति (५. २. ८.) च । स हि लोकान्तरोऽस्मा-
ल्लोकादूर्ध्वतनः । तथाचान्त्रातम्— “यन्वेदेवयोन्त्या आहुतिभ्यः
सम्भूय हिरण्यशरीर कर्षः स्वर्गलोक मेषति”—इति (२. १. ३ ,
पुनः २. २. ४.) । तत्र पापी गन्तुं न शक्यते । तथाह—
“सोऽपहतपाप्मोर्षः स्वर्गं लोक मेति”—इति (७. २. ११.) ।
अत एवेद मन्थान्त्रातम् (४. ३. ६.)— “स्वर्गो वै लोको
दूरीकृतम्”—इति ।

परलोकास्तीकाशभावे निन्दाश्रवणश्च गम्यते । तद्यथा— “किं
ते क्षणन्ति कीकटेषु मावः”—इति (ऋ० सं० ३. ५३. १४.)
मन्त्रस्य व्याख्यानं ‘प्रमगन्द’-पदस्य “प्रमदको वा योऽय मेवास्ति न
पर इति प्रेषुः”—इत्याह यास्कः (६. ६. ४.) ।

अथात्र विशेषतो विवेच्य मिदम्—भूर्भुवःस्वरिति य इमे त्रयो लोकाः सर्ववेदप्रसिद्धाः, तेभ्यः सर्वेभ्य एवैभ्यः परोऽतिरिक्तः कश्चिदस्ति स्वर्गो लोकः, आहोस्वित् एषा मन्यतम एकः, उत सर्व एवेमे स्वर्गा इति ?

तत्रादौ भूरादय एवैते यथाबोधं निरूप्यन्ते । श्रूयते हि शतपथे—“भूरिति वै प्रजापति रिमा मज्जनयत, भुवस्त्वित्यन्तरिक्षम्, स्वरिति दिवम्; एतावद्वा इदं सर्वं यावदिमे लोकाः सर्वेऽप्येवाधीयते”—इति (२. १. ४. ११.) । • एवमादिश्रुतिभ्यो ऽवगम्यते इयं पृथिव्येव भूलोकः, असी द्युलोक एव स्वर्लोकः, एतयोर्लोकयोरन्तरा चान्तं यदाकाशम्, तदन्तरिक्ष मिति । तत्राग्निन् पृथिवीलोके पाथिवस्याग्नेः प्राधान्यम्, अमुग्निन् द्युलोके सूर्यस्य ; अन्तर्लोके त्वष्टा वायोरिति । अत एव प्रदर्शितं पुरस्तात् “तिस्र एव देवताः”—इत्यादि (११० पृ०) । द्यावापृथिवीत्युक्ते द्युलोक मारभ्यैतल्लोकान्तं सर्वं मेवेदं सौरं जगद् गृह्यते । अत एवाज्ञात मैतरेये—“अग्निर्वै देवाना मवमो विश्वः (सूर्यः) परमस्तदन्तरेण सर्वा अन्या देवताः”—इत्यादि (१. १. १.) । आभ्यां द्यावापृथिवीभ्यां बहिरपि अनन्ताकाश मस्ति, तत्रैतत्सौरजगन्मण्डलमण्डनरूपाकाशि सौरजगदन्तरागामी प्रवहो नामैष वायुर्न प्रवहति । एव भाभ्यां द्यावापृथिवीभ्यां बहिरस्ति च द्युलोकस्य विद्यमानता ; तत्रैतत्सौरजगन्मण्डलमण्डनस्यास्य सूर्यस्याधिकारो न ह्येव विद्यते ; प्रवहवायुहीनाकाशं तीर्त्वा सौररश्मिजालस्यैतस्य तत्र गमनानुपपत्तेः । सन्ति हि तत्रैवं बहूनि सौरजगन्मण्डलानि, स्युर्वान्यविधान्यपि बहूनि । तान्येव ध्रुवाद्युत्तीसतर्षिमण्डलादीनि ज्योतीषि नक्षत्राश्चन्ते । ज्योतीरूपाणा मध्येषा

मादित्यतोऽप्यतिदूरस्थत्वेनैवाहनि सूर्यरश्माभिभूतत्वात् न दर्शनमस्ति । तदुक्तं निरुक्ते— “आदत्ते भासं ज्योतिषाम्”—इति (२. ४. १.) । एवञ्चान्तरिक्षशब्दस्याकाशपर्यायत्वे स्वीकृतेऽपि ‘भुवरित्यन्तरिक्षम्’ (शत० ब्रा० २. १. ४. ११.)—इत्येवमादौ, “वायुवेन्द्रो वाान्तरिक्षस्थानः (निरु० ७. २. १.)”—इत्यादौ च एतज्जगत्सम्बन्धेवान्तरिक्षं बोध्यम् । एवं “स्वरिति दिवः (शत० ब्रा० २. १. ४. ११.)”—इत्येव मादौ, “सूर्यो द्युस्थानः”—इत्यादौ (निरु० ७. २. १.) च एतज्जगत्सम्बन्धेव द्यौर्बोध्येति । तदेतेन लोकत्रयस्वरूपनिर्णयेनैव निर्णीतं स्वरिति ।

स्वरिति पदं स्वर्गाभिधानं प्रसिद्धम् ; सूर्यपर्यायस्य स एव स्वःशब्दः । अत एव निघण्टौ स्वरिति पदं सूर्यद्युलोकयोः साधारणनामसु पठितम् (निघ० १. ४. १.), निरुक्तावपि तथैव व्याख्यातम्—“स्वरादित्यो भवति ; सु भरणः, सु ईरणः, स्रुतो भासं ज्योतिषां, स्रुतो भासेति वा”—इति (२. ४. २.) । अत्रापरञ्च श्रूयते—“स्वर्गो वै लोको ब्रह्मस्य विष्टपं, स्वर्गे मेव तल्लोकं यजमानं गमयति”—इति (४. १. ४.) । तद् ब्रह्मस्य विष्टपमपि सूर्यलोक एव । तथा छृङ्मन्त्र एवः ८. ६८. ७—

“उदाद् ब्रह्मस्य विष्टपं गृह मिन्द्रस्य गन्वहि ।

मध्वः पीत्वा सचेवहि त्रिः सप्त सस्युः पदे”—इति ।

द्युलोक एव देवलोकः ; देवानां रश्मीनां प्रधानतस्तत्र निकेतनात् । अत एव निघण्टौ द्युस्थानदेवतासु ‘दिवाः’—इति पदं पठितम्—(५. ६. २६.), व्याख्यातमपि तथा तन्निगमप्रदर्शनादिभिर्यास्तेन । तदेवं द्युलोको देवलोको स्वर्लोक इमान्यभिप्रायानि पदानि । तदिदं मध्याह्नात् मुभयविधेऽपि यजुःसमान्नाये—

“पृथिव्या अह मुदन्तरिच मारुह मन्तारिवाद् दिव मारुहम् ।

दिवो नाकस्य पृठात् स्वर्वोतिरगा महम् ॥

स्वर्गन्तो नापेक्षन्त आ यां रोहन्ति रोदसी ।

यज्ञं ये विश्वतो धारए मुविद्वाएनो यितेनिरे”

—इति या० सं० १७, ६७, ६८ ; ते० सं० ४, ६, ५, ३, ४ ।

विनिष्पृक्तावेती मन्त्रौ शतपथब्राह्मणकारेण (८, २, ३, २६, २७),

व्याख्यातौ च तैत्तिरीयसांहितिकब्राह्मणेऽपि (५, ४, ७.) ।

सोऽसौ द्युलोक एव प्रकृतः परलोकः । अतएवैव माम्नातं शत-
पथे—“तस्य वा एतस्य पुरुषस्य द्वे एव स्थाने भवत इदञ्च परलोक-
स्थानञ्च, सन्ध्यं दृतीयं सप्रस्थानम्, तं धिन् सन्ध्यं स्थाने तिष्ठन्नुभे
स्थाने पश्यतीदञ्च परलोकस्थानञ्च”—इति १४, ७, १, ८ ।

परमलोकोऽप्यसावेव । तथाहि—“स परमं लोकं मज्ज-
यदुपाश्रितोः प्रियं धाम गच्छति”—इति (ऐ० ब्रा० १, ४, ४.) ।
अश्विनोः प्रियं धाम नूनं द्युलोक एव ; तयोर्द्युस्थेषु परिगणनात्
(निघ० ५, ६, १.), “धयाती द्युस्थाना देवतास्तासा मश्विनी
प्रथमागामिनी भवतः”—इत्यादिनैकज्ञात्वात् (१२, १, १.) ।

अमृतलोकोऽप्यसावेव । तथा द्वायर्वणिकाः समामनन्ति—
“सूर्यस्य भागे अमृतस्य लोके”—इति ८, १, १ ।

ब्रह्मलोकोऽप्यसावेव । अत एवोक्तं निरुक्तपरिशिष्टे जीवानां
मूर्धगतिव्याख्याने—“देवल्लोकात् आदित्यम्, आदित्याद् वैद्यु-
तम्, वैद्युतान्मानसम्, मानसः पुरुषो भूत्वा ब्रह्मलोकं मभि-
सम्भवति”—इति (निघ० १४, ८.) । शतपथेऽपि श्रूयत एतत्
प्राय एव मेव (१४, ८, १, १८.) । अत्र वैद्युतशब्दो ज्योतिः-
परः । तथा च देवल्लोकं द्युस्थानं सूर्यमण्डलं वा अभिगम्य आदि-

त्यम् आप्नुवन्ति, त मभिगम्य च तदीयज्योतिरूपलभ्य मनोमात्र-
सहायाः पुरुषास्त मेव ब्रह्मलोक मनुभवन्तीति तदर्थः । अत एव
सुव्यक्त मान्नात मिहायि—“ओ मिति स्वर्गो लोक मित्यसौ
योऽसौ तपति (५. ५. ७.)”—इति ।

तदित्य मिदं निष्पन्नम्—स्वर्गो लोकः खलु नैभ्यो लोक-
त्रयेभ्योऽतिरिक्तः, अपि त्वस्माद् भूलोकात् पर इत्येव । अत
एव श्रूयते—“त्रयो वाव लोकाः,—मनुष्यलोकः, पितृलोको
देवलोक इति”—इत्यादि शत० ब्रा० १४. ४. ३. ११ । अत्र
त्रयो वाव लोका इति श्रूयते ह्येवावधारणम् । एव मन्यन्नात्र—
“पृथिवीलोक मेव पुरोऽनुवाक्यया जयति, अन्तरिक्षलोकं
याण्यथा, द्यौर्लोकं शस्यथा”—इति श० ब्रा० ६. १. ६ । अन्यत्र
च—“दक्षिणत उपसृजति, पितृलोक मेव तेन जयति ; प्राची
मावर्त्तयति, देवलोक मेव तेन जयति ; उदीची माहृत्य दोग्धि
मनुष्यलोक मेव तेन जयति”—इति तै० ब्रा २. १. ८. १ ।

यद्यासु श्रुतिपूपात्तः श्रूयते पितृलोकः, स त्वन्तरिक्षलोकस्यो-
पलक्षकः ; अन्तरिक्षस्य एव हि पितृलोकः ; पितृलोकमात्र-
ज्ञात्रात्मज्ञानस्थानं न सर्वं मेवान्तरिक्ष मिति । तदप्यामनन्त्या-
थर्वणिकाः स्वसंहितायाम् (१८. ४. ७३.)—“अभिप्रेहि मध्यतो
माप हास्याः पितॄणां लोकं प्रथमो यो भव”—इति ।

अपरश्चान्यत्राभ्यातम्—“अथ इव हि पितृलोकः”—इति (श०
ब्रा० १४. ६. १. १०) । द्युलोकस्याधस्तात् पितृलोक इत्येव तद्भा-
वः । पुण्यलोकशब्देनाप्यन्तरिक्षस्य पितृलोकस्य यद्वर्णं गम्यते ।
तद्यथा—“तस्मादाहुः पुण्यलोक इयान् इति”—इति श० ब्रा० ३.
६. २. १५ । ताण्ड्यमहाब्राह्मणेऽपि (१२. ११, १२.) द्रष्टव्य मिदम् ।

“कर्मणा पित्रलोकः”—इति (श० ब्रा० १४. ४. ३, २४.) श्रुतस्तदेव हि पुण्यात्मनां गमनं भवतीति पित्रलोक एव स्यात् पुण्यलोकः । श्रूयते हि छान्दोग्यब्राह्मणे— “तयो धर्मस्तथाः,— यज्ञोऽध्ययनं दानं मिति प्रथमः, तप एव द्वितीयः, ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासः तृतीयः । ०—० । सर्व एते पुण्यलोका भवन्ति; ब्रह्मसंख्यो ऽसृतत्वं मेति”—इति (४. २२, १.) । तदेतन्निविधपुण्यानुष्ठानां पुण्यलोकापरपर्याये पित्रलोके स्थानं भवति, ये तु ब्रह्मज्ञास्तौ त्वमृतत्वसाभाय पूर्वनिर्दिष्ट ममृतलोकं यान्तीति तदभिप्रायः ।

सोऽन्तरिक्षः पित्रलोको नूनं सोमलोकः, स एव चन्द्रलोकः । तथाहि— “स सोमलोकं, सोमलोके विभूतिं मनुभूय पुनरावर्त्तते”—इति प्र० उ० ५. ४ । यः सोमः, स एव चन्द्रमाः । तथाहि अथ० सं० ११. ६. ७—

“सोमो मा देवो मुच्यतु य माहुश्चन्द्रमा इति”—इति ।

अपि शतपथे—“पित्रलोकास्त्रिमलोक मभ्यायन्ति ; अयोऽग्निः प्रथोऽतिवोढा, स एतानतिवदति”—इति (१२. ८. ४. ६.) । तदेवं पित्रलोकास्त्रिमलोकाश्चोभयतः पुनरावर्त्तनश्रुतिवाम्यात् उभयोरभिवर्त्तं सुव्यक्तम् । अथवा चन्द्रलोकात् किञ्चिदुच्चैः स्थितः पित्रलोकः ; तत एव “अयैनं पितरः प्राचीनावीतिनः सस्यं जान्वा-ओपासीदंस्तानब्रवीत्,— मासि मासि वोऽग्रमं स्वधा वो मनो-जवो नयन्द्रमा वो ऽज्योतिरिति”—इति (२. ४. २. २.) शतपथश्रुतिः । अत एव चन्द्रमसः कृष्णशुक्लपक्षावेव पितृणा महो-रात्राविति सिद्धान्तितम् । तथाद्यान्नातं शतपथे— “यद्वैद्विपः (चन्द्रः) न पुरस्तात् पश्चाद् ददृगेऽयैभ्यो (पित्रभ्यः) ददाति ; य वा अपराह्णे ददाति । पूर्वाह्णे वै देवानां मध्यन्दिनो मनु-

प्याणा मपराहः पितृणाम्, तस्मादपराह्णे ददाति"—इत्यादि (श० ब्रा० २. ४. २. ७.) । मनुसंहितायाञ्च (१. ६. ३.)—

“पित्रे रात्राह्णे मासः प्रविभागस्तु पञ्चयोः ।

कर्मचेष्टास्वहः क्षणः शुक्लः स्वप्नाय शर्वरी”—इति ।

“मानेनानेन यो मासः पञ्चदशसमन्वितः ।

पितृणां तदहोरात्र मिति कालविदो विदुः ॥

क्षणपञ्चस्वहस्तेषां शुक्लपञ्चसु शर्वरी ।

क्षणपचे त्वहःत्राहं पितृणां वर्त्तते नृप !”—इति च ह० वं० ८ ।

ज्योतिःशास्त्रेऽप्युक्तं मेव मेव । तथा च सि० शि०—

“विधूर्ध्वभागे पितरो वसन्तः स्वाधः सुधानिधि मामनन्ति ।

पश्यन्ति तेऽर्कं निजमस्तकोद्धे दग्धं यतोऽस्माद् द्युदलं तदैषाम् ।

मार्हान्तरत्वाच्च विधोरधःस्थं तस्मान्विशीथः खलु पौर्णमास्याम् ।

क्षणो रविः पञ्चदलेऽभ्युदेति शुक्लेऽस्त मेत्यर्थत एव सिद्धम्”—इति ॥

चन्द्रलोक एव पितृलोक इति यचे त्वत्र विधूर्ध्वभागे इति विधुष्टे बोध्यम् ; यथा वयं भूर्ध्वभागे—भूष्टे वसामः, न तु खनिजहिरण्यादिवद् भूगर्भे इत्यभिप्रायः ।

नन्वेव मनतिप्राचीनपुराणेतिहासज्योतिषादीन्मनार्थशास्त्राण्यपि किम्प्रमाणानि ? वेदाविरुद्धानि तान्यपि स्वतोपकराणि चेत् स्युः प्रमाणानीत्येवात्र ब्रूमः । अत एवोक्तं मनुना (२. १२.)—“स्वस्य च प्रिय मात्मनः”—इति, मीमांसाधिकरणमालायाञ्च “तेन द्यस्त-रिति तेषां प्रामाण्यं विप्रकृष्टतः”—इत्येवोक्तम् । एव मपि यत् श्रूयते अन्यत्र “पितृलोकाचन्द्रम्”—इति (श० ब्रा० १४. ८. १. १०.), पितृलोकचन्द्रलोकयोरेकत्वपचे तदेतत् कथं सङ्गच्छते ? इति, अत्र ब्रूमः—‘पितृलोकात्’ पितृलोक मन्तरिषं चन्द्रमण्डलं वा

अभिगम्य 'चन्द्रम्' आप्नुवन्तीति तदर्थः; अन्यथा २१० पृ०-प्रद-
र्शिताथर्वणिकप्रसङ्गविवरोधः स्यादनिवार्य एवेति । तस्मादेत-
स्माच्चोपपद्यतेऽस्य चन्द्रलोकोर्दृष्टस्य पितृलोकस्यान्तरिक्षस्थत्वेनान्त-
रिक्षवाचितापीति ।

अस्ति चाप्यान्तरिक्षवाचित्वेऽपरमपि प्रमाणम् । तदेतत्—
“पिता दुहितुर्गर्भं माधात् (ऋ० सं० १. १६४. ३३.)”—इति-
मन्वांशिव्याख्यानकाले यास्काचार्य आह—“पिता दुहितुर्गर्भं
दधाति, पर्जन्यः पृथिव्याः”—इति (निरु० ४. ३. ५.) । पर्जन्य-
शब्दनिवृत्तिश्चैवं कृता—“पर्जन्यस्तृपेराद्यन्तविपरीतस्य, तर्पयिता
जन्यः; परो जीता वा; जनयिता वा, प्रार्जयिता वा रसाना मिति”
—इति (१०. १. १०), वृथ्वा इति तच्छेषः । तद्रूपार्जनन्तु भवति
रश्मिभिः । तथाचास्मात् हट्टिविज्ञानसूक्ते ऋ० सं० १. १६४. ४०—

“लृणं नियानं हरयः सुपर्णा अपो वसाना दिव भुत्पतन्ति ।

त आ बहव्रन्सदनादृतस्य आदिद् घृतेन पृथिवी व्युद्यते”—इति ।

“लृणं” (‘नियानं’) निरयणं, शक्तिः । आदित्यस्य
‘हरयः सुपर्णाः’ आदित्यरश्मयः । ‘ते’ यदा (‘आ बहव्रन्’)
अमुतोऽर्वाक्षः पर्यावर्त्तन्ते (‘सदनात्’) सदस्यानात् (‘ऋतस्य’)
उदकस्य ‘आदित्’ अगन्तर मेव ‘घृतेन’ उदनेन ‘पृथिवी व्युद्यते’ ।
“घृतं मित्युदकनाम; जिघत्सेः सिञ्चतिकर्मणः”—इति (७. ७. १.),
चास्य यास्तशते व्याख्यानम् । ब्राह्मणेऽप्येव मेव । तद्यथा—
“अग्निर्वा इतो हट्टिं समीरयति धामष्छद् दिवि भूत्वा वर्पति,
मरुतः सृष्टां हट्टिं नयन्ति यदासावादित्योऽग्निं रश्मिभिः पर्वा-
धत्तेतस्य वर्पति”—इति (निरु० ७. ७. १.) । मन्त्रे ‘दिवम्’
द्युभोक्तं प्रति ‘उत्पतन्ति’ उड्योना भवन्ति, तावद्दूरगमनात् पूर्वं मेव

‘ऋतस्य सटनात्’ मेघनिर्भाषायां हतजलसञ्चयपदेनात् अन्तरि-
क्षात्, तं लोकं प्राप्येति यावत् । ब्राह्मणे विह द्युशब्द उद्धो-
पलक्षकः । तथाच ‘दिवि भूत्वा वर्षति’ ऊर्द्धो-आकृष्टो भूत्वा वर्ष-
तीति तदर्थः । अथवा इहापि पूर्ववद्वाक्येयः ‘दिवि भूत्वा’ द्युलो-
कस्यत्याकृष्टः सन्निति यावत् । तदेवं पिष्टवाचकपर्जन्यस्यान्त-
रिक्षस्यावात् सर्वस्यैवान्तरिक्षस्य पिष्टलोकत्वम् ।

सोऽयमन्तरिक्षलोको द्युलोकादधस्योऽप्येतस्मान्मनुष्यलोकादूर्ध्व-
स्यस्ततो मध्यलोक एव । एतच्चान्नायते— “अन्तरिक्षलोक च
अस्मान्लोकादनन्तरिक्षतः”—इति (श० ब्रा० ७. १. २. २३.) ।

यस्मिंश्च लोके प्रतिष्ठितः पिष्टलोकः, सोऽन्तरिक्षलोक एवेन्द्र-
लोकः; तत्रैव मेघदारकवायोरिन्द्रस्य संस्थितेः । तच्छ्रुतम्—“इन्द्र-
लोको हैपः”—इति (श० ब्रा० ८. ५. १. ८.) ।

वायुलोकोऽपि स एव ; वायोरन्तरिक्षचारित्वं तु लोकेषु प्रसि-
द्धम्, “वायुरन्तरिक्षस्यः”—इत्यादिनैकज्ञादिभ्यसावगम्यते, श्रूयते
चैवं साङ्ख्यान ब्राह्मणेऽपि (२०. १.) ।

एतदेवान्तरिक्षं सन्ध्य मिति स्वप्नस्थान मिति च श्रुतम्—
“तस्य वा एतस्य पुरुषस्य हे एव स्थाने भवत इदं च परलोक-
स्थानञ्च, सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्, तस्मिन् सन्ध्ये स्थाने तिष्ठ-
न्नुभे स्थाने पश्यतीदञ्च परलोकस्थानञ्च”—इति श० ब्रा० १४.
७. १. ८ । एवञ्च जीवल्लोकादस्मात् प्रेतानां परलोकजिगमिपूणा
मिहान्तरिक्षलोके किञ्चित्कालं स्वप्नावस्थानं सूचितम् ; यैषु पिष्ट-
लोक आसन्त्यः, तेषां मिह स्वप्नावस्थानं न भवतीति च ॥

अथास्य भूनीकस्य त्वित् मप्यवगम्यते मन्त्रवर्णात् । तथ्या
प्र० मं ७. १०४. ११—

‘परः सो असु तन्वाश्तना च तिस्रः पृथिवीरघो असु विम्नाः ।’
 प्रति शुष्यतु यगो अस्य देवा यो नो दिवा दिष्टसि यद्य नक्तम्”
 -इति । ‘यः’ ‘नः’ अस्मभ्यं ‘दिवा’ दिनं ‘दिष्टति’ करोति, ‘यः’
 ‘नक्तं च’ दिष्टति ; ‘सः’ सूर्यो देवः, ‘तन्वा’ स्वर्गरीरेण, ‘परः’
 शुष्यः ‘असु’ अस्ति, ‘च’ अपि ‘तना’ स्वप्नभाविस्तृत्वा ‘अघः’
 स्थिताः ‘तिस्रः पृथिवीः’, ता एव ‘विम्नाः’ सर्वा भूतलोकाः आकृत्य
 ‘असु’ अस्ति । ‘अस्य’ देवस्य ‘यगः’ कौन्तिं ‘देवाः’ तद्गन्तव्य एव
 ‘प्रति शुष्यतु’ प्रतिक्षणं शोषयन्ति, तद्गन्तिभिरेवेदं सर्वं सम्पद्यत
 इति तद्यगस्त एव हरन्तीति भावः ।

सूर्याधःस्थितास्तावेमा पृथिव्यो नूनं क्रमादधोऽधःस्थिताः बुध-
 राक्रराहवः । तत्रेयं पृथिव्येव राहुवचते । अत एतदान्नात मुक-
 संहितायाम् ५, ४०, ८— यं वै स्ये सुवर्मातुस्तमसाविध्यदासुरः ।

अत्रयस्त मन्वविन्दन् ह्यन्ये अगस्तुवन्”-इति ।

तैत्तिरीया अपि समामनन्ति— “सुवर्मातुरासुरस्तमसा-
 विध्यत्”-इति (२. १. २. ४.) । “सुवर्मातुरिति आसुरस्य
 कस्य चित्तामधेयम् (अयाह्य निदम्) । स्वर्गलोकागतां प्रेमां शुद-
 तीति सुवर्मातुः । स च पृथिव्या रूपं धृत्वा (धृत्वेत्वेवाज्ञान-
 मूलजम्) कण्ठवर्णः । पृथिव्याच कण्ठरूपत्वं लोके बहुलं दृश्यते ;
 छन्दोगाय “यत् कण्ठं तदस्य”-इत्यवकारणभूतायाः पृथिव्याः
 कण्ठरूपत्वं भावयन्ति (६. ४. २.) । अतस्तमःपुञ्जरूपः स
 आसुरः (असुः प्राणः ; स विध्यतेऽस्येति असुरः प्राणी ; असुरस्याय
 मिति आसुरः, प्राण्याश्च यो भूलोकः) स्वकीयेन तमसा (तमोरूप-
 च्छायया) सूर्यं माच्छाद्य जगदान्धं कृतवान्”-इति तत्र सायणीयं
 भाष्यम् । अत एवोक्तं सूर्यसिद्धान्ते (२ च० ६ श्लो०)—

“दक्षिणोत्तरतोऽप्येवं पातो राहुः स्वरंहसा ।

विक्षिपत्येष विक्षेपं चन्द्रादीना मपक्रमत्”—इति ।

“पातस्यानाधिष्ठात्री देवता राहुर्जीवविशेषः”—इत्यादि यद्वा-
ख्यात मिह रङ्गनाथेन, तत्तु नूनं वेदविदुषां हास्यकर मेव ।
दृश्यतेऽपि मनुष्यमुष्णसदृश्येव राहुप्रतिमा निर्भायिते पौराणिकै-
राधुनिकज्यौतिषिकेभ्यः ; इतोऽप्येतस्य मानुषनिलयत्वं सूच्यते ।
तदित्यं सूर्यस्याधस्थो बुध एव प्रथमो भूलोकः, तदधस्थः शुक्रः खलु
द्वितीयो भूलोकः, तदधस्थिता इयं पृथिव्येव तृतीया भूस्वरूपा ;
इमा एव तिस्रः पृथिव्य स्वयो भूलोकाः । त एव यूरोपीयज्यौति-
षिकैरपीमे Terrestrial planets = पार्थिवग्रहा उच्यन्ते ।

एतेषां लोकानां येऽन्तरालप्रदेशास्तेषां समुदिताना मेकरूपाणां
मेकं नामान्तरिच मिति । तदस्यान्तरिचस्याप्यस्ति त्रित्वथवणम्,
अस्ति ह्यत एव दिवस्त्रित्वश्रुतिश्च । तद्यथा लोकविशेषेव मन्त्रे लोक-
त्रयाणां प्रत्येकस्य त्रित्व मान्त्रायते (ऋ० सं० ४. ५३. ५.)—

“त्रिरन्तरिचं सविता महित्वना ,

त्री रजांसि परिभूस्त्रीणि रोचना ।

तिस्रो दिवः पृथिवीस्त्रिस्त इन्वति,

त्रिभिर्ग्रतैरभि नो रक्षति क्षना”—इति ।

तदथ श्रुतं सर्वत्रित्वं पृथिवी त्रित्वनिबन्धन मेवेति प्रतीयते
स्फुटम् । अर्थस्त्वस्य मन्त्रस्य निगदसिद्ध एवेति ॥

पदत्रय मपि श्रूयते पृथिव्याः । तद्यथा अ० सं० १०. ७. ३५—

“स्तम्भो दाधार द्यावापृथिवी तमे इमे स्तम्भो दाधारोर्वन्तरिचम् ।

स्तम्भो दाधार प्रदिशः पटुर्वीः

स्तम्भ इदं विश्वं भुवन माविशे”—इति ।

आसु पट्सूर्वीषु सूर्यस्याधःस्थितास्त्रिस्तस्त्रिस्तूपरिठाः । अत एव
पूर्वप्रदर्शितमन्त्रे श्रुतम् “तिस्रः पृथिवीरधो असु विष्ठाः”—इति ।

श्रूयते च तत्रान्यत्र १०. १४. १६—

“त्रिकटुकेभिः पतति पटुर्वीरक मिदं बृहत् ।

त्रिष्टुप् गायत्री छन्दांसि सर्वा ता यम आहिताः”—इति ।

त्रिष्टुप् गायत्रीति चेह लुतोपमानं पदद्वयम् । ‘त्रिष्टुप्’ यथा
त्रिभिस्त्रिष्टुप्लघणैः पदैर्युक्तेकेति व्यपदिष्टापि वस्तुतस्तिस्रः , यथा
च त्रिपदा ‘गायत्री’ ; उभे चेते मिलितास्तत्त्वतः पट् ‘छन्दांसि’ ;
ता इव इमा अपि ‘पट्’ ‘उर्ध्वः’ पृथिव्यः ‘त्रिकटुकेभिः’ द्विग
इति यावत् (सूर्यस्योपर्यधाय) ‘पतति’ स्वस्वकक्षासु विभित्रा
भ्रमति । किन्भूमतीत्याह— ‘बृहत्’ महाकारम् ‘इदं’ पटुर्वीर्यैः
समानं दृश्यमानम् ‘एकम्’ एव सूर्यम् । अत आह मन्त्रद्वक्
‘सर्वाः ताः’ पटुर्ध्वः ‘यमे’ सर्वनियमनकर्त्तृस्तएवं यमनामके-
ऽस्मिन् वायौ, तदुपलक्षितेऽन्तरिक्षे, सर्वनियन्तरि रश्मिभिराकृत्य
धारके अमुस्मिन् सूर्ये वा ‘आहिताः’ स्थापिताः , सन्तीति
शेषः । अतएवैव मिहैतरेवे— “तस्यै वै देवा आदित्यस्य
स्वर्गोऽक्षोऽदशपातादविभयुस्तं त्रिभिः स्वर्गोऽक्षोऽक्षेयस्तात् प्रत्यु-
त्तभुवन् । ०—० । तस्य पराक्षोऽतिपातादविभयुस्तं परमैः
स्वर्गोऽक्षोऽक्षे परस्ताद् प्रत्युत्तभुवन् । ०—० । तेषु वा एष एतदध्या-
हितस्तपति । स वा एष उत्तरोऽस्मात् सर्वस्मात् भूताद् भवि-
ष्यतः । सर्वं भवेद मतिरोचते यदिदं किञ्च”—इति (४. ३. ४.) ।
एवञ्च यथा सूर्यस्याधोऽधः क्रमात् बुधशुक्रराहुकक्षाणां स्थितिः
प्रतिपादिता, तथैव तस्योपर्युपरि च क्रमादस्ति मङ्गल-बृहस्पति-
शनीश्वरकक्षाणां संस्थितिः । पट् एवैते भूसोकाः, ततोऽत्र पट्सर्व

प्राणिनः सन्तीति च गम्यते । एभ्यः षड्भ्य एव भूलोकेभ्यः ऊर्ध्वं मादित्यस्तपति । एकस्यास्यैव सूर्यस्य रश्मिभिः षडेवेमे आबद्धाः , भ्रमणशीलाः , प्रकाशमानाः , सृष्टिस्थितिप्रलयहेतुवायुविद्युद्दृष्ट्या-
दिवन्तश्चेत्यपि । चन्द्रः पृथिव्या उपग्रह इति पृथिवीग्रहणेनैव तद्ग-
्रहणं सिध्यति ; स्वसोपग्रहसहितानां मेव शनैश्चरादिराद्यन्तानां
ग्रहाणां मिह पृथिवीत्वेन परिगणनं मिष्टमित्येवास्याः पृथिव्या उप-
ग्रहस्येतस्य चन्द्रमसो न कृतं पृथग् ग्रहणं मिति सुप्रतीतस्य मेव ।

‘एषां तु सर्वेषां शनिगुरुकुजसूर्यबुधशुक्रराहणां सप्तानां स्वर्ग-
त्वेन स्तुतिरपि श्रूयते ब्राह्मणेषु । तद्यथा— “रौद्रति सप्त स्वर्गा-
ल्लोकान् य एवं वेद”—इति (ऐ० ब्रा० ५. २. ५.), “सप्त धै-
देवलोकाः”—इति च (ऐ० ब्रा० ४. २. १.) । सर्वं मेतदेयूप-
पद्यते ‘देशानां’ रश्मिनां सर्वत्रेव विद्यमानत्वादिति ।

यद्यप्येषु सप्तसु सूर्यस्त्वेकः स्थिर इति श्रुतित एव प्रतिपादितं
पुरस्तात् (१०८४०), तथाप्यस्य सर्वग्रहोपग्रहसमन्वितस्य सौरजग-
न्मण्डलाधिपस्यापि ध्रुवाद्याकर्षणबलेन भ्रमणं सम्भाव्यते ; साम-
वेदे “दीर्घास्य मसावादित्य ईयते”—इत्यादिश्रवणात् (भार०
गा० ६. २. २१.) । मदीयत्रयीटीकायां तद्व्याख्यानञ्च द्रष्टव्यम् ।
यस्तुतः सौरजगन्मण्डलस्थितानां मन्मदादीनां दृष्ट्या सूर्यस्य गति-
राहित्येऽपि सौरजगन्मण्डलस्य न तथात्व मिति सर्वसिद्धान्तः ।
अतः सर्वतोऽधिकविभ्रता भवत्तस्य कक्षा (भ्रमणमार्गः), तत्त्वे
न्यूना शनैश्चरस्य, ततो न्यूना जीयस्य, ततो न्यूना महत्तस्य, ततो
न्यूना राहोः (पृथिव्याः), ततो न्यूना शुक्रस्य, बुधस्य तु ततो ऽपि
न्यूनेति । अत इदं श्रूयते— “परो वरीयांनो वा इमे लोका
अशीगहीयांसः”—इति (ऐ० ब्रा० १. ४. ८.) ॥

चन्द्रकचा तु न सूर्यप्रक्रमणपरा , अपि त्वेतत्पृथिवीप्रक्रमण-
परेति नात्र तस्याः ग्रहणमिष्टम् । किन्तु चन्द्रश्चस्य पितृलोक-
त्वेन स्वीकारात् , पितृणाञ्च स्वर्भोगाय तत्र गमनश्रवणाञ्च तस्यापि
स्मर्तृत्वं मन्यते ब्राह्मणकारैः । तथाहि— “तद् ये ह वै तदिष्टापूर्तौ
कृतमित्युपासते । ते चान्द्रमम मेव लोकमभिजयन्ते”—इति
प्र० उ० १. ८ । गतपथेऽप्येवम् (१४. ८. १. १८.), छान्दोग्य-
ब्राह्मणेऽप्येव मेव (५. १०.) । वेदान्तसूत्रेष्वपीदं बहु विचा-
रितम् (३. १. २२—२७.) । तदीयन्यायमानाया मपीह कति-
चिदधिकरणान्यारचितानि । तत्रैकमिदम् ३. १. ३—

“चन्द्रं याति न वा पापी ? ते सर्वे—इतिवाक्यतः ।

पञ्चमाहुतिलाभार्थं भोगाभावेऽपि यात्यसौ ॥

भोगार्थमेव गमनमाहुतिर्बहिचारिणी ।

सर्वश्रुतिः सुकृतिना ; याम्ये पापिगतिः श्रुता”—इति ।

अपि सुकृतिनां सूक्ष्मभोगपरिद्विजिलाभयोग्यचित्तत्वाच्चन्द्रलोके
विद्युद्दृष्टिजलान्नोपधितरुलतागुल्मादीनां नास्त्येव प्रयोजनमिति
तेषां सभाव एव । तस्मात् श्रूयत एतत् (षट्० सं० १. १६४, ४१.)—

“भूमिं पर्जन्या जिवन्ति दिवं जिवन्त्यग्नयः”—इति ।

तथाच यथास्रच्छरीररक्षणाय चमपानीयाद्युत्पत्त्यर्थं हव्या-
दीनां प्रयोजनमस्ति , न तथा तदवत्यानाम् ; किञ्च तत्रा-
प्यस्ति रश्मिरूपाग्नीनां प्रयोजनमिति , तेषां प्रभावो विद्यत एव ।
“अत्राह गौरमन्वत”—इति (१११५०—निब० २. २. २ ; ४. ४. ६.)
श्रुतौ तत् स्पष्टम् ।

ननु तत्र ‘दिवं जिवन्त्यग्नयः’—इत्युक्तम् , न हि चन्द्रमा
यौर्यसौ चेति तत् = । अत्र

धूमः— एतादृशश्रुतिषु श्रुतो दुःशब्दो नूनं मन्तरिक्षलोकस्योपल-
क्षकः । एतावतैवान्तरिक्षस्थस्य पर्जन्यहेत्वग्निधूमस्यापि दुःलोका-
श्रयणं नानुपपन्नम्— “धृतेन त्वावर्हयन्नम आहुत धूमस्ते केतु-
रभवत् दिवि श्रितः”—इति (ऋ० सं० ५. ११. ३.) । “दिवि सोमो
अधिश्रितः”—इत्यत्राप्येव मेधावगन्तव्यं मस्ति (ऋ० सं० १०. ८५.
१.) । तत्त्वतस्तु “चन्द्रमा अप्सुत्तरा सुपर्णो धावते दिवि”—इति
(या० सं० ३१. ८०.) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ‘सुपर्णस्य’ सूर्यस्य दुःस्थ-
त्वम्, तदधः ‘अप्सु’ अन्तरिक्षे चन्द्रमसः स्थानं मित्येव ध्रुवम् ।

अथाप्यस्य चन्द्रमसोऽप्यवमस्वर्गत्वं सुररौकार्यम् । अत एव
“सहस्रांशोने वा इतः स्वर्गो लोकः”—इति (२. २. ७.)
ऐतरेयश्रुतं सङ्गच्छते । आश्वीनं नामेह मार्गस्य परिमाणम् ;
एकस्मिन्नहनि यावन्तं मध्वान् मतिक्रामत्यग्नेः ; तावानेवाध्वा
आश्वीन इत्युच्यते । तथा ह्यमूत्रयदाचार्यः पाणिनिः— “अग्ने-
स्येकाहगमः”—इति (५. १. १८.) । यथा ह्याह्निकं सार्धद्वियोजन-
गमनं सुकरं मनुष्याणाम्, तथैव षड्पोजनगमनं मध्यानां मिति
लोकप्रसिद्धम् ; एवञ्चेतो भूलोकात् षट्सहस्रयोजनान्तरे स्वर्गस्थिति-
रित्यभिप्रेतं मेवास्य श्रुतिकृत इति स्फुटम् ; स्त्रीकुर्वन्ति पाप्म-
न् ऋषीतिपिका अप्येव मितो दूरत्वं चन्द्रमःकचाया इति चन्द्र-
मण्डलं मेयान् स्वर्गत्वेनाभिप्रेतं मिति च नास्फुटम् ॥

अथेष्टेयं यत् श्रुतम्— “नय स्वर्गा लोकाः”—इति (४. ३. ७.),
तदेतत् गारीरनवपाणाभिप्रायेणैव । एवं यदपि श्रुतम् “तय इम
ऊर्ध्वं एकविंशान् लोकान्, एकविंशत्येवमांशोलोकान् रीदति, स्वर्गं
एव लोकं चतुष्पठितमेन प्रतितिष्ठति”— इति (ऐ० ब्रा० १. १.
५.), तदेतत् स्यात् त्रिभिन्नाभिप्रायमूनकम् । एवमादिश्रुति-

वचनानां तात्पर्यादिकं वेदार्थविस्तनपरैर्विद्वद्भिः साधविधानमा-
हाय्यादिभिः स्वयं मेवोद्गमीयम् । “वहुभक्तिवादीनि हि ब्राह्मणानि
भवन्ति”—इति (७. ७. २.) नेरुक्तं वा स्यात् तेषां शरणम् ॥

यस्मृतः सूर्यलोक एवैको मुख्यः स्वर्गो लोकः सर्व-मन्त्रमंहिता-
सम्मतः । तस्मादाज्जात एष मन्त्रः सर्वविद्देवेषु—

“उद् वयं तमसस्पतिरि ज्योतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन्म ज्योतिरुत्तमम्”—इति ऋ० मं० १. ५०. १० ।

“उद् वयं तमसस्पतिरि स्वः पश्यन्त उत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन्म ज्योतिरुत्तमम्”—इति वा० सं० २०. २१ ।

उद् वयं तमसस्पतिरि पश्यन्तो ज्योतिरुत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन्म ज्योतिरुत्तमम्”—इति वे० मं० ५. १. ७. १० ।

उद् वयम् । तमसस्पतिरी२ । ज्योतिः पश्यन्त उत्तरा२म् ।

स्वः पश्यन्त उत्तरा२म् । देवन्देवता२सूर्य३४रीम् ।

भगन्म ज्योतिरुत्तमा२म्”—इति सा० मं० भारण्डत्ताम ।

“उद् वयं तमसस्पतिरि रोहन्तो नाक मुत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन्म ज्योतिरुत्तमम्”—इति अथ० सं० ७. ५१. ७ ।

शास्त्रामेदहेतुषु योऽन्यतमो वर्णितः पाठभेदो नाम, तन्निर्दयं न-
भूतश्चेदं सम्पन्नं चतुर्वेदीयपञ्चशाखावचन मिति चेह संलक्ष्यम् ।

अथैवमादिश्रुतिषु उत्तरयद्दस्य स्वर्गवाचकस्तरादियद्दविशेष-
णत्वेन श्रुतत्वात् अस्याः प्रथिव्या अप्युत्तरो भागः स्वर्ग इति व्यप-
दिष्टः । तच्च श्रूयते “उत्तरो वा असावस्ये”—इति श्र० ब्रा० ८. ६.
३. १४ । ‘असौ’ स्वर्गः, ‘अस्यै’ अस्याः प्रथिव्याः ‘उत्तरो वै’ इति
तदर्थः । अस्या इति पठ्यर्थे चतुर्थी (पा० २. ३. ६२ सू० १ वा०) ।
आह च “स उत्तरस्यादधरं समुद्रम् (ऋ० मं० १०. ८८. ५.)”

-इति-मन्त्रभागस्य व्याख्यायां यास्कः— “उत्तरः= उद्धततरो भवति, अधरः= अधो रः, अधः= न धावतीति, ऊर्ध्वगति-प्रतिपिद्धा”-इति (२. ३. १.) । तस्मात् पृथिव्याश्च ऊर्ध्वो भागः स्वर्गः, तद्विपरीतोऽधःप्रदेशो नरक इति चाभवत् सिद्धान्तः । पृथिव्याः सर्वोर्ध्वप्रदेशः सुमेरुः, सर्वाधःप्रदेशः कुमेरु रिति च सर्व-ज्योतिप्रशस्त्रप्रसिद्धः । तत एव सुमेरोः पुण्याल्लनिलयत्वम्, तथा कुमेरोः पापाल्लालयत्वं च वर्णितं मनेकात्र ।

उत्तरदिङ्मामबीज मपीद मेव । पृथिव्येषा सदैव सूर्याभिमुखी-त्वस्याः पुरतः सूर्यः सदैव राजते, तत इवैषा दिक् पुर इत्युच्यते, प्राचीति च । सूर्याभिमुखं बन्धमन्या अस्याः पृथिव्याः पश्चाद्भाग एव पश्चिमा, प्रतीचीति च । अस्याः खलु यस्यां दिशि शिरोऽध्वपदेश-भाक् सुमेरुप्रदेशो विद्यते, सा ऊर्ध्वतमेति उत्तरा, उदीचीति च । यस्यान्तु पादतलभूत इति पातालध्वपदेशभाक् कुमेरुप्रदेशः, सैवाधोऽधरा, अधाची, दक्षिणेति च । तत्राधोभुवनरूपे कुमेरु-प्रदेशे समुद्रीदक्षप्राचुर्यादीश्वराधीनप्रकृतिनियमाद् बहुत्रैव बाह्या-नलाः प्रज्वलन्तीति तदयान्तरा दिक् आग्नेयीत्युच्यते । त एव बाह्य-धाम्नयः पापिनां दमनाय दहनकुण्डान्यास्यत्यस्ते ; अतः स एवात्रत्यः पापलोकः । तत्र आग्नेः प्राधान्य मिति च एव प्रदेशो यमलोकः ॥

मीऽधो लोक एव प्रथमो यमलोकः, एष पृथिवी-देशो ऽग्नि-वेवात्र यमो नाम । तदिदं श्रूयते— “अग्निर्वायं यमः, इयं यमी”-इति तै० सं० ३. ३. ८. ३ ; श० ब्रा० ६. २. १. १० । ‘इयं’-शब्देनात्र पृथिवी गम्यते ।

एतावेष यमीयमाधवलम्ब्य यमयमीसंवादरूपं यत् सूक्त साम्नात सार्धभ्याम्यावे (१०. १०.), तस्य सप्तम्येषा—

“यमस्य मा यमं १ काम आग-

नसमाने योनौ सह श्रेष्ठाय ।

जायेव पत्ने तन्वं रिरिच्छां

वि चिदु हृष्टैव रथ्येव चक्रा”-इति ।

अन्तरिक्षलोकेषु द्वितीयो यमलोकः, अन्तरिक्षदेवो वायु-
रेवात्र यमो नाम । तथा ह्येष यमशब्द आन्त्रातो निवर्णौ
मध्यस्थानदीयतासु (५. ४. १२.) । व्याख्यातश्चेतद् यमपदम्
“यमो यच्छयीति सतः”-इति यास्कोन (१०. २. ७.) । उदी-
रता मिति पिष्टसूक्तगतमन्त्रस्य व्याख्यानकाले व्यक्तं सुक्तश्चेतत्तेन—
“मांध्यमिको यम इत्याहुः”-इति (११. २. ६.) । स एव यमो
जनानां सङ्गमनो वायुरेव । तथाहि ऋ० सं० १०. १४. १—

“परेयिवांसं प्रवती महीरनु

वहुभ्यः पन्था मनुपसंशानम् ।

वैवस्वतं सङ्गमनं जनानां

यमं राजानं हविषा दुवस्व”-इति ।

“यो ममार प्रथमो मर्त्यानां

यः प्रेयाय प्रथमो लोक भेतम् ।

वैवस्वतं सङ्गमनं जनानां

यमं राजानं हविषा सपर्यतं”

-इति च अथ० सं० १८. ३. १३ ।

विवस्वान् सविता आदित्यः ; तत्रसूत एव वायुर्वातीति वायो-
र्वैवस्वतत्वम् । तच्चाहैहैव—“सविष्टप्रसूतो ह्येष एतत् पवते”-
इति (१. २. १.) । यवेइत्याना मन्त्राकं राजा अग्निर्नाम यमः,
तथैवान्तरिक्षाणां वायुर्नामेति ; स एव यमो पिष्टराडितुष्यते ।

अथैतत्सूक्तादनन्तरं पितृसूक्तं मान्नातम्, तस्यैवादिमैया—

“उदीरता मवर' उत्परासः

उन्मध्यमाः पितरः सोम्यासः ।

असुं य ईयुरहका ऋतज्ञा-

स्ते नोऽवन्तु पितरो हवेषु”—इति ।

सूर्योऽपि यम उच्यते । अत एव दुःस्थानदेवतास्वपि पठितं यम इति पदम् (५. ६. १७.) । सूर्यपरो निगमय यमशब्दस्य प्रदर्शितोऽयं यास्केन (ऋ० सं० १०. १३५. १.)—

“यस्मिन् हवे सुपलाशे देवेः सम्पिबन्ते यमः ।

अन्ता नो विष्पतिः पिता मुराए अनु मेनति”—इति ।

“सङ्गच्छते यमो रश्मिभिरादित्यः”—इति च निरु० १२. ३. १० । अत एवाथर्वसंहितायां वशादायिनां यमराज्ये यत् सर्वकामावाप्ति-फलं मान्नातम्, न तत् सूर्यलोकरूपप्रधानं स्वर्गादित्येतन्मते स्वर्गे सम्भाव्यते । तथा छन्दसः ११. ४. ३५—

“सर्वान् कामान् यमराज्ये वशा प्रददुषे दुहे”—इति ॥

अथ तदपरार्द्धे वशाप्रार्थनारोधकारिणां नरकगमनश्चान्नातम्—

“अथाहुर्नारकं लोकं निरुन्धानस्य याचिताम्”—इति ।

यमलोकात् पापलोकेषु पतनञ्च श्रुतम् अथ० सं० १२. ५. ६४—

“यथायाद् यमसादनात् पापलोकान् परावतः”—इति ।

शुभशास्त्रीयमन्त्रेकः प्रदर्शितोऽत्र यास्केन (१. ३. ६.)—

“हविर्भिरेके स्वरितः सचन्ते

सुन्वन्त एते सवनेषु सोमान् ।

अचीर्मदन्त उत दक्षिणाभि-

र्मेज्जिह्वायन्त्यो नरकं पताम”—इति ।

‘एके’ , ज्ञानिनः ‘हविर्भिः’ अग्नौ हविःप्रवेष्टादिभिर्नित्य-
कर्मानुष्ठानमात्रैः ‘इतः’ अस्मात्तोकात् ‘स्वः’ स्वर्गं सूर्यलोकं (ब्रह्म
लोकं) ‘सचन्ते’ गच्छन्ति ; ‘एके’ यज्वानः ज्योतिष्टोमादौ ‘सव-
नेषु’ प्रातर्माध्यन्दिनद्वितीयनामकेषु ‘सोमान् सुन्वन्तः’, ‘इतः स्वः
(चन्द्रलोकं) सचन्ते’-इत्येव ; ‘उत’ अपि ‘दक्षिणाभिः’ दक्षिण्यैः
‘श्वदी’ कर्माणि ‘मदन्तः’ कुर्वन्तः , ‘इतः’ गत्वा , पुनरिम मेव
‘स्वः’ भूस्वर्गं ‘सचन्ते’ प्रावर्त्तन्ते । ‘नेत्’ नैवं चेत् , ‘जिह्वायन्तः’
जिह्वायन्तः , पापानुष्ठानं कुर्वन्तो ‘नरकम् पताम’ इति जानीयु-
रिति । तदेव मत्र चतुर्षु मन्त्रपादेषु चतुर्विधाना मस्माकं चतुर्धा
गतिर्निरूपितेति सुव्यक्तम् ।

“नरकं न्यरकं नीचेर्गमनम् , नास्मिन् रमणं स्थान
मस्य मय्यस्तीति वा”-इति, “षोषः पाता पेयानान् , पापव्यमानो
दा, अवाढेऽपततीति वा पापव्यतेर्वा स्यात्”-इति च नि० १, ३,
६५. १, २. । “नाक आदिष्वो भवति ; नेता भासां ज्योतिषां प्रणयः
०—० क मिति सुष्ठनाम, तत्प्रतिपिडम् , प्रतिपिडं प्रतिपिडेति ।
“न वा अमुं जग्मुषे किञ्च नाकम् (ता० ब्रा० १०. १, १८.) न
वा अमुं गतयते (‘किञ्चन अकम्’) किञ्चनासुखम् ; पुण्यकृता
ह्येव सत्र गच्छन्ति”-इति (२. ४. २.) । “न हि तत्र गताय
‘कस्मैचनाकं भवति”-इति च शत० ब्रा० ८. ७. १, २४ । तदेवं
यथा सुकृतिनां पुण्यफलपुरस्कारभोगाय भवति, स्वर्गमनम् , तथैव
पापिनां पापफलोपभोगाय भवत्येव नरकगमनम् इति सुस्पष्टम् ॥

अथ यथा सुमेरोः स्वर्गत्वं वर्णितम् , कुमेरोर्निरयत्वञ्च
(२२० , २२१ पृ०), तथैवायतनार्यावर्त्तस्थस्य पथिमोत्तर-
भूभागस्य काश्मीरादेः रमणत्वं , ततोऽप्युत्तरस्य हिमवत्पृष्ठस्य-

मानससरोवरप्रदेशादेः, ततोऽप्युत्तरस्थोत्तरकुरुप्रदेशस्य च स्वर्ग-
त्वञ्चाहुः पौराणिकाः ; अप्यार्यावर्त्तपादतलरूपस्य आग्नेय्यां दिशि
स्थितस्य, अत एव पातालस्य प्राग्ज्योतिषाधःप्रदेशस्य नरकत्वम्,
तत्प्रदेशाधिपतेर्नरकराजत्वञ्चेति । तदत्र रमणनामत एव तत्प्रदेशस्य
रमणीयत्वेन स्वर्गतुल्यत्वं प्रापितम् (महा० भी० प० १०८. ६६.),
मानससरोवरादिप्रशंसोकथा त्विह पूर्वं मेव वर्णिता (४१, ६७,
६८-७०), तथा “मुरुच्च नरकश्चैव शास्त्रि यो यवनाधिपः भगदत्तो
नरकराट्”-इत्यादिवचनात् (महा० स० प० १४, १५.) प्राग्-
ज्योतिषप्रदेशस्य नरकत्वञ्च सुव्यक्तम् ।

अपि चाचार्यावर्त्ते गङ्गादिनिम्नगाम्प्राहदर्शनाच्चावगम्यते गङ्गा-
प्रभवादिदेशानां सुषेष्टम्, ब्रह्मपुत्रसङ्गमादिस्थानानां मतिनीचे-
ष्टञ्च ; आयुराकृतिप्रकृतिबलव्यवहारादिदर्शनतोऽपि प्रतीयते कुरु-
पाञ्चालादीनां देवत्वं वाङ्मोत्तरवाङ्मादीनां मतयात्र मिति ।

तत्त्वतस्तु यथास्यां पृथिव्या मध्यन्तरिक्षद्युलोकयोः स्थितिरुप-
लभ्यते, यथा चास्मच्छरीरेष्वपि त्रिलोकाधिप-त्रिदेवानां मग्नियाद्या-
दित्यानां भस्ति विद्यमानतेति त्रिलोकीत्वं मध्येषां यत्तु युज्यते,
एवं भूर्भुवःस्वरिति त्रयाणां मेव लोकानां प्रीतिहेतुत्वात् त्रयाणां
मेवास्ति स्वर्गत्व मपि ; परं तत्राप्यधममध्यमोत्तमभेदो नूनं सन्तव्यः ;
तथा च सूर्यमण्डलान्तर्ब्रह्मलोक एवोत्तमः स्वर्गः ! एतदप्यान्नातम्—

“अष्टचक्रा नवद्वारा देवानां पूरयोध्या ।

तस्यो हिरण्ययः कोशः स्वर्गो ज्योतिषावृतः ॥

तस्मिन् हिरण्यये कोशे वारे त्रिप्रतिष्ठिते ।

‘तस्मिन् यद् यच्च भाग्यन्वत् तदे वै ब्रह्मविदो विदुः’

—इति अथ० सं० १०. २. ३१, ३२ ॥

स एषः स्वर्गो दुरारोहः । तच्चास्मात् मिहापि—“स्वर्गो वैलीको दूरोणम्”—इति (४. ३. ६.) । यागादिसाधन मन्त्रान् न कोऽपि तत्र गन्तुं शक्नोतीति यत् इति भावः । आश्वायते चैतत्—“स्वर्ग एव तन्नोक्तं यजमानं गमयति”—इति (४. १. ४.) । एवञ्च स्वर्जि-
गमिषूणां सौरलोकाद्यन्यतमे स्वर्गे प्रवेशसामर्थ्योपपादनं मेवान्नि-
ष्टोमादिफलम्, तदुपदेश एवैतस्य प्रयोजनं सिद्ध मिति ग्रम् ॥

अथैतदेतरेयालोचनं सुप्रसंहरन्तोऽपि किञ्चिददामः ।—

ऐतरेय मालोचयितुं प्रहसैरस्माभिः प्रसङ्गतोऽपरेऽपि बहुवो-
वैदिकविषयाः समालोचिताः, किञ्च “तेन वृत्तरिति तेषां प्राप्ताश्च
विप्रकृष्टतः”—इति मीमांसान्यायप्रवचनतो वेदाधीविरुद्धानां कृच्छ्र-
प्रमाणानां पुराणादिवचनानां मपीह बहुत्र समतपोषणाद्यायो-
मेखः कृतः, सत्यातुरोधतोऽद्यतनसमाजविरुद्धा अप्यत्र लिखिताः
स्युः केचन, मानुषप्रकृतिभ्रमविजृम्भिता अवश्यंभाविनोऽपि भावाः
सम्पन्नाः स्युस्तत्र केचन । तदेवमादिषु किं करणीयं मासीदस्माह-
शान्ता मत्स्यसमतीना मय्यनस्यचिन्तान् लोडितशिर्षिण्यानां “मिति
‘विहांसो वै देवाः’—‘सत्यसंहिता वै देवाः’—इत्यादिश्रुत्यर्थानुगता
देवा एव विचारयन्तु, यतस्त एवात्र नः शरणं मिति ।

अथैहालोचितेभ्योऽन्येऽपि सन्ति बहवः सत्यसिद्धान्ताः, तेष्वेते
त्रयो नूनं मधिगन्तव्या वेदसत्यार्थजिज्ञासुभिस्तत्रैव प्रथमः—

वेदे यथा लेट्-लकारस्य प्रयोगी न तु व्यत्ययविशेषः,
तथैव अतीतानागतवर्तमानकालबोधका लट्-लुङ्-लिटः प्रत्ययाः
भवन्ति ह्यन्वयाः ; न च ते व्यत्ययत्वेन स्वीकार्याः । तथा च
यत्र यत्र लट्-लुङ्-लिट् मन्वन्तमस्य प्रयोगः श्रुतः, तत्र सर्वत्रैव

प्रायः सार्वकालिकोऽर्थे एव बोध्यः । अत एव “व्यत्ययो बहुलम्”
-इत्यादि (३. १. ८५.) सूत्रजातं विदधतापि भगवता पाणिनिना
सूत्रितम्— “कृन्दसि लङ् लुङ् लिट्.”-इति (३. ४. ६.) । एवञ्च
“यथापूर्वं मकल्पयत् (१०. १८०. १—३.)”-इत्येवमादौ ‘यथा-
पूर्वम्’ पूर्ववदेव ‘मकल्पयत्’ सदेव कल्पयतीत्याद्यर्थो मन्तव्यः ।
एवं हि यथा ह्यः सूर्य उदेत्, यथा चाय उदेति, तथैव अथ
उदेष्टतीतिवत् सदैवैकरूपया सृष्टिक्रियया भवितव्य मिति
तन्मन्ताशयः । ‘एवमेवैवमादिषु सर्वत्रैव लङ् लुङ् लिट् सार्व-
कालिकोऽर्थो वेदितव्य इति ।

अथ द्वितीयः ।—अध्यात्माधिदेवतार्थानां मेव वैदिकमन्त्राणां
प्राधान्यम्, अधियज्ञानान्तु न तथात्वम्; यज्ञयज्ञाङ्गकर्मादिविधा-
यकब्राह्मणादिवचनानां मादिवेदभाष्यत्वेन बहुपरतन्त्रसिद्धान्तात् ।
एवञ्चासीत् कृतयुगेऽध्यात्ममन्त्रार्थप्रियता, त्रेतायां तथाधिदेवतार्थ-
परता च, द्वापरे एवाभवन्मन्त्राणां अधियज्ञार्थप्रवणता चेति
हि केषाञ्चित् वेदतत्त्वार्थचिन्तापरायणानाम् ।

अतएवोक्तं मनुमंदितायाम् (१. ८६.)—

“तपः परं कृतयुगे त्रेतायां ज्ञान मुच्यते ।

द्वापरे यज्ञ मेवाहुर्दानं मेकं कलौ युगे”-इति ।

अन्तिमस्वेयः ।—यावत्त्वः सृष्टिकया ब्राह्मणग्रन्थेष्वेव संश्रुताः,
सर्वा एव ताः कल्पनामूलिकाः, किञ्चिद्विज्ञानज्ञापिकाः; तत्सामं-
करणगतोपदेशसाधिकाय; यथा पातञ्जले महाभाष्ये सन्ति बह्व-
एव एकदेश्युक्तयस्तथेति । अत एवोक्तं निरुक्तकारैः “बहुभक्ति-
वादीनि हि ब्राह्मणानि भवन्ति”-इति (७. ७. २.) । तच्चेद-
मार्शाभ्याग्राये विस्पष्टमात्रातम् (१. १६५. ४.)—

“को ददर्श प्रथमं जायमानं सस्रज्वलीं यदन्वया विभर्ति ।
भूम्या भस्वरस्रगाया कस्वित् को विद्वांस सुपगात् षष्टु जेतत्”-इति
अन्यसैतत् (ऋ० सं० १. १८५. १.)—

“कतरा पूर्वा कतरापरायोः ,

कया ज्ञाते कययः को विवेद ?

विश्वं क्वा विश्वतो यद् नाम ,

विवर्तेते भवती चक्रियेव” ॥

—इत्येव मत्त मिति सत्यः ॥

आलोचनं भिदं सत्यं सैतरेयस्य नामतः ।

सम्यक् सर्ववेदानां मनस्य सूत्ररूपतः ॥

वसुकीर्तनमेवास्ति सत्यमज्ञातदुल्लिखितम् ।

भाष्यस्त्वस्य प्रवक्तव्यं वेदविज्ञानमेतत्तुभिः ॥

नामयाह विनिर्मातुर्थाद्या व्यङ्ग्यं मा मितः ।

नी चेत् स्यात्कीर्तिदानं ब्रह्मगोष्ठरक्षणं ‘वम्’ ॥

